



Repositorio Digital Institucional
"José María Rosa"

Universidad Nacional de Lanús
Secretaría Académica
Dirección de Biblioteca y Servicios de Información Documental

Roberto Daniel Caporale

El patrimonio social, índice de la identidad, el caso de la Ciudad de La Plata

Tesis presentada para la obtención del título de Maestría en Desarrollo Sustentable

Director de Tesis

Lucía Pesci

El presente documento integra el Repositorio Digital Institucional "José María Rosa" de la Biblioteca "Rodolfo Puiggrós" de la Universidad Nacional de Lanús (UNLa)

This document is part of the Institutional Digital Repository "José María Rosa" of the Library "Rodolfo Puiggrós" of the University National of Lanús (UNLa)

Cita sugerida

Caporale, Roberto Daniel. (2005). El patrimonio social, índice de la identidad, el caso de la Ciudad de La Plata [en Línea]. Universidad Nacional de Lanús. Departamento de Desarrollo Productivo y Tecnológico

Disponible en: http://www.repositoriojmr.unla.edu.ar/descarga/Tesis/MaDS/025818_Caporale.pdf

Condiciones de uso

www.repositoriojmr.unla.edu.ar/condicionesdeuso



www.unla.edu.ar
www.repositoriojmr.unla.edu.ar
repositoriojmr@unla.edu.ar

**MAESTRÍA EN DESARROLLO SUSTENTABLE
U.N.L.A / FLACAM**

EL PATRIMONIO SOCIAL, ÍNDICE DE LA IDENTIDAD

TESIS

EL CASO LA PLATA

En el marco del proyecto “La Plata, Patrimonio Cultural de la Humanidad”, UNESCO

Autor

R. DANIEL CAPORALE

Director de Tesis

Jorge Pérez

Fecha de presentación, diciembre de 2004



Foro
Latinoamericano de
Ciencias Ambientales



INDICE TEMATICO**PROLOGO****5/7****“Los imaginarios de la autenticidad”***El comienzo de la navegación.***COMENTARIO INICIAL – INTRODUCCIÓN****8/11****Tema de Tesis, fundamentación***Objetivos del tema**Hipótesis**Alcance**Enfoque Metodológico***CAPITULO I****12/23****Patrimonio a la carta ó socialmente compartido***Situación vigente.**I.1- Descripción de la realidad.**.De lo global a lo local.**.Antecedentes proyecto La Plata Patrimonio.**I.2- Concepto sobre Patrimonio.**.Los saberes de ayer y de hoy***CAPITULO II****24/34****El Patrimonio en el Proceso – Proyecto.***La Integración**II.1- El Patrimonio petrificado, concepción alejada de la sociedad.**II.2- Hacia la construcción dinámica de memoria e identidad.**II.3- El Patrimonio, índice memorable . El Proyecto.***CAPITULO III****34/51****El Barrio, el reencuentro deseado.***El inicio en la dinámica de la proyectación**III.1- La Magia Proyectual.**.La Idea – el Mito : el revivir de la memoria barrial, conciencia de hoy.**III.2- La referencia del saber reconocido.**.La integración con el proceso central.*

III.3- La Estrategia, dimensión de la memoria patrimonial y el futuro de la ciudad.

.El Programa, el barrio – el reencuentro deseado (helicoide III paralela) .

III.4- Acciones.

III.5 - Ajuste de acciones iniciales.

.Proceso de consultas, comisiones de trabajo, evaluación.

CAPITULO IV

52/74

Líderes Proyectuales, el saber ciudadano.

“El Redescubrir de la Identidad”

El ciclo básico del proceso proyectual.

IV.1 - La Recuperación, el proceso proyectual (helicoide central).

IV.2 - La Innovación, construcción de la nueva identidad.

IV.3- La Dimensión Reflexiva, (helicoide II paralela).

IV.4- La Experiencia, la reconstrucción memorial.

CAPITULO V

75/86

Otras formas de descubrir el Patrimonio Social

Una vuelta más del proceso proyectual

V.1- La Higiene Urbana como oportunidad (el vínculo con otras helicoides)

V.2- El Concurso Barrial, motivador para la identidad.

V.3- La Capitalización del nuevo hacer

CAPITULO VI

87/108

Finalmente, el Aprendizaje.

Navegando la incertidumbre

VI.1- Aprender haciendo, la percepción analógica.

. Meridiano V, prueba experimental, ... el día después

La nueva Dimensión Reflexiva

.Pensá en limpio, nuevas experiencias barriales.

La órbita de las deseabilidades y los intereses.

El eje económico, motor de la red social ?

VI.2- Las lecturas que ayudaron, la aptitud deductiva.

VI.3- Un momento para pensar, y ...actuar.

.El peligro de la inacción sobre la memoria y la identidad: la pasividad de la cultura.

.El desafío en el proyecto: la construcción participativa de cultura.

.Una nueva utopía: “Identidad, misión futuro” (otra manera de construir cultura).

CAPITULO VII**109/122*****Próximos desafíos proyectuales frente a la realidad******La Capitalización del Proceso Proyectual******VI.1- La Participación, el lazo social memorable.****.La Comunicación, construcción de identidad y cultura.**.El Taller Interactivo.****VI.2- La Reformulación Proyectual.****.El Marco Lógico en la helicoide.**.Indices de Evaluación y Formulación del Proyecto.****VI.3- La elección, el escenario barrial.****.La Ruta de la Identidad, el nuevo desafío.**.La Red Barrial***EPILOGO****123/138*****El Proceso – Proyecto como Desafío******Lo que vendrá ...****- La cuestión filosófica del tema proyectual.****Bibliografía consultada*****139/142*****El saber de los otros ... el de todos.****- Bibliográfico, proceso proyectual.**- Bibliográfico, proyecto temático.*

PROLOGO

“Los imaginarios de la autenticidad”

El comienzo de la navegación ...

PROLOGO

Los Imaginarios de la Autenticidad

El comienzo de la navegación

Era una vez este acontecimiento que será relatado, que sucedió en las afueras de un poblado, sin importar su nombre, su lugar o el tiempo en que ocurrió ...

Compartir el sentido memorable del origen y del propio hecho, será como representar al mismo mediante un recuerdo significativo, que todos deseamos que se mantenga en nuestra imaginación como algo mágico .

... Un día, llega a unas tierras pastoriles aquel hombre forastero que venía de andar y andar como un "trotamundos" que lucha por su subsistencia.

Al encontrarse con el campesino, dueño de ese modesto sitio, le pregunta con un gesto humilde: "puedo serle útil en algo" ?, e insistió ..." alguna tarea que el señor precise realizar y que con mis manos pueda hacer" ?; concluyendo ..."le voy a estar muy agradecido pues puede significar el pan que necesito para vivir este día".

El paisano que residía allí, mira a aquel extraño con un gesto duro y con cierta desconfianza ..., piensa un instante y responde : "puede ser", y le dice indicando con su mirada y su mano hacia el arroyo que se avisaba en el horizonte, a solo unos cuantos cientos de metros : "ve aquel puente viejo de madera que está allí, derruido e intransitable ?", y continúa : "quiero que lo termine de desarmar por completo".

El visitante, un poco asombrado por el tipo de trabajo preguntó el porque, y el residente respondió : "del otro lado del arroyo vive mi hermano, con quien tuve una discusión por unas ovejas, y él destruyó el puente con la idea de no comunicarse más conmigo" y termina de afirmar : " y la verdad que concuerdo, pues no quiero verlo nunca más".

Ante tal respuesta tan determinante, el extraño toma la herramientas necesarias y se dirige hacia su lugar de trabajo para concluir lo solicitado.

... Cuando el sol comenzaba a irse, y después de un día intenso de labor; el campesino dueño del sitio concurre al lugar detallado para comprobar la finalización de las tareas antes indicadas.

Al llegar, se encuentra con la sorpresa de que el puente había sido restaurado completamente y estaba en condiciones de ser transitado nuevamente...

Furioso con el visitante le dice : "qué ha hecho ?, justo lo contrario a lo ordenado !

Antes de que este buen señor pudiera dar alguna explicación, aparece corriendo y cruzando el puente aquel hermano con quien nuestro campesino se había disgustado, y se estrecha en un fuerte y gran abrazo con su otro hermano de sangre.

Lleno de lágrimas le agradece por este gesto de bien, afirmando que estaba arrepentido de lo sucedido y que reconocía a esta actitud de reconstruir el puente, como un mensaje de reciprocidad y de sentimiento de afecto, libre de cualquier orgullo o rencor.

El paisano, un poco sorprendido por esta linda respuesta que no quiso provocar, pero con mucha felicidad que se expresaba en su rostro; luego de confraternizar con su hermano, gira la vista para compartir su alegría con nuestro visitante y ..., comprueba que el mismo ya había emprendido su retorno.

"Espera", le dice, "debo pagarte tu excelente trabajo y además tengo muchas más tareas para darte, regresa por favor"; pero aquel viajante imaginario responde : "ya me pagaste con tu felicidad y la de tu hermano, debo partir pues aún me esperan en otras tierras otros conflictos por resolver "

Cada uno, y más allá de nuestras creencias podrá interpretar este imaginario relato de diferente manera, pero creo que todos coincidiremos en que nuestro viajero mágico podría ser reconocido como un **“líder proyectual”** que intentó pilotear las condiciones adversas que la realidad le presentaba, con un espíritu proactivo y una actitud determinante, comprometida con la resolución de aquel conflicto.

En una palabra, se trata de un **“proyectista del ambiente”** que intervino en el momento justo, con las herramientas disponibles y una vez encaminado el proceso, con la garantía de que los actores volverían a ser protagonistas, desaparece de la escena de la misma forma en que ingresó; ... sin demasiado ruido y lo más desapercibido posible.

Dentro de un proceso proyectual, así imagino la función de nuestro piloto; intentando navegar la incertidumbre...

Debemos actuar como líderes proyectuales con una actitud capaz de representar a la realidad a partir de nuestra autoconciencia, pero con aptitudes que nos permitan percibir las cuestiones decisivas sobre la base de la empatía (ponerse en el lugar del otro), y con las destrezas (sociales y motivadoras) posibles de encaminar el desafío planteado como forma de pretender modelar la complejidad a partir del proyecto. *(ver Inteligencia Emocional de Daniel Goleman)*

No pretendo ni espero que este mensaje se confunda; entiendo que un líder proyectual debería ser un iluminado, por el contrario estoy convencido que se trata de un ser sensible, con espíritu de reciprocidad que fuera capaz de capitalizar los saberes de los otros del mismo modo que los propios.

El proyecto que relataré desde la trama que constituyen la conversación evolutiva y la reflexión de la praxis, surge a partir del deseo de pretender cambiar el modelo vigente en lo referido al *Patrimonio*, concretamente el caso de La Plata; con el fin de realizar un aporte innovador en el conocimiento del *Patrimonio como algo Social, índice de la memoria compartida y de la identidad en construcción.*

Se trata de un proyecto con experiencias acotadas al barrio y a la revalorización de lo fundacional de la ciudad, con el objeto de que se transforme en articulador de un proyecto inclusivo de ciudadanía, que posibilite el protagonismo de los actores sociales y plantee un modelo de sociedad diferente donde todos compartamos la posibilidad de saber hacer y vivir la ciudad.

Es así como entiendo la idea de *La Plata Patrimonio*, un reto para compartir con todos !

La representación de los acontecimientos del pasado, constituye nuestra memoria, para algunos nuestro espíritu.

Del mismo modo, la construcción permanente de la realidad se vincula plenamente con nuestra identidad; para otros la presencia de la conciencia.

Edifiquemos nuestro presente, a través de lo memorable del pasado, como punto de partida de proyectarnos hacia el futuro.

Este es el desafío a abordar mediante la magia proyectual.

Dejémosnos llevar por la imaginación de la autenticidad, capaz de permitirnos descubrir lo obvio y construir un sueño epopéyico que transforme este mundo emblemático en el que vivimos por uno más humanista !

Que Dios nos acompañe !

Comentario Inicial
Introducción

Comentario Inicial- Introducción

Tema de Tesis

Fundamentación

El presente documento pretende abordar, desde una visión sistémica e integral, el tema del patrimonio como cuestión tangible y articuladora de los espacios urbanos, y a partir de allí, profundizar el concepto como un aporte al conocimiento, en el marco de lo que se entiende como cultura de la sustentabilidad urbana.

En ese sentido, es que la construcción de dicho conocimiento surge, a partir del enriquecimiento del proceso proyectual, en el caso concreto de la ciudad de La Plata.

Ciudad pensada y soñada por visionarios en fines del Siglo XIX, con el espíritu de construir una sociedad más justa, igualitaria y democrática; pero que a partir de los años y de los procesos históricos urbanos, se puede percibir que a evidenciado los mismos efectos del resto de las ciudades latinoamericanas durante el Siglo XX: las periferizaciones urbanas que generan dispersión, marginalidad y exclusión social, y de este modo, una desapropiación y disociación con aquellos valores patrimoniales fundacionales aún vigente, pero no compartidos por toda la sociedad .

Por lo tanto, el desafío de este documento, tiene su sustento en abordar un tema de gran significado identitario, en miras a la construcción de un conocimiento superador que genere equidad social como forma de justicia en la urbanidad de las ciudades.

Objetivos del Tema

- Poner en discusión el concepto clásico de Patrimonio a la carta o de elite, sesgado a partir de una mirada específica.
- Abordar el concepto, desde una visión transdisciplinaria e integradora de los saberes y campos temáticos afines y pertinentes.
- Construir un nuevo sustento conceptual, basado en la significación social del concepto Patrimonio como índice dinámico de las identidades urbanas.

Hipótesis

A partir de lo expuesto, el interrogante que dispara el abordaje del tema en cuestión, surge de preguntarse ¿cuál es la verdadera identidad de una sociedad?, en la dimensión que trata este documento, el foco de la pregunta estaría apuntando a las sociedades urbanas y a los procesos de crecimientos dispersos y extensivos, provocados a partir del paradigma productivista y consumista que se fue consolidando en el mundo, entre los siglos XIX y XX, y que termina de evidenciarse en las ciudades modernas y sus periferizaciones físicas y sociales.

Entonces, surge cuestionarse, si las verdaderas identidades de estas ciudades, ¿son las que le dieron origen?, o bien, ¿deben sinergizar las dinámicas actuales? que poco tienen que ver con las ideas fundantes con que fueron concebidas...

En este sentido, se puede citar el caso de la ciudad de Marsella y el proceso migratorio que sufrido en los últimos tiempos, y en ese sentido, preguntarse, si la verdadera identidad ¿es aquella de la Marsella portuaria y floreciente de tiempos pasados?, orgullo de los propios marsellenses; o bien, ¿es la de la actual ciudad habitada en un casi 65 % por pobladores provenientes del mundo musulmán?; o ¿será la sinergia entre ambas culturas? que construye un concepto identitario de los espacios urbanos, en el marco de la inclusión, la equidad y el respeto por la diversidad y las diferencias.

La búsqueda investigativa de este documento, tratará de dar respuesta a esos interrogantes, y será el punto de partida para comenzar a desarrollar un concepto superador hacia la idea de entender al patrimonio identitario desde su proyección de valor social inclusivo y compartido.

Alcance

A partir de lo detallado, el documento se dividirá en tres partes:

- La Parte 1, tratará de reconocer el contexto territorial del ambiente a abordar como profundizar el concepto de la temática a desarrollar. Contendrá el Capítulos I Patrimonio a la carta o socialmente compartido, y el Capítulo II El Patrimonio en el proceso proyecto.

- La Parte 2, relacionada con el relato de la formulación y la actuación proyectual provocada por el caso concreto, como enriquecedor del tema de tesis desarrollado en este documento. Incluirá el Capítulo III El Barrio, el reencuentro deseado, el Capítulo IV Líderes Proyectuales, el saber ciudadano, y el Capítulo V Otras formas de descubrir el patrimonio social.
- La Parte 3, donde se compartirán las reflexiones generadas por la actuación como las recomendaciones para el futuro. Conforman esta parte, el Capítulo VI Finalmente, el aprendizaje, y el Capítulo VII Próximos desafíos proyectuales frente a la realidad.

Por último, el cierre del trabajo investigativo tendrá un Epílogo, de carácter personal, titulado El proceso, proyecto como desafío, que pretende situar la temática en una dimensión imaginada de lo “que vendrá”, desde la mirada del autor, y en el marco de la cuestión filosófica del tema tratado.

Enfoque Teórico Metodológico

Por último, es importante hacer mención que el presente trabajo de investigación aplicada, se basó en el pensamiento filosófico-conceptual que FLACAM, (Foro Latinoamericano en Ciencia Ambientales) ha desarrollado en el marco de su “Cátedra UNESCO para el Desarrollo Sustentable” y que se podrá percibir a lo largo del relato de este documento. El mismo, permite la adaptabilidad a las diferentes casuísticas territoriales y sociales, desde un abordaje metodológico transdisciplinario, holístico y transversal, basado en un enfoque integral de tres ejes:

- Componentes de la proyectación ambiental.
- Métodos Holísticos de percepción (inducción investigativa), interfaces (método de síntesis), patrones (método para dar morfogénesis), visión de procesos y de sistemas (modelación temporal y de formas de gestión)
- Herramientas Técnicas de carácter inductivo (mapas conceptuales y espaciales), y de carácter deductivo (matrices basadas en la teoría de sistemas)

En el caso en cuestión, lo detallado está demostrando ser pertinente al haber permitido con facilidad establecer una base de “deseabilidad” cultural que tiene la potencialidad de convertirse en una constante referencia durante todo el proceso de actuación.

CAPITULO I

Patrimonio a la carta ó socialmente compartido

Situación Vigente

I.1- Descripción de la Realidad

.De lo global a lo local

La Argentina floreciente de fines del siglo XIX, el granero del mundo, como se la llamaba en aquella época; haciendo honor a su gran producción agropecuaria que abastecía a los países del norte, necesitaba de una Capital Federal que integrara a la Nación que se acababa de constituir y para ello la Provincia de Buenos Aires cede al territorio nacional la ciudad de Buenos Aires para que se convirtiera en la nueva ciudad capital de todo el país.

Por lo tanto, La Plata surge en 1882 como la capital del poderoso territorio bonaerense siendo localizada en las denominadas Lomas de Ensenada (ubicación geográfica ideal de la última parte ondulada de la llanura pampeana, con condiciones ideales para el establecimiento de un puerto por su cercanía al Delta del Río Santiago); naciendo como símbolo del crecimiento de la época y principalmente como prenda de unidad nacional, ayudando a consolidar la paz federal. Vale hacer mención a las disputas intestinas de poder que se producían por entonces entre los intereses centralistas de Buenos Aires y el resto de las provincias del interior del país.

Por ello, La Plata como una de las pocas ciudades planificadas de la era republicana de América, marca un cambio institucional de descentralización y federalización, además de representar un testimonio urbanístico y ambiental –ejemplo del higienismo modernista- : amplias avenidas, espacios verdes y espectaculares edificios públicos, con una infraestructura de servicios excepcional para el momento.

A partir de su nacimiento, la ciudad de La Plata alcanzó una calidad ambiental que la convertiría en un verdadero escenario de vida de aquella época; justamente por representar la libertad, el progreso y la racionalidad como también la imagen integral de una ciudad concebida a través de un sistema basado en una trama urbana contenida en lo que se denominó el Casco Urbano. Dicha Area Central se caracterizó por su ortogonalidad y sus diagonales como ejes troncales en el sentido norte-sur y este-oeste, acompañadas de construcciones compactas que rescatan la continuidad de la línea municipal y la espectacularidad de sus espacios abiertos; ideas inspiradas en el barroco francés .

A través del tiempo, ya partir de los años '40 del siglo XX, la ciudad comenzó a perder la armonía espacial, debido a dos factores principales : a) políticas de planificación urbana que no respetaron el modelo fundacional, b) conductas disociadas de la población que evidenciaron una falta de solidaridad con todo lo vinculado al cuidado y respeto de los espacios públicos.

Es de este modo, que llegamos a nuestros días con una realidad que presenta a la estructura urbana fundacional intacta, desde el punto de vista físico (no se han eliminado calles o plazas o diagonales que constituyen la organización básica de esta planificación visionaria) que aún responde a las necesidades de los tiempos modernos. Pero también debemos decir que la ciudad ha tenido una deformación espacial que responde por un lado a la construcción de edificaciones que rompieron la trama urbana desde el punto de vista tridimensional; y por el otro existe una gran desarticulación entre la ciudad histórica y la nueva periferia que al no responder a la ley de generación fundacional, evidencia aún más la carencia de interfases físico-sociales de carácter activo y positivo donde se deberían producir las interrelaciones humanas que hacen a la calidad de vida de una ciudad .

Producto de esos desajustes son : la marginalización social y los comportamientos urbanos inadecuados de la población.

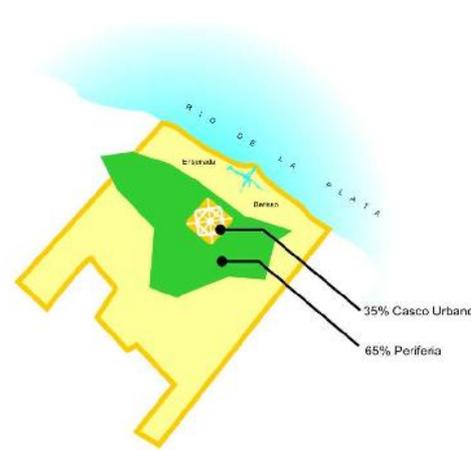
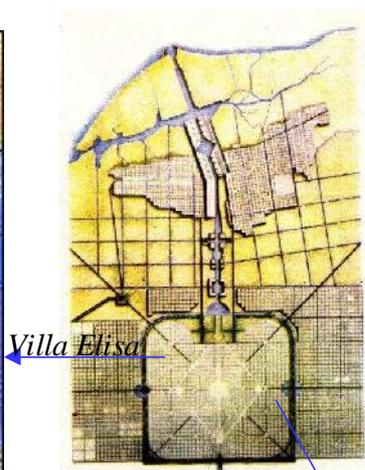
Sin embargo, no podemos dejar de reconocer algunas cosas positivas que acontecieron en los últimos tiempos, además de la recuperación de la infraestructura urbana.

Nos estamos refiriendo, por ejemplo a la restauración del Pasaje Dardo Rocha como gran centro cultural de la ciudad; del completamiento histórico de la Catedral que la ha convertido en una de las 10 iglesias más importantes del mundo (reconocimiento hecho por el Vaticano), también al recupero de un espacio público y abierto como es el Parque Islas Malvinas, la adquisición de más de 200 has de verde que constituyen el Parque Ecológico Municipal, o la restauración y terminación de la Avenida Circunvalación como interfase física de borde del casco Urbano.

La suma de todos esos espacios abiertos ha mejorado sustancialmente la relación que existe de metros cuadrados de verde por habitante en la ciudad; llevando dicho valor de los 10 m² originales a casi 16 m², superando lo mínimo aconsejable por las Naciones Unidas.

En fin, no todo está perdido y si bien los proyectos mencionados no están inmersos en un Plan Global, pensamos que pueden servir de incentivo para desarrollar una alternativa donde el protagonismo social como valoración del hombre como sociedad en su realidad –la ciudad- pueda interactuar con el resto de los factores intervinientes, con la finalidad de encontrar la armonía entre el espacio habitado y el habitante.

La redefinición del perfil de la ciudad en la región es una cuestión clave para reencauzar el destino de grandeza que originó su creación.



. Antecedentes proyecto La Plata Patrimonio.

“La Plata, Patrimonio Cultural” puede ser el gran tema movilizador que posibilite refundar el paisaje cultural y recuperar la identidad de patrones urbanos fundacionales reconocidos históricamente en comportamientos situados, de modo que puedan integrarse a nuevos patrones culturales y sociales definidos en comportamientos no situados, propios de la nueva población migrante.

En la actualidad la ciudad tiene una población estable que supera los 600.000 habitantes, con una tendencia actual de localización de 65 % en los barrios periféricos y 35 % en el área histórica establecidos como producto de las actividades administrativas, culturales y de servicios que la misma posee.

El modelo fundacional debe servir de referencia, por la importancia histórico-política, su calidad ambiental, el valor monumental de su arquitectura, como también por su propia conservación; con el fin de encontrar el camino que conduzca hacia la integración e inclusión de todos los sectores que habitan esta fantástica ciudad.

A partir de esos valores, se podrá revertir la tendencia antes descrita de comportamientos sociales no asociados que ha sufrido el área en los últimos tiempos.

Una luz de esperanza y de aire fresco puede hoy establecer el retorno hacia las concepciones fundacionales, para beneficio de toda la comunidad y de su calidad de vida:

La Plata, a fin de la década del '90 –siglo XX- fue postulada para ser reconocida como **“Patrimonio Cultural de la Humanidad”** por la UNESCO, por iniciativa de la Fundación Cepa que dirige el arq. Rubén Pesci, y que el Municipio asumió como proyecto institucional.

Fueron motivo de dicha postulación, la condición de carácter universal excepcional que posee la trama urbana de la ciudad, como su el criterio de autenticidad, donde se destaca con claridad que se trata de un modelo urbano que se encuentra en buen estado físico (a pesar del uso poco solidario de sus pobladores) y que resalta la concepción moderna de aquella época.

Lo detallado, constituyen requisitos básicos para que un caso pueda ser declarado Patrimonio por el organismo internacional a que hacemos mención, y La Plata tiene su marca fundacional como garantía de calidad de vida.

Por ello, esta postulación esta circunscripta a lo que se denomina **“Casco Urbano”**, tanto por sus atributos de excepción positiva como universal, así como también por su estado actual de mantenimiento que lo transforman en un sitio bien conservado.

Por lo tanto, y a pesar de la agresión que soporta actualmente de conductas disociadas con la urbanidad, la ciudad no sufrió degradaciones graves en sus 122 años de vida; y hoy desde la órbita de la gestión pública está teniendo acciones concretas que puedan garantizar su estructura fundacional.

La Plata representa una mezcla de modelos alternativos representados por la ortogonalidad de sus arterias y una trama de diagonales y trazos curvos que interpretan al mismo tiempo varias posturas.

Constituye de este modo, una versión latinoamericana de aquella época donde hoy sobreviven los símbolos de la civilidad a través de sus edificios públicos, como también la plaza, la calle corredor, la esquina y la vereda. Un lugar donde conviven de manera agradable los espacios abiertos y cerrados, lo libre y lo ocupado.

El proyecto **“La Plata Patrimonio”** todavía debe sortear varios obstáculos, luego de las observaciones recibidas por los expertos internacionales, se está trabajando en la normatización que reencauce a la volumetría espacial de la ciudad sobre la base de la concepción de crecimiento original.

En ese sentido, los equipos profesionales intervinientes del Municipio, Fundación Cepa, Universidad Nacional, y Colegios Profesionales, también están realizando un inventario que categorizará a todas las edificaciones de valor patrimonial.

Por último, es de mencionar que se ha constituido la “Comisión del Sitio”, requisito válido para la Unesco como punto de partida de la implementación de un Plan de Acción Patrimonial para la ciudad.

Por lo visto, el proyecto debe responder a los nuevos desafíos: el ser emprendedor en el campo de lo no convencional. La Plata Patrimonio, sin duda constituye un emprendimiento de características epopéyicas que innova por lo que representa la propuesta, desde el punto de vista del conocimiento y también como cambio de modelo de lo establecido.

Es aquí, donde es necesario realizar una observación, pues el proceso iniciado hace unos pocos años, no ha logrado instalarse en la comunidad platense de la manera deseada.

Se debe reconocer que el avance principal que ha tenido la propuesta, ha sido en el campo institucional, concretamente en la órbita de la gestión.

En ese sentido, podemos destacar una alianza condicionada con el Municipio quien ha realizado la presentación oficial del proyecto en la sede de la UNESCO en París, y a partir de allí todas las otras acciones antes detalladas .

Pero es de preguntarse también, el por qué de haber destinado demasiados esfuerzos para construir una complicidad con los sectores de decisión institucional; descuidando lo vinculado con la construcción del proyecto con la propia comunidad.

La población de La Plata precisa apropiarse del proyecto, y para ello primero debe compartirlo y ayudar a su edificación. Lamentablemente, esta cuestión no está sucediendo y por ello, que La Plata Patrimonio puede correr el riesgo de lograr su máximo reconocimiento desde lo formal, pero nunca ser un proyecto que tenga a la sociedad como sus propios actores – autores.

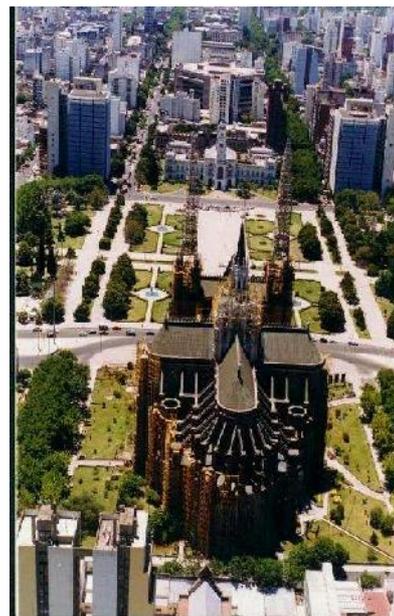
Desde el convencimiento de que se debe encontrar una alternativa que sea articuladora entre el camino del proyecto desde lo institucional y desde la construcción comunitaria, que fortalezca aún a la idea de La Plata Patrimonio; es que se presentará el proyecto motivo de tesis :

El Patrimonio Social, índice de la identidad – El caso La Plata.

“Tenemos en frente otra verdadera epopeya, en el convencimiento de que este pensamiento utópico pueda transformar la realidad, es que con mucho entusiasmo asumo el desafío; teniendo presente que todo proceso proyectual deberá ser abordado con una visión integral que encuentre respuestas locales a las necesidades ciudadanas”.

“¡Recobremos nuestra dignidad y autoestima como habitantes de una ciudad que nació y fue pensada para engrandecer la Nación!”

“La realidad nos presenta un presente bien diferente, construyamos un futuro que defina la nueva identidad ciudadana, esta nueva cultura que hace al ambiente que habitamos, la ciudad para todos, un espacio inclusivo que proyecte un modelo de vida sustentable”.



I.2- Concepto sobre Patrimonio.

.Los saberes de ayer y de hoy

Si existe un terreno en el que los valores de la memoria se manifiestan con todo su brillo, es el del patrimonio. A partir de los últimos 25 años se ve como, en diferentes lugares del mundo y especialmente en Europa, se confirma esta afirmación entre las múltiples iniciativas de los poderes públicos o de las entidades civiles que deben responder a la necesidad de recuperar memoria. Uno de los ejemplos manifiestos suceden en Francia, donde en 1980 fue declarado el año del patrimonio y la pasión por este es fuerte, multiforme y sostenido por una voluntad política con diferentes matices, claro, pero igualmente presente a lo largo del tiempo.

Dice Jöel Candau en su libro “*Antropología de la Memoria*” que la noción de patrimonio tiene sucesivas significaciones, desde la acepción romana del término *patrimonium* (legitimidad familiar que sostiene la herencia) hasta la concepción moderna (vínculo electivo con ciertas huellas del pasado o ciertas herencias que se relacionan tanto con lo material cuanto lo ideal; tanto con lo cultural, cuanto con lo natural). La emergencia de la sensibilidad patrimonial en sus formas contemporáneas es el resultado de una larga madurez histórica.

Por ello, al hablar de la historia del patrimonio, es necesario realizar una articulación entre los acontecimientos contemporáneos y sus inmediatos precedentes memoriosos. Ello implica remontarse en el pasado tanto cuanto sea necesario, como manera de completar el conocimiento del presente y situar los hechos con suficiente perspectiva histórica.

Lo manifestado conlleva a una dificultad vinculada al campo de la investigación, ¿ hasta dónde es conveniente retroceder en la cadena de los hechos del pasado ? . Dado que el concepto de patrimonio no está establecido de una vez por todas, sino que varía también con el tiempo; es que esta investigación se circunscribió a aquellos hechos que a criterio del suscripto, ayudaron a la resolución de un hilo conductor del tema considerado.

En el Renacimiento italiano ya hubo cierto interés por recuperar y conservar monumentos del mundo clásico, y si bien en el siglo XVIII se verifica cierta conciencia patrimonial desde la mirada de los valores intelectuales y religiosos, se puede afirmar que era relativa la preocupación que simbolizaban dichos valores para la monarquía de entonces.

Se podría afirmar, que desde el punto de vista de la historia de la arquitectura, y hasta la segunda mitad del siglo XVIII, resultó fácil entender los sucesos; pues cada realizador, sin importar sus diferencias, tiempo y lugar, se desarrollaron en el ámbito de una relación entre arquitectura y sociedad, que en el fondo se mantuvo fija y definida; colocando en primer plano el estudio de los valores formales.

Recién con el fin de ese período de absolutismo, la sensibilidad patrimonial comenzó a tomar la forma con que hoy conocemos el concepto : la necesidad de prestar atención a la herencia del pasado, como punto de partida que se proyecte hacia un futuro de progreso.

O sea, el concepto de patrimonio comienza a aparecer como el instrumento que posibilita proteger lo heredado del pasado.

Si bien, fue una época donde no se produce interrupción alguna en lo referido a la continuidad de experiencias formales, las relaciones entre arquitectura y sociedad comienzan a transformarse radicalmente; producto de nuevos problemas sociales como intereses culturales que comienzan a aparecer, ocupando los primeros planos.

Pero en la Europa del siglo XIX la percepción de la herencia fue confusa y selectiva, ya que los poderes públicos y las administraciones concentraron su interés en valorar los orígenes de las naciones, que se encontraban en su desarrollo.

Es el siglo XX que amplía la conciencia patrimonial de forma institucionalizada; integrando a las realidades materiales el proyecto de aprehender hasta el más modesto nivel de evolución de la sociedad, de manera de ligarse al pasado a través de una sucesión gradual de experiencias.

Existe, sin embargo, cuando se habla de la historia del patrimonio arquitectónico en particular, una diferencia de tamaño entre el campo donde nace la concepción moderna de la arquitectura (madura a partir de la civilización industrial) y el campo donde se va cerrando la herencia de los movimientos arquitectónicos del pasado.

El desplazamiento de la cultura arquitectónica de uno a otro campo no fue necesariamente continuo, sino que ha sido conseguido con repetidas acciones de ruptura y al precio de fuertes contrastes.

Por ello, muchos pensadores contemporáneos afirman que, a partir del movimiento moderno se interrumpe y se transforma la herencia cultural del pasado.

No es motivo de este trabajo precisar en abstracto, cuáles aspectos deberían ser considerados y cuales no, sino que el propio desarrollo de los acontecimientos señalará el valor de la noción a atribuir, en una cuestión que continuará su transformación, todavía, ante los ojos de todos.

Por lo tanto, y continuando con el relato histórico del patrimonio, es en el siglo XX cuando comienza a aparecer una necesidad de atención etnológica que vincule las cosas y sus usos, tendencia que en la segunda mitad del siglo pasado, y luego de la devastación producida por la 2ª Guerra Mundial, acentuó un sentimiento patrimonial exacerbado, no sólo con lo material (edificios, monumentos) sino también con el campo de lo inmaterial (tradiciones, saberes, mitos, creencias, etc) donde los pueblos se reconocen.

Señala *André Chastel* en "*La notion de patrimoine*", que ningún elemento patrimonial tiene sentido fuera del vínculo con las sociedades implicadas con él.

Ese concepto es clave, pues demuestra que el patrimonio es el producto de un trabajo de la memoria que, con el transcurso del tiempo selecciona ciertos elementos heredados de aquel para incluirlos y clasificarlos en la categoría de patrimoniales. Funciona eficazmente como un aparato ideológico de la memoria, por ello tiene importancia distinguir entre **valorización del patrimonio** y la **patrimonialización**; debido a que la primera es consecuencia del acto de memoria, o sea de la segunda.

En ese sentido, se puede decir que existen dos orientaciones de investigación antropológicas, donde la arquitectura no está exenta por considerarse una manifestación temporal de una cultura : 1) de los criterios y modalidades de la patrimonialización que varían en el tiempo y espacio, 2) de los efectos o consecuencias de ese fenómeno.

Si bien solo se enunciarán estas líneas, por razones de desarrollo, vale hacer hincapié en que los criterios de elección, a veces pueden estar ausentes y esto se evidencia en muchas de las políticas de conservación que tienen nuestros países en Latinoamérica, donde estos ejes conceptuales recién están comenzando a comprenderse por las sociedades modernas.

Parecería que, dependiendo de la mirada con que se analice el tema, a veces, no se estaría situado a suficiente distancia del argumento tratado cuando se habla de la cuestión patrimonial en los territorios de la América que se habita.

La referencia será entonces, como base de razonamiento, la indagación de los acontecimientos que constituyeron un carácter memorable para transformarse en valor patrimonial para la sociedad.

Por ello, vale aclarar que una dimensión esencial de la memoria es el olvido, pues parece que en el campo del patrimonio, la angustia por la pérdida lleva a guardar todo y a no querer olvidar nada, quien sabe hasta la saturación.

Ejemplos de la patrimonialización generalizada son la *museificación de todo el pasado* sin ningún poder de clasificación. Esta cuestión puede llevar a lo que se entiende como la hegemonía del inventario y la colección – *la memoria muerta, fija, petrificada* - por sobre la creación *-momento vivo-*.

Por otro lado, otros expulsan el cadáver de su memoria y se niegan a ver que los muertos entierren a los vivos : la ausencia de conciencia patrimonial es incomprendida por la sociedad y tampoco tenido en cuenta por los investigadores.

Es interesante destacar en ese sentido, cuando se habla de la arquitectura moderna, que la misma nace en virtud de los cambios técnicos, sociales y culturales ligados a la revolución industrial, pero el puente entre la teoría y la práctica de la realidad sucede a caballo de la primera guerra mundial, precisamente se podría decir con W.Gropius en 1919 y la Escuela de Weimar (*Leonardo Benévolo, Historia de la Arquitectura Moderna*).

A principios de la posguerra se tuvo la creencia de poder implantar rápidamente un nuevo sistema de formas universalmente válidas, rechazando polémicamente todo enlace con el pasado. Los acontecimientos posteriores evidenciaron lo intempestivo de tal intento que bajo la fuerte impresión de aquel fracaso, llevó a una vasta labor analítica de revisión de aquella posición; sobre la base de explorar las oportunidades rechazadas en un primer momento y valorando correctamente la herencia del pasado, para separar a lo vivo de lo muerto.



Es entonces necesario hacer mención, que en la Conferencia Internacional de Atenas en 1931, conocida como la “Carta de Atenas” sobre patrimonio, en su resolución se consagra el derecho de la colectividad frente al interés privado; haciendo hincapié en que “la mejor garantía de conservación de los monumentos y obras de arte provenía del afecto y respeto del pueblo”.

Tanto, las primeras actitudes apatrimoniales, como la tendencia excesiva a la patrimonialización de la sociedad deberían ser objeto de estudio, pues como todo extremo conduce a posiciones que no le hacen bien al sentido de ser del patrimonio :

la construcción de identidad.

Por ello, es importante distinguir en el caso del patrimonio arquitectónico y su inventario entre las experiencias marginales y las fundamentales como de las ya exhaustas de las todavía fecundas, mediante un razonamiento distintivo que proyecte la investigación al presente con sentido constructivo.

Es intención de este compendio, presentar los componentes conceptuales de la cultura patrimonial desde sus orígenes a partir de los diversos campos de donde emergen. Se trata de un razonamiento necesariamente fragmentado y discontinuo con argumentos que a veces no tienen parentesco con la arquitectura pero contienen las raíces de varios aspectos de la relación entre arquitectura y patrimonio. Por eso, la perspectiva de análisis pretende contribuir a la formación de un concepto de entendimiento y continuidad con el patrimonio cultural del pasado.

Parece aconsejable, por lo tanto, no empeñarse en tratar de insertar el argumento dentro de esquemas metodológicos usuales, sino tratar de adaptar la metodología al argumento como si fuera una nueva manera de pensar; intentando captar en el propio entender del patrimonio las indicaciones históricas que virtualmente contiene.

Los riesgos de lo pretendido parecen quedar compensados por la probabilidad de penetrar mejor en el sentido de los acontecimientos.

A título de comentario y desde el punto de vista institucional, se pueden destacar como signos positivos la intervención de la UNESCO en casos vinculados con el patrimonio, la creación del Centro del Patrimonio Mundial, la declaración de los primeros Sitios Tangibles del Patrimonio Mundial, la posterior creación del ICOMOS (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios) que actúa como evaluador al servicio de UNESCO.

De este modo, y para concluir el concepto de patrimonio, es necesario reconocer que la dinámica patrimonial de los últimos tiempos comienza a provocar un amplio y rico debate sobre las relaciones que una sociedad debe mantener con su pasado como forma de mejoramiento de los métodos y medios de inventarios.

Es en 1964, en el II Congreso Internacional de Arquitectos de Monumentos Históricos realizado en Venecia, que ICOMOS aprueba definiciones importantes sobre aspectos vinculados con el patrimonio, en lo que se conoció como la "Carta de Venecia".

Allí, se afirma que las obras monumentales llevan con sí "un mensaje espiritual del pasado" que reflejan un testimonio vivo de las tradiciones en las civilizaciones presentes. Se trata de una visión novedosa, pero que sólo se remite a obra de carácter monumental que apunta a salvaguardar a la misma como un testimonio histórico para cumplir una función útil a la sociedad. Todavía se trata de una representación parcial, pues no habla de las manifestaciones de la vida cotidiana, y además rechaza la incorporación de "toda construcción nueva" dentro de ese marco tradicional. En dicha Carta, se afirma que el límite de la esencia antigua como testigo de la historia está donde comienza la hipótesis, o sea el plano de las reconstituciones basadas en conjeturas.

Sin dudas, lo expuesto, dista del concepto dinámico que significa la construcción de memoria como modalidad cambiante de construir identidad, que desde la antropología hace hincapié, no tanto en la credibilidad del relato o la creencia sino en lo que representa para la comunidad, si ayuda a la edificación de identidad.

Dentro de esa visión, se puede describir como difusores de la memoria con un significado de representación del pasado y de los legados para las futuras generaciones a lo que *Marc Guillaume* denomina "**Casas de la Memoria**", o sea verdaderas máquinas de la memoria de una sociedad representadas a través de los museos y actualmente los eco-museos. Es el momento de detectar un nuevo avance que contiene la valoración del patrimonio desde lo natural y cultural.

Por ello, no se puede dejar de lado el valor que tiene la transmisión social, quien da sentido a la existencia de la memoria. Dicha comunicación se realiza mediante los relatos de vida, la valorización de las tradiciones, costumbres, ritos, mitos y creencias; pero siempre cuidando que aquellas no traicionen su sentido original.

Es aquí donde se puede afirmar que el concepto de patrimonio se enriquece, gracias al protagonismo de lo intangible y en particular de lo que se denomina “paisajes culturales” (Boletín 33/04 Revista Ambiente, artículo del arq. Rubén Pesci): ya una música popular reconocida por la comunidad o una ruta de la identidad de una región pueden tener el mismo valor patrimonial que un edificio histórico renombrado

Pero cuidado, pues a veces, el sentimiento de preservar en su ser, la sociedad mantiene la ficción de la herencia de un conjunto de prácticas, que si se respetan podrían garantizar su propia reproducción. Mas también, aferrarse de forma dogmática a estas mecánicas, puede convertirse en un verdadero disfraz de resistencia ante el cambio considerado amenazador, hasta mortal.

Cuantas veces se ha escuchado la frase “*nada era como antes*”, siendo una leyenda de la permanencia que nuestra memoria olvidadiza no admite como verdad. El cambio permanente debe entenderse como un signo de vida y no de una simple supervivencia :

Una creencia, un rito, siempre son vividos, nunca se sobrevive a ellos, de otro modo desaparecen “ (Jean Claude Schmitt en Religion populaire et culture folklorique)

El sentido de este capítulo, intenta presentar la realidad que se pretende cambiar y en particular el concepto de patrimonio, fundamentalmente para instalar el debate sobre la cuestión esencial del proyecto en consideración que trata el **caso particular de La Plata**.

Es en la actualidad que nace la consideración de patrimonio moderno o reciente que trata aquellos casos, hasta ahora ausentes en las listas oficiales pero de gran valor para las comunidades. Se crea el Centro del Patrimonio Moderno donde estarían incluidos todos los casos de las ciudades y arquitectura creadas a partir de la última parte del siglo XIX en adelante.

Es en ese escenario que la ciudad de La Plata puede considerarse protagonista, ante una temática más acorde a los tiempos vigentes que no por ello, deja de tener un valor que puede considerarse memorable.

Como ya ha sido destacado, el patrimonio oficia como índice de la memoria, con un fin que posibilite la construcción de la identidad hacia delante. En este sentido, la identidad como un estado dinámico y de evolución permanente basa su edificación en dos aspectos principales: **los lugares y las imágenes de la memoria** .



Se define como un **lugar** de memoria a una unidad significativa de orden material o ideal, a la que la voluntad de los hombres o el trabajo del tiempo convirtieron en un elemento simbólico de un determinada comunidad. Lugares de memoria en la ciudad de La Plata podrían ser algunos de sus edificios fundacionales, sus plazas estructuradas sobre la cuadrícula planificada, o las diagonales que atraviesan la ciudad de extremo a extremo, entre otros. Se está hablando de lugares físicos localizados donde la memoria se encarna.

Pero también existen las **imágenes** de la memoria que son simplemente representaciones de acontecimientos de valor del pasado que renacen en la conciencia de una comunidad y parecen sobredeterminados más que destinados que otros para acoger el origen de los mismos como hechos memorables.



En esos casos la memoria ya trabajó allí y depuso, con el correr del tiempo, capas sucesivas de sedimento de memoria hasta el punto de a veces saturar de sentido a esos sitios, pues tales imágenes se representan en espacios concretos.

Estos sitios en La Plata dependen de la vivencia de su población, pero sin dudas que existen en cada uno de los barrios; como ejemplo se podría citar a los momentos de esplendor del ferrocarril vinculados con la producción y en particular de cada Estación de Tren que la ciudad poseía, o también a las emociones vividas asociadas con el deporte en cada uno de los estadios de fútbol de los clubes representativos de la ciudad –Gimnasia y Esgrima y Estudiantes–, como muchísimos otros casos barriales que se podrían describir sin importar si cada uno de esos sitios posee un valor arquitectónico patrimonial, pues su valor en la memoria de los habitantes fue construido por lo acontecido y su origen, quien sabe político – artístico o de otro campo de la vida social; y quien podría negar que esos no conformarían un entorno de memoria .

Lo interesante de este concepto es entender que tanto los lugares como las imágenes de la memoria pueden pasar por transformaciones a través del tiempo que sitúen en una misma escala de valores a aquellos lugares representativos (en La Plata, su Catedral y la Plaza Moreno, o las avenidas 51 y 53) con otros micro-lugares de memoria que a escala del barrio o de parte de la comunidad puedan tener tanta importancia para dicha colectividad (los pintorescos bares localizados sobre la esquina de 17 y 71 en el barrio Meridiano V de La Plata, o la iglesia San Francisco en la calle 12 y 69 donde se casaron el ex presidente argentino Juan D. Perón y Eva Duarte, como también la casa donde vivió el tan reconocido político radical Ricardo Balbín en la calle 49 y 11).

Quedan para describir tantos otros casos relacionados con los lugares de memoria de las minorías que migraron hacia la ciudad, como otros que se encuentran en el campo aún virgen de los lugares de la amnesia y que por alguna razón no consiguieron hasta el presente encarnarse en la memoria de la sociedad.

La cuestión, entonces se centra en resolver el dilema que nos presenta la realidad en la ciudad de La Plata, o sea entender que el patrimonio puede ser un gran instrumento que haga referencia a la memoria compartida por los diferentes sectores de la comunidad que hoy habitan la ciudad, con un sentido de construir una identidad que incluya a todas las representaciones sociales; o correr el riesgo de trabajar sobre la base de un concepto de patrimonialización de carácter petrificado, para unos pocos y solo entendida por la elite de expertos que la propician, pero que la comunidad no comparte ni entiende y por lo tanto hace difícil que la misma se empodere de la idea de ser la verdadera tutela del patrimonio.

¡Patrimonio a la Carta, ... o Socialmente Compartido !



Esta es la cuestión y el desafío que el proceso proyectual que se inicia pretenderá enaltecer como forma de modelar la realidad y encontrar un camino articulador que permita navegar la incertidumbre; sobre la fortaleza de imaginar a toda una ciudad como memorable, o sea con valor patrimonial. .

CAPITULO II

El Patrimonio en el Proceso – Proyecto

La Integración

II.1- El Patrimonio petrificado, concepción alejada de la sociedad

La patrimonialización cumple un papel estratégico en la búsqueda memorialista.

Ya se señaló, en el Capítulo I, que el patrimonio funciona como un aparato ideológico de la memoria. Toda conservación sistemática de vestigios, testimonios, huellas, marcas, sirve de reservorio para alimentar las ficciones históricas que se construyen acerca del pasado; y en ese sentido se destaca la ilusión de la perduración, o sea la continuidad.

Se podría afirmar que la historia del patrimonio es la historia de la construcción del sentido de la identidad y particularmente, la de los “imaginarios de la autenticidad” que inspiran las políticas patrimoniales.

En ese marco de los imaginarios, las reliquias de la memoria se vuelven reliquias de la identidad buscada a través de un anclaje con el pasado.

La propia reivindicación de lo patrimonial se considera como una inversión identitaria que como se ha indicado antes ha contribuido a la evolución histórica de la noción de patrimonio para llegar hoy a una visión de expansión más conquistadora del término (lo cultural lo nacional, lo natural, lo étnico, lo inmaterial, lo genético).

Se trata de una fiebre patrimonialista que revela cierta incapacidad para habitar el tiempo presente, que responde a una demanda social surgida del profundo malestar que produce el presente de nuestra sociedad.

Esta manía por el patrimonio que valora y a veces venera al pasado de una forma hasta enfermiza, se convierte en la bandera de lo que podemos definir como “herederos urbanos”, los nuevos residentes de la ciudad que buscan en el poder de la huella la posibilidad de la permanencia.

De este modo, el patrimonio busca su legitimidad en huellas profundas que difícilmente comparte la comunidad. Se está entonces, en presencia de un patrimonio que participa de la dispersión de las memorias; convirtiéndose **más en una reivindicación que algo heredado, en una afiliación en vez de una filiación, y lo peor de todo en mucho menos comunitario que conflictivo.**

Ya, la nueva “Carta de Atenas” de 1998, cuando promueve las Normas del Consejo Europeo para la planificación de ciudades; introduce el concepto de participación ciudadana “a la hora de tomar decisiones organizativas”; definiendo al patrimonio como la forma de expresión de la identidad, condición clave para determinar cultura y ayudar al bienestar de la ciudad del futuro. El hecho reside en que esta declaración bien intencionada, debe dejar de tener efecto declamativo para transformarse en un sentimiento consciente que comprometa a los pueblos a través de acciones concretas.

Pues en esa misma declaración internacional, al dar sus “recomendaciones”, hace especial mención de que en muchas partes de Europa (vale para las latitudes de la América Latina, también) la llegada de los nuevos inmigrantes a las ciudades, ha variado las estructuras sociales existentes. Por lo tanto, aconseja, la inclusión de los recién llegados en la estructura de convivencia social, económica como cultural mediante mecanismos de participación efectiva.

De este modo, se podría decir, que los espacios públicos de las ciudades, como lugares físico-sociales deberían ser los articuladores más apropiados para la construcción de los valores de las nuevas sociedades.

El peligro que se corre hoy en la ciudad de La Plata, se podría asegurar que sin pretenderlo, es que el aferrarse a la declaración patrimonial de la trama urbana de la ciudad que postula la candidatura presentada a la UNESCO, sin realizar un trabajo de construcción comunitaria que comparta aquel como otros acontecimientos que están en la memoria de la población; pueda pretender **petrificar el patrimonio evocando memorias a la carta que sin duda, fundarán identidades cada vez más parciales, categoriales, ... profesionales, o sea para unos pocos.**

Todos estarán de acuerdo, en que lo manifestado se transformaría en una concepción cada vez más alejada de la representación de la sociedad.

El relativismo patrimonial sin límites como bien que pretende ser compartido por una comunidad puede correr el riesgo de favorecer el arcaísmo y el fundamentalismo cultural vinculado con la celebración del pasado .

El patrimonio no debe servir para tener el solo significado de un espejo donde la población se observe de manera narcisista, por el contrario debe contribuir en la clasificación de memorias instaladas en diferentes momentos y circunstancias capaces de fundar identidades dinámicas que se proyecten hacia el futuro.

Sin dudas, la sensibilidad patrimonial se profundiza en nuestras sociedades modernas, al mismo tiempo que las mismas experimentan cambios acelerados: el temor a la pérdida y el olvido.

En el interés por valorizar un patrimonio capaz de proyectarse en identidad, se debe considerar la posibilidad de que dicha conciencia exprese el trabajo normal de la memoria, y ello hace que se tolere la posibilidad de aceptar algunas actitudes que algunos “expertos” pueden considerar como anti-patrimoniales : la eliminación de algunas memorias permiten que algo nuevo comience a aparecer. La clave está en saber discernir al respecto pues la elaboración del patrimonio sigue el movimiento de las memorias y acompaña la construcción de identidades.

“El patrimonio es más una práctica que un contenido de la memoria que obedece a un proyecto de autoafirmación. Ese proyecto está destinado a permanecer siempre inacabado; pudiendo incluso agotarse en la vana esperanza de llegar a una memoria total”

Jóel Candau, Memoria e Identidad.

El platense habita una dimensión urbana que está muy lejos de comprender , hoy por hoy, el valor patrimonial de su ciudad . En el relato del propio proceso del proyecto se hará hincapié en la descripción de las diferentes actitudes urbanas que la ciudad de La Plata recibe y que se evidencian en sus diferentes interfases (ecotonos de intersección de flujos, energía e información que existen en la ciudad y pueden ser de tipo social-activa o físico-pasiva); destacando que se trata de comportamientos de tipo situado (son aquellos que se localizan en la ciudad a través de la fortaleza de estar vinculados con los orígenes fundacionales, ya sea por relaciones familiares o transmisiones de memorias como por haber nacido en el lugar; generando conductas asociadas al mismo) , o no situados (son los que provienen de otras localizaciones ajenas al lugar y que por lógica no compartieron las memorias fundacionales pero que hoy habitan y presentan conductas disociadas con dicho sitio). Se destaca que la teoría de las interfases y los patrones” fue referenciada de la bibliografía elaborada por la Fundación Cepa : **Proyección Ambiental**, documentos Ambiente n°2 – Serie Desarrollo Sustentable, **La ciudad como sistema de interfases**, caso La Plata, Fundación Cepa.

El proyecto La Plata Patrimonio y todas las acciones que se vienen gestando en ese sentido pretenden refundar la ciudad sobre la base del valor del patrimonio fundacional, motivo de su creación.



Las ciudades históricas y los pueblos en su contexto territorial, representan una parte esencial de nuestro patrimonio universal, y deben ser vistos como un todo con las estructuras, espacios y factores humanos normalmente presentes en el proceso de continua evolución y cambio. La ciudad histórica debe anticipar la gestión del cambio, conectando las cuestiones del patrimonio con los aspectos económicos y sociales. Carta de Cracovia 2000

El desafío próximo será encontrar la articulación de estos dos caminos:

El patrimonio, entendido como un instrumento dinámico puede ayudar para pensar, clasificar la puesta en valor de la memoria, para posibilitar la puesta en orden del mundo de nuestra ciudad. El detallado y minucioso inventario que los expertos del patrimonio están realizando en la actualidad, que nuclea la intervención de profesionales de la Universidad y de la CODESI, ¿ será un verdadero índice que ayude a clasificar la memoria con el fin de fundar identidad ?, o ¿ podrá correr el riesgo, en algunos de sus tópicos, de petrificar el patrimonio doméstico hasta el punto de desmotivar a los propios interesados ?

No se debe perder la noción de entender a la ciudad, hoy como está, como la suma de fragmentaciones que integradas constituyen un nuevo paisaje cultural.

Las nuevas Normas Propuestas para el Siglo XXI -Nueva Carta de Atenas 1998- reconocen a la ciudad como un “conjunto de asentamientos urbanos” que se encuentran vinculados al concepto de identidad ciudadana; destacando la importancia que cumplen la “cohesión social y la salvaguarda de los elementos tradicionales”.

El juego social de la memoria consta en saber transmitir y recibir los recuerdos.

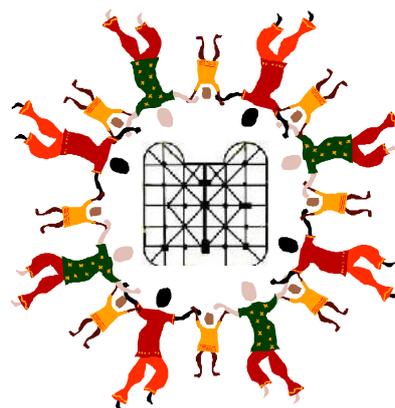
El juego social de la memoria e identidad, se basa en fundar y construir la cultura de ese pueblo.

Estamos en el punto de partida de un camino, también epopéyico, que el proyecto en consideración desea transitar y compartir con todos los actores involucrados: los de la gestión institucional (Municipalidad – CODESI – Universidad – Colegios Profesionales-Fundación Cepa), y también los de la gestión comunitaria (los barrios a través de sus centros de referencia social, desde las fortalezas económicas y culturales de los mismos).

El proyecto pretende poner en crisis la actual situación, con el fin de pretender cambiarla y por lo tanto mejorarla.

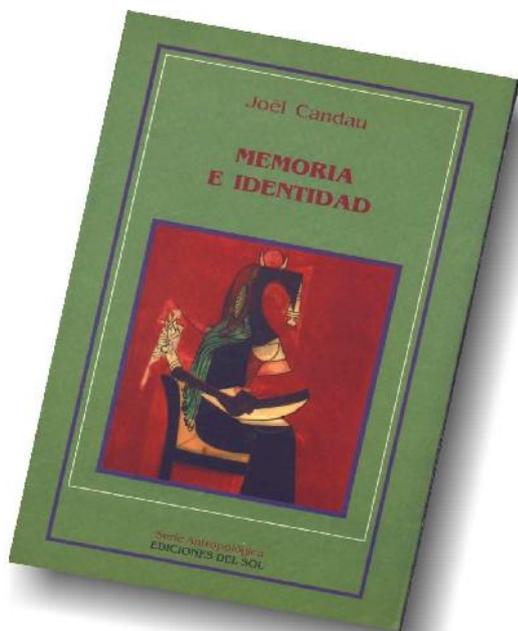
¿ Las estrategias de complicidades aplicadas hasta el momento, destinadas a consolidar vínculos con las superestructuras y las élites de expertos del patrimonio, fueron las adecuadas ?

Ante ese interrogante, la intención será entonces, reforzar otras complicidades que aún no se han capitalizado, con la finalidad de afianzar un proyecto identitario que fortalezca los desarrollos locales de cada barrio, por ende de la ciudad y región.



¿ Ese es el camino que se pretende trazar como resguardo de lo que se entiende por La Plata Patrimonio Social de todos y para todos !

II.2- Hacia la construcción dinámica de memoria e identidad.



Memoria, Identidad y Cultura son tres nociones fundamentales para entender las ciencias humanas y sociales.

La memoria es más una reconstrucción continua y actualizada del pasado, que una restitución fiel del mismo. Es apenas la facultad de representar parcialmente a aquel.

La identidad es una construcción social permanentemente redefinida en el marco de una relación dialógica con el otro. Se trata de un estado de la memoria : la práctica.

La cultura es el producto de la memoria e identidad en la suma de un resultado social, o sea las prácticas compartidas, las representaciones, las creencias, los recuerdos.

(conceptos vertidos por J el Candau –antropólogo franc es- en Memoria e Identidad)

Cuanto más compartida socialmente sea la memoria, tendremos más posibilidades de construir una identidad más fuerte, de todos.

El camino que se comienza a recorrer, a partir de entender lo que representa en todo proceso de construcción de cultura, la memoria y la identidad; presenta un concepto más dinámico capaz de profundizar el vínculo entre ambas, donde el patrimonio puede transformarse en el articulador más eficaz de dicha edificación.

Recién, en la Carta de Cracovia de 2000, al establecer los “Principios para la Conservación y Restauración del Patrimonio Construido”, que como siempre está referido a los acontecimientos de la Europa de estos tiempos; al hablar del proceso de unificación por el que está pasando ese continente, se resalta “el valor de las identidades, en un contexto cultural cada vez más amplio y diverso, donde la evolución es constante en presencia, muchas veces de intereses encontrados”.

Vale decir, que no todas las disciplinas están teniendo una evolución simultanea del concepto, como también es de expresar que hay investigadores que no coinciden con las definiciones aquí descriptas y hasta es honesto presentar posturas encontradas que ayuden a la evolución del concepto, como es el caso de lo que se comprende por identidad en “*De la Ignorancia a la Sabiduría*”, de Jorge Bucay. Este investigador comienza a cuestionarse la idea de identidad desde lo semántico , pues afirma que la identidad puede convertirse en algo perverso y que dependiendo de su tratamiento hasta est tico que poco tiene que ver con la evolución.

El autor también asocia a la identidad con la identificación, casi como un mandato de “ser idéntico”; entendiendo entonces a la identidad como el resultado de un gran empeño de la época actual, que categoriza de “ignorantes” y define como el emblema de nuestra cárcel.

“El ignorante es alguien que no sabe siquiera que no sabe.”

“En la ignorancia se defienden pocas cosas, pero una de ellas es el derecho a tener una identidad definida. Una identidad que no es el resultado del desarrollo de ser uno mismo.”

“Terminar con la coherencia puede ser una sana transgresión, pues la misma proviene de la herencia de todo lo adquirido de manera convencional.” (De la Ignorancia a la Sabiduría, JB)

El concepto de identidad (fundamentado en la mirada antropológica) que se viene desarrollando en este documento, justamente pretende alejarse de esa idea estática definida por Bucay; entendiendo que la misma constituye una práctica dinámica y permanente de construcción de cultura.

No tiene sentido distinguir entre memoria e identidad, pues ambas nociones están ligadas. No puede haber una sin otra y dependiendo de como se comuniquen los recuerdos y omitan los olvidos, se estará construyendo un vínculo de relación duradera en el tiempo. Al mismo tiempo, la instauración de esas relaciones dependen de los estados sucesivos de toda una comunidad y del encadenamiento de esas secuencias en el tiempo.

A memorias totales le corresponden identidades sólidas, a identidades fragmentarias, memorias dispersas. Esta intrincación entre memoria e identidad se traduce en muchos casos donde la memoria consolida o deshace el sentimiento identitario.

Es importante detenerse un instante, para hablar de los evidentes vínculos entre la fiebre patrimonial, donde la dimensión de la memoria es evidente, y la búsqueda de la identidad: por mucho tiempo se afirmó que los eco-museos son un espejo en el que la población se mira –los museos refugios o también llamados museos de la identidad- (*La Muséologie selon Georges –Henri Rivière*). Asimismo, los lugares de la memoria son estructuras de recuerdo para la identidad de cada comunidad.

Muchas veces el discurso patrimonial se basa en un llamado a la supervivencia de una identidad local, regional o nacional. Del mismo modo que la etnología era una constructora de identidades, se puede considerar que algunas acciones de patrimonialización son también edificadoras de memorias e identidades.

La Plata Patrimonio podría abrazar el concepto recién manifestado para construir una estrategia de afirmación patrimonialista compartida por toda la comunidad, que haga sentir a cada poblacional como parte del proceso y fundamentalmente, como merecedores de tal distinción.

El actuar sobre los acontecimientos memorables que existieron en el pasado de nuestra ciudad, puede transformarse en un viaje aventurado, pues consiste en ir a descubrirnos gracias a la retrospectión; y hasta peligroso porque lo que el pasado les reserva a los hombres puede ser indudablemente más incierto que lo que les reserva el futuro

Un buscador sabe perfectamente todo lo que no sabe. Hay un cambio de actitud, una decisión.

El buscador es una persona que ha asimilado su pasado pero que todavía se encuentra ligado a él. Ser un buscador implica tomar ciertos riesgos, pues confunde la expresión cambiante de su ser con una nueva identidad adquirida, prescindente de condicionamientos.

*El buscador aprende a decir No, pero para ello primero aprendió a decir Sí.
(De la Ignorancia a la sabiduría, Jorge Bucay)*

II.3- El Patrimonio, índice memorable . El Proyecto

Después de haber desarrollado una rápida comprensión de lo que se entiende por memoria e identidad y el papel que debe jugar el patrimonio en toda esta cuestión; se hace necesario formular algunas conclusiones provisionarias:

La primera puede considerarse **una recomendación de cuidado contra el riesgo de sobrevaloración y sobreinterpretación del juego de la memoria e identidad; valiendo la apreciación para el patrimonio** como instrumento vincular de ambas.

La segunda se refiere a la **ambigüedad intrínseca a ese juego.**

La tercera no deja de ser una pregunta sobre lo **que pueden ser una memoria y una identidad justas.**

¿Cuál es el verdadero lugar que ocupan la búsqueda de memoria – patrimonio – e identidad en las sociedades modernas ?

Los individuos, en primer lugar se preocupan por trabajar, amar, vivir en familia y si pueden, huir del tiempo que pasa.

Ante la pobreza extrema que sufren muchos pueblos, las desigualdades sociales presentes en la propia región latinoamericana, *¿es siempre pertinente afirmar que la cuestión de las identidades está en el corazón del debate político, o que el patrimonio se encuentra en el centro de ese problema ?*

Es muy posible que las principales preocupaciones de esos individuos no estén vinculadas con esas cuestiones, aunque a veces haya gestiones originadas en las instituciones de cada comunidad que se esfuerzan para instalar por ejemplo el tema del patrimonio.

El caso de la ciudad de La Plata, no es una excepción.

Es difícil crear un valor patrimonial que esté en la metamemoria colectiva, pues la socialización inicial colectivamente no alcanza

“La identidad tiene matices culturales que cambian con los tiempos y la ciudad de La Plata representa un fiel ejemplo de este comentario”.

“La identidad cultural o colectiva no representan a todo un grupo social, sino a una parte del mismo”.

“Se debe aprender a respetar esa premisa, pues la identidad no se construye a partir de un grupo estable poblacional y cultural, por el contrario se produce y modifica en el marco de las relaciones y reacciones, las interacciones sociales – situaciones – contextos- circunstancias- donde surgen sentimientos de pertenencia (proceso de inclusión) que posibilitan que todos los actores sociales puedan ser parte”.

Muchas veces, desde los sectores que ejercen el poder de las decisiones, o también desde las miradas expertas de los profesionales e investigadores, se ejerce un discurso memorialista que intenta transmitir la ilusión de una afirmación identitaria fundada en la permanencia y la comunidad.

Esos discursos, no son nunca sostenidos más que por una pequeña minoría de la población, y por más activa que la misma sea; es difícil que se extiendan para ser de las mayorías.

Se trata de una desviación holística indudable que no permite captar la complejidad y la multiplicidad de las fuerzas que a cada instante, trabajan en una sociedad y que no son todas memorialistas o identitarias.

“La ciudad de La Plata tiene la dificultad de construir una identidad porque a su sociedad le está resultando difícil encontrar lugares de memoria realmente platenses sobre los que pueda apoyarse”.

“Este es el desafío, de construir entre todos los ámbitos y procesos capaces de redescubrir el pasado con sentido de proyectarlo al futuro”.

El camino a recorrer, debe estar sustentado sobre la base de las memorias plurales, móviles y cambiantes como manera de evitar la construcción de identidades cada vez más rígidas.

En un país como Argentina, que se presenta endeble ante las agresiones que generan los mercados económicos, donde es difícil proyectar un futuro inmediato; cuesta imaginar como coexiste con esa realidad el tema del patrimonio y la identidad.

Por ello, aquellas declaraciones realizadas en los “Principios del Patrimonio” en Cracovia, cuando se habla de la “memoria colectiva de las comunidades como conciencia del pasado para la gestión de su patrimonio, dentro de un proceso de cambio”; se está afirmando que el patrimonio no puede ser definido de un modo unívoco y estable.

A apenas, lo posible será entonces indicar la dirección en la que puede ser identificado ese patrimonio, en el marco de una pluralidad social que implica diversidad y evolución de conceptos de manera permanente .

Pero es necesario detenerse para constatar la diferencia clara entre los recursos identitarios y memorialistas y las representaciones de las mismas.

Se trata de una pluralidad de combinaciones que nacen en la identificación, clasificación y puesta en orden del mundo, como hacerse un lugar en él.

El patrimonio como constructor de identidad, debe también basarse en memorias despedazadas, pero que sin dudas no carecerán de recursos culturales capaces de fundar representaciones públicas como lo es, por ejemplo, el sentimiento de pertenencia como vínculo de filiación.

Así, como el patrimonio arquitectónico, urbano y paisajístico son el resultado de una identificación con varios momentos asociados a la memoria y a sus contextos socioculturales.

A veces no es un territorio o una región que constituyen al grupo social, sino una memoria ligada a la sucesión de lugares y residencias que terminan edificando el propio espacio .

El patrimonio funciona como un aparato ideológico de la memoria.

La historia del patrimonio debe ser la historia de la construcción del sentido de la identidad, siempre mirando hacia delante, o sea la de los imaginarios de la autenticidad.

Pensemos en esta reflexión, pues de este modo podremos interpretar los rasgos del pasado como un apego afectivo y reapropiarnos de las herencias diversas referidas a lo material-ideal o cultural-natural. Compartiendo saberes desde una visión antropológica.

¿Cómo saber entonces, lo que son una memoria y un patrimonio justo?

Se dice que la cultura de una memoria justa es una suerte de duelo cumplido, bien conducido, que mantendría el equilibrio entre el deber del recuerdo y la necesidad del olvido. (*"Entre Mémoire et ..." de P.Ricoeur*)

Por lo tanto, el patrimonio debe ser un verdadero facilitador que contribuya a encontrar un balance entre el recuerdo del pasado sin que este se transforme en una prisión, la acción del presente como inmersión en un tiempo real reducido, y la memoria en espera hacia el futuro que nunca vivimos sino que esperamos vivir.

"Este es el sentido que debemos darle a lo patrimonial : el poder de la huella objetual que nos vincula con el pasado con un sentido de pertinencia, sin que ello signifique patrimonializar a toda la sociedad".

Las sociedades modernas sumisas con la idea del "cambio", culpabilizan a las personas por el olvido que las mismas generan como causa de sus permanentes innovaciones.

Casi siempre, lo anterior está relacionado con una pura ilusión, pues nadie es responsable de un pasado que no pudo habitar. A pesar de ello, a veces se abusa de esa ilusión que nos impide vivir de manera menos dolorosa aquellas fallas amenazantes de la memoria en relación con acontecimientos del pasado.

A un patrimonio justo debería corresponder una identidad de la misma calidad.

¿Cómo definirla ?, ... si en definitiva se admite que una identidad justa será aquella que está destinada a la desaparición.

Esa conclusión lleva a la aceptación de dos verdades que no generan incertidumbre:

- 1- El hombre terminará su misión en esta vida por lo menos su cuerpo como lo entendemos terrenalmente, morirá. Podrá continuar su evolución espiritual en otras dimensiones, aunque dicha creencia pueda ser difícil de entender para muchos.

2- En esa dimensión terrenal, con seguridad y en algún momento, el hombre será olvidado.

En definitiva una y otra significan la destrucción de su identidad.

Es de esta manera que se explica el deseo permanente de construir memoria y transformarla en patrimonial, o sea dejar una huella, una señal, crear o edificar algo que nos eternice, tener hijos, o cualquier otra forma que pueda proyectarse hacia el futuro como manera de asegurarnos la posteridad; atenuando un poco, por lo menos la brutalidad del olvido.

Se está en presencia de lo que se podría definir como la afirmación identitaria en perpetua construcción, pero también del signo de la pérdida, la desaparición, el abandono de algo que formaba hasta entonces parte del sí.

No corresponde en este el ámbito juzgar la manera en la que cada grupo social se las arregla para lidiar con este dilema trágico. Sí se podrá precisar los términos, siempre diferentes en cada sociedad, como destacar las modalidades según las cuales los hombres contemporizan con la memoria-patrimonio y la muerte.

Esta parte del capítulo pretendió demostrar como, a veces memorias y patrimonios fuertes y jerarquizados como podría ser en un futuro el caso de La Plata y su trama fundacional; pueden derrumbarse frente a memorias o patrimonios más débiles y menos extendidas como lo son las construcciones barriales que pocas veces tienen que ver con una valorización patrimonial experta y sí con acontecimientos inolvidables compartidos por la gran mayoría de sus habitantes.

La realidad planteada produce la construcción de identidades plurales, astilladas y móviles, tanto a nivel situacional como representacional.

Lo manifestado puede constituir un nuevo cambio de paradigma de lo que se entiende por identidad, pues se termina con la retórica holística de la pertinencia debilitada o restringida para fundar una aplicación más localizada de memorias e identidades limitadas a grupos cada vez más fragmentados pero igualmente ricos en producción de cultura.

Puede ser que algunos deploren este agotamiento de las memorias organizadas por el temor que representa el repliegue de las identidades colectivas por la angustia y la pérdida de referencias que dicha cuestión produce.

Todo es posible, pues del mismo modo, otros se alegrarán por el retroceso de las grandes tradiciones o creencias doctrinarias e integristas, por el debilitamiento de las ideologías que aprisionan o sepultan las transformaciones de una sociedad.

“El hombre encuentra precisamente su grandeza y su dignidad en el intento, sin duda vano, de no vivir como ha nacido” (Discurso de la servidumbre voluntaria, Madrid Tecnos, 2ª Edición 1995)

Se está en presencia de un nuevo paisaje cultural, de características fragmentadas, pero construcción al fin, rica en diversidades y particularidades que hacen al nacimiento de subculturas integradas sobre algo en común : la afirmación de la inclusión, los intereses de todos.

El patrimonio debe ser concebido como un simple instrumento, capaz de ayudar a mejorar la calidad de vida de las comunidades. Simplemente eso .

El proyecto a relatar se basa en dichos conceptos como punto de partida de una nueva concepción más dinámica del patrimonio, construido todos los días por cada comunidad. De forma simple y comprensible, el patrimonio compartido, de corte social.

Es el momento de confesar que el concepto Patrimonio Social, justamente apunta a desmitificar la idea tradicional para hacerla participativa, dinámica y posible de ser compartida. El patrimonio será para este proyecto un simple canal para llegar a trabajar, en el caso de la ciudad de La Plata, algo mucho más profundo como la memoria y la identidad, un proyecto ciudadano.

Por allí, se comenzará a transitar el camino que permita edificar una idea de proyecto sustentable para la ciudad.

Sustentable porque será de los propios actores sociales y para la propia comunidad.

Sustentable porque entendiendo al patrimonio como una forma persuasiva que permita valorar lo memorable de la ciudad, permitirá la fundación de un perfil turístico cultural para la ciudad, o sea gracias a la construcción de patrimonio e identidad se producirán recursos que sin duda irán en beneficio de la comunidad, o sea que responda a las necesidades cotidianas del ciudadano común.

“El patrimonio debe memorar la herencia del pasado, compartir una construcción dinámica del presente, tener un sentido social de proyección hacia el futuro.”



“Dejemos entonces, que todos podamos elegir libres entre el lamento de los moralistas por lo que se comienza a perder, o la aprobación de los optimistas por lo nuevo que se inicia”.

CAPITULO III

El Barrio, el reencuentro deseado
El Programa en acción

El inicio en la dinámica de la proyectación

III.1- La Magia Projectual.

La Idea – el Mito :

el revivir de la memoria barrial, conciencia de hoy.

La imperiosa necesidad de articular el desarrollo del Plan Estratégico para la ciudad 2000 / 2004 y el Plan de Acción Patrimonial 2001 – 2003 que presentó a la ciudad como candidata a Patrimonio Cultural de la Humanidad ante la UNESCO, con todos los sectores de la comunidad platense; como ya fuera señalado antes, constituyó la justificación sustantiva del presente programa, con el fin de transitar un camino que conduzca de manera participativa hacia la generación de proyectos sustentables locales para la ciudad.

Por ello, se consideró conveniente seleccionar cuidadosamente los grupos meta potenciales capaces de tomar la iniciativa, con el fin de officiar así de actores y por ende, como futuros líderes projectuales.

Los efectos esperados radicaron en un paulatino despertar de antiguos significados, cuya valoración fue no radicar solamente en aquello que denotan, sino en la connotación simbólica, evocativa y emotiva que le da sentido al entorno humano.

En ese sentido, es de resaltar que una sociedad se identifica por su cultura, comprendida ésta en su sentido más amplio, incluyendo tanto aquellas expresiones de la vida cotidiana como las producidas por sectores protagónicos o individuales.

Por eso una comunidad puede representarse a través de su patrimonio: una eterna conjunción, donde la historia – la memoria – herencia – acrecentamiento – conservación – transmisión a nuevas generaciones, forma un hilo conductor infinito que expresa modos de vida, costumbres y producciones creativas capaces de ubicar al grupo social en el tiempo; creando un ambiente vigente con valor de conjunto (el ambiente humano).

La representación del patrimonio como bien compartido de un grupo social implica la naturalización de la cultura como forma de arraigarse al suelo natal o habitado.

No debemos caer en la “ilusión holística” de generalizar la idea de patrimonio en una cultura, simplemente por temor a la pérdida u olvido.

Es importante la relación entre la memoria y la identidad; entendiendo a la primera como el espíritu que constituye nuestra vida, y a la segunda como la llave de la conciencia.

De esta forma el patrimonio respeta la dinámica de la memoria y contribuye a la construcción de las referencias identitarias. “Saberes Construidos”

Esta dinámica observada en los procesos histórico – culturales fortalece la edificación de la identidad y sentido de pertenencia de la gente; presentando aquellos bienes culturales que cimientan a la memoria urbana y conforman el patrimonio de la ciudad.

El camino para su elaboración está vinculado con el grado de participación de los que representan los intereses involucrados.

El programa aplicado en las experiencias projectuales que se describirán en capítulos siguientes, constituyó el instrumento para recorrer dicho trayecto hacia la meta fijada :

la producción de la cultura ciudadana.

III.2- La Referencia del Saber Reconocido.

La integración con el proceso central.

Antes de continuar con el desarrollo final de la propuesta y de entrar en el proceso de la propia acción (ver capítulos siguientes), es importante detenerse para hacer una referencia sobre lo ya documentado y legitimado en el **diagnóstico global** realizado para la ciudad de La Plata cuando se establecieron a nivel institucional y luego de un proceso participativo, las bases para el **Desarrollo del Plan Estratégico Regional**.

En ese sentido, y a modo de resumen, se realizó una búsqueda y análisis de información de base y antecedentes bibliográficos que detectó los siguientes escenarios:

- *El Escenario Local, constituido por lo urbano ambiental – lo económico, productivo y financiero – lo socio cultural.*
 - *El Escenario Institucional, representado a través de la gestión pública.*
 - *El Escenario Regional, la proyección y sus alcances.*
- (Bases para Plan Estratégico para La Plata, Municipalidad y Fundación Cepa)

De cada uno de esos escenarios y de forma interactiva se han descubierto mitos que hacen a la tradición ciudadana .

Estamos hablando de una ciudad que en lo local se caracteriza por su clase media bien definida, por ser de tipo administrativa y de servicios terciarios, por el vínculo productivo con el puerto, capital de la Provincia, por el valor productivo de su área rural.

Del mismo modo y a nivel institucional, La Plata constituye una de las pocas ciudades planificadas de la historia republicana de América; destacando el valor de su traza como el de sus espacios verdes y edificios fundacionales.

Por último, la ciudad se presenta en la región integrada territorialmente con las ciudades vecinas, como también su alcance cultural la definen como un centro regional, tanto por la Universidad, su infraestructura y los recursos humanos de jerarquía que posee.

En el proceso proyectual que se inicia, se establece un **diagnóstico local** de la ciudad; que hace mención a las diferencias que la realidad contemporánea evidencia entre la ciudad histórica y planificada, con la periferia disociada y desarticulada.

Los Capítulos IV y V dedican un estudio detallado sobre las **cuestiones decisivas** que surgieron de interactuar los principales conflictos y potencialidades explorados en este proceso reflexivo.

Sí , se quiere resaltar en esta instancia, que la ciudad presenta una gran crisis de identidad producto de una representación memorial del pasado no compartida socialmente en la actualidad, que se evidencia en la población contemporánea mediante comportamientos disociados con los valores patrimoniales fundacionales, que caracterizan a la trama urbana planificada.

Por ello, el gran **desafío** que se pretendió llevar adelante como forma de intentar corregir el principal conflicto, fue movido desde las premisas originarias de este trabajo (detalladas más adelante) , como punto de partida para construir una realidad donde se tome conciencia de la vida; respetando la memoria del pasado pero también sus cambios, crisis y rupturas.

Las razones surgidas de la deseabilidad de construir un proceso participativo que haga posible la proyección de una verdadera identidad social, permitieron que el proceso estuviera movilizad por una **idea fuerza** bien definida :

“El Barrio, patrimonio memorable del mañana ciudadano”



Toda sociedad se cimienta desde sus bases culturales como modo permanente de la proyección identitaria en el tiempo.

Los saberes, las creencias, las sensaciones, los sentimientos, forman parte de los recuerdos tradicionales de la ciudad; el reconocimiento de los mismos debe constituir una parte importante en la dimensión cultural que caracteriza por ejemplo, su trazado urbanístico fundacional.

La manera de proyectar en el tiempo a lo enunciado como de contribuir a la construcción de un nuevo perfil ciudadano hereditario de las representaciones pasadas de carácter memorable; se alcanzó fortaleciendo la idea de reedificar una identidad que respete el origen, la historia y la naturaleza patrimonial de cada barrio.

La mecánica persuasiva del fin fue el **Programa** que se puso en acción, :

“El Barrio, el reencuentro deseado “

III.3-La Estrategia,

Dimensión de la memoria patrimonial y el futuro de la ciudad.

El Programa, el barrio – el reencuentro deseado (ver helicoides III paralela).

.La Comunicación.

El desarrollo de un programa debe contar con este ingrediente esencial para garantizar que todos los actores proyectuales comprendan los fines del mismo y la manera de alcanzarlos.

A tales efectos es necesario recordar claramente:

- **Objetivos Generales.**

De tipo global destinados a actuar en el marco del Plan de Acción Patrimonial Institucional.

- . *Establecer los mecanismos participativos movilizadores de comunicación ciudadana; considerando los saberes cotidianos de la realidad de cada sitio, los profesionales intervinientes, los institucionales responsables de las políticas, los productivos económicos.*
- . *Instrumentar formas y ámbitos capaces de interpretar los intereses barriales; teniendo como índice el patrimonio memorable asociado a las representaciones de los conocimientos comunitarios.*
- . *Potenciar el recuerdo como una imagen del pasado con la intencionalidad de proyectar un futuro identitario sobre la base de la sustentabilidad.*

- **Objetivos Inmediatos.**

De tipo operacional y con carácter de monitoreo.

- . *Captar la atención de la población en torno al Plan de Manejo Patrimonial.*
- . *Despertar el interés de los actores en la propuesta, a partir de la participación protagónica que los convierta en autores.*
- . *Estimular el deseo de recibir los beneficios de la declaración patrimonial, a partir del mejoramiento paulatino de la calidad de vida barrial y urbana.*
- . *Obtener el compromiso social e involucrante hacia la valoración patrimonial como acervo histórico – cultural propio que potencie el carácter identitario y proyecte alternativas de desarrollo barriales.*

Se trató de llevar adelante un proceso persuasivo y participativo para que la sociedad en conjunto “se apropiase” del Proyecto “La Plata Patrimonio”, y para ello fue necesario ver al mismo como un beneficio capaz de mejorar la calidad de vida de todos.

Por ese motivo el diagnóstico participativo con todos involucrados como parte del proyecto global, fue y será el punto de partida del proceso .

Todo proyecto cultural, es un proyecto de desarrollo, a partir de su implementación se pretendió proyectar una realidad contextual que posibilite un futuro deseado.

Esta particular característica involucró significaciones múltiples y complejas propias de la diversidad de “lo urbano”, por lo tanto la difusión social, tuvo la intención de permitir el acceso a la multiplicidad de los sectores sensibles de la comunidad residente o la interesada en la temática convocante; generando ámbitos propicios de participación, gestión y decisión respecto a las problemáticas urbanas.

La Determinación del “Grupo Meta “.

La Plata, sede del gobierno provincial, se destaca como centro cultural, deportivo y recreativo, con una intensa vida universitaria.

Hacia el norte completa su integración con la región metropolitana, formada sólidamente por el crecimiento urbano sostenido entre La Plata y Buenos Aires; y con la autopista La Plata – Buenos Aires que une los dos grandes centros; robusteciendo el eje político – económico y a la vez demográfico – cultural.

La ciudad se encuentra a su vez integrada en una inmensa zona que va más allá de la cuenca del Plata.

El eje Gran Buenos Aires – Gran La Plata se integra al eje geoestratégico y geoeconómico del Atlántico Sur formado por importantes ciudades de Brasil, Paraguay, Uruguay, Chile y Argentina, reuniendo alrededor de 70 millones de habitantes.

La Plata, creada por necesidad, nació por obra de una Ley como un acto de amor a la unidad nacional. Creció lentamente en sus comienzos caracterizada por la caravana de empleados públicos que llegaba en el tren de las 12 todos los días, para regresar luego a su lugar de origen en el “expreso” de las 18:30. Una invasión burocrática que poco a poco fue acompañada por quienes llegaron para quedarse.

Ingenieros, maestros, capataces, albañiles, obreros especializados (herrereros, plomeros, dibujantes, yeseros, decoradores ...) fueron los primeros en quedarse en el campo abierto donde todo eran intenciones.

Los primeros años entonces tuvieron mucho de desarraigo, de nostalgia por todo lo que había quedado atrás.

La movilidad de la población, el asentamiento de inmigrantes, la rotación burocrática, dieron rasgos reconocibles a la sociedad; conformando su imagen e identidad.

Para determinar el **grupo meta** del programa capaz de redescubrir, construir y poner nuevamente en valor aquellas expresiones culturales, fue necesario retomar bienes que integren el Patrimonio heredado – *no reivindicado solamente*- a partir de su significación histórica referencial.

La multiplicidad de manifestaciones y bienes Patrimoniales no pueden ser consideradas entonces desde el conjunto global de la sociedad sino desde los subgrupos afines con sus sub-culturas, ya sean determinados geográficamente, por estilo de vida, por formación profesional, por vivencias comunes, generacionales, etc.

El concepto de subculturas contiene la integración de los opuestos sobre la base de la descentralización: base principal para el desarrollo local. (Documento del Instituto de Cultura de la Provincia de Buenos Aires)

Quedó así establecida la necesidad de trabajar en un proceso diversificado donde las motivaciones y cuestiones vinculantes sean dirigidas a grupos de rasgos reconocibles, identificando un espacio físico convocante que permita el intercambio y la producción proyectual.

Cada barrio, de acuerdo al tema convocante y a la reunión de intereses, potenciaron la experiencia de forma tal de convertirla en un proceso proactivo para el proyecto del sitio.

.El Mecanismo de Actuación.

Para lograr que la “identidad local” se reconstruya, con sentido de pertenencia y autoestima, fue necesario enmarcar las estrategias de trabajo :

“La educación es un enfoque crítico pro-activo de la realidad”.

El primer paso de este enfoque crítico pro-activo fue el cotejo entre los seres humanos y la realidad. El proceso de confrontación es el que lleva a que los seres humanos se den cuenta de que ellos y su medio son cada uno el reflejo del otro y que ellos crean su medio de igual modo que el medio los crea a ellos mismos

El valor de la representación de la realidad por cada uno de nosotros y la importancia de la percepción analógica en ese proceso.

De esta manera, como partes integrantes del medio, los hombres son capaces de criticar su medio al mismo tiempo que a sí mismos, y también son capaces de identificar las causas de los conflictos socio-ambientales y trazar las estrategias que conduzcan a resolverlos. Este enfoque pudo realizarse únicamente en contacto estrecho con la realidad.

El replanteo de valores ciudadanos debe imperiosamente realizarse a través de diferentes técnicas que serán comentadas en próximos capítulos de este relato:

El proceso de la percepción, las interfases y los patrones; como también la mecánica de análisis a través de la actitud, la aptitud y las destrezas. (ver enfoque metodológico)

La referencia del enfoque metodológico de tipo helicoidal será referenciado en próximos capítulos; mediante la acción sobre todos los sectores de la sociedad paulatina y simultáneamente. Vale decir que los cambios de conducta posibles quedan supeditados irremediablemente al tiempo, esfuerzo y constancia de estímulos “formativos” realizados a tal fin para tener éxito en la toma de conciencia; pero sin dejar de lado el proceso de apropiación participativo que los actores sociales fueron realizando hasta convertirse en autores como forma de consolidar el proyecto. (Capítulo V, experiencia proyectual en Villa Elisa)

Hablar de memoria compartida, socialmente es evitar la retórica e incorporararnos en la realidad, histórica – común – social – pública – familiar. Debemos transmitir la memoria barrial a través de paseos históricos que relacionen cada representación.

Para recordar un acontecimiento del pasado es fundamental integrar al futuro del mismo al recuerdo del presente, éste es un acto de conciencia e imaginación al mismo tiempo.

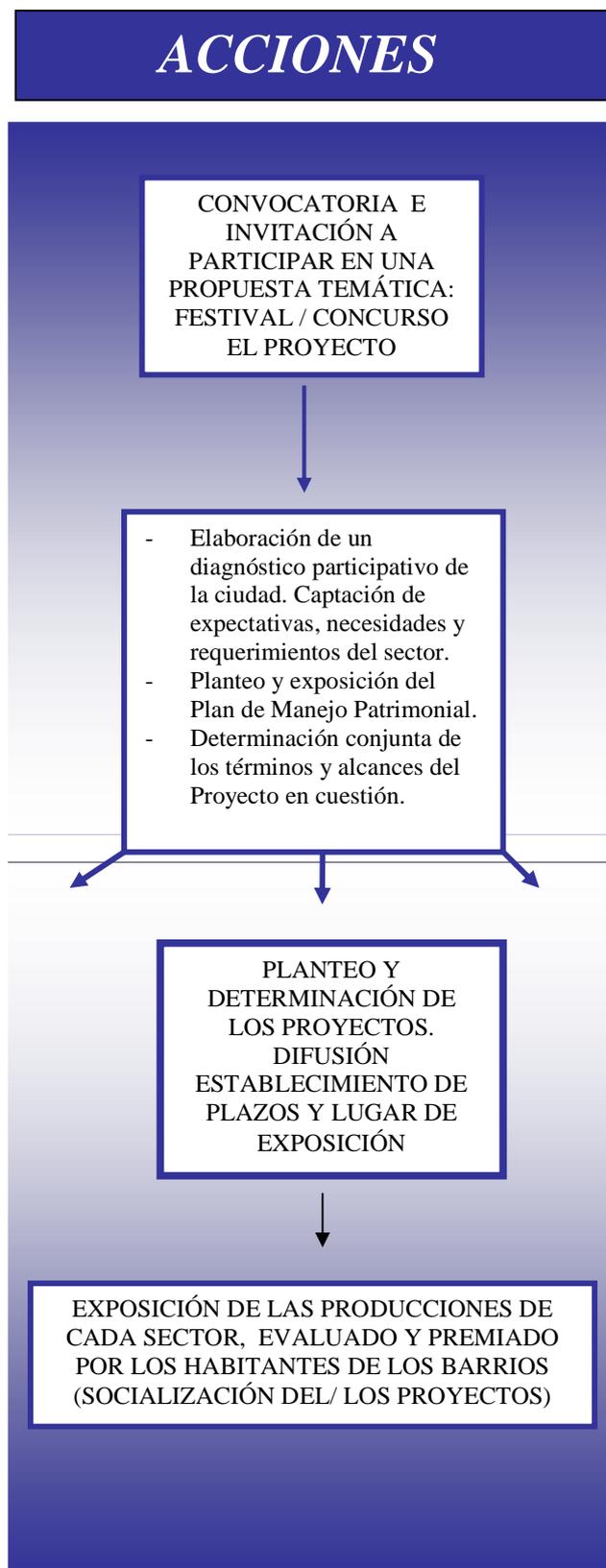
Pero debemos entender que para la conciencia, nada es presentado sino representado.

Por ello, para tener identidad, se debe conservar la memoria, pues la primera es simplemente un relato existencial de la segunda .

No olvidemos que el sentimiento del pasado es una expresión que se modifica en base al presente de cada sociedad.

Reflexiones propias producidas sobre la interpretación de documentos de estudio con base antropológica.

III.4- Acciones.



.La Legitimación social del proyecto**El Proceso participativo : cooperación y confianza !**

Al tratar cuestiones vinculadas con las acciones a seguir, es conveniente realizar algunas apreciaciones conceptuales que hablan concretamente sobre la “*planificación estratégica participativa*”, o sea sobre todo lo relacionado con los grupos de personas intervinientes en esta etapa del proceso.

En ese sentido, interesó que los **actores participen formando parte** (pertenencia al proyecto), *teniendo parte* (que desempeñen acciones para el proyecto aunque no sea parte), *tomando parte* (influyendo desde la acción).

Para que la participación fuera efectiva, fue necesario tener en cuenta **los niveles de información, los de opinión, y los de decisión**, que se vincularon directamente con el interés de los actores en el proceso.

Es de esta manera que se define el **fin** como forma de *pensar en un futuro deseable, de prever la serie de acciones, de identificar los recursos y de prever la forma de evaluación del proceso y sus resultados*.

Todas ellas, cuestiones que se irán recorriendo en este paseo y conversación.

De este modo participativo, la propuesta partió de alcanzar un **diagnóstico inicial** basado en la *información deductiva previa, la percepción inductiva de los saberes, la capitalización de los desacuerdos y acuerdos de los actores, y principalmente de la población beneficiada, la sumatoria de las subjetividades*.

Por último, se construyó el **árbol de ideas**, surgido desde del diagnóstico como instrumento útil para definir la *problemática desmesurada*. (ver grupo de conflictos y potencialidades, Anexo I) Conferencia de Ricardo Stern, Maestría de Desarrollo Sustentable.

Es de mencionar que estas cuestiones fueron trabajadas de forma participativa y serán descriptas en los siguientes capítulos, donde se tratan justamente, las experiencias proyectuales sobre la base de la propia percepción del proyectista y su equipo; dentro del proceso que implica esta tesis.

El Grupo.

Al abordar un trabajo participativo es obvio que se interactúa con otros y en ese sentido, la tarea del proyectista parte desde una posición *descentrada* (*trabajar con la idea de los otros*).

Con las imágenes de los demás construimos la identidad de una realidad (R. Stern)

Y a esta altura, se creyó conveniente juntar a la cantidad de actores pero más trascendente fue capitalizar la suma de los vínculos que sucedieron a ellos.

Las miradas de cada uno de ellos representaron cierto control capaz de provocar situaciones en cada uno de los actores, o sea diferentes representaciones.

Por ello, fue más que importante destacar el valor del rol, tanto social como grupal de los participantes, como forma de resolver lo explícito –el objeto grupal- y descubrir lo implícito –las conductas-.

Para culminar, se cree conveniente aclarar que en todo proceso de planificación estratégica se trabaja desde y con las diferencias del grupo.

Desde las contradicciones, también se construye el fin proyectual.(R.S)

Identificación del público objetivo.

El equipo proyectual debió inducir la participación objetiva a aquel / aquellos grupos de individuos capaces de llevar a la práctica actividades que tiendan a lograr los objetivos propuestos, teniendo en cuenta a todos los actores sociales que directa o indirectamente se encuentren involucrados en la cuestión planteada: la recuperación de la memoria como forma de construcción de la nueva identidad barrial.

Pero aquí se debe aclarar, que no necesariamente debieron participar todos los actores interesados, sino verdaderamente aquellos que son representativos y contribuyen a la construcción del proceso.

Remontándose nuevamente a la caracterización poblacional propia de la ciudad, se identificaron no solamente aquellos grupos tradicionales platenses:

La Plata, como fue explicado, por ser capital provincial es sede institucional que moviliza a la población para efectuar trámites diversos. También ofrece una amplia gama de oferta en materia de capacitación en todos los niveles: terciario, universitario y de postgrado.

Estas características presentan particularidades especiales, que dan origen a los llamados Centros Universitarios que convocan a los estudiantes tanto de ciudades del interior de la Provincia como de todo el país.

Muchos de estos individuos, tras la finalización de sus estudios, deciden quedarse en la ciudad, radicándose definitivamente en ella.

Por otro lado se detecta otro nuevo grupo poblacional bien diferenciado definido por las migraciones llegadas desde el interior del país y países vecinos, en busca de alternativas laborales que terminaron localizándose en la ciudad periférica y pobre, con lo que ello significa desde el punto de vista de marginación y oportunidades sociales.

Por último, también tienen vigencia los sectores que denominamos como móviles y transitorios que llegan a la capital provincial para realizar trámites de tipo administrativo y ni siquiera tienen algún vínculo de referencia con la ciudad; del mismo modo que los contingentes turísticos que centralizan su localización en la zona de la Plaza Moreno casi exclusivamente, juntamente con el Bosque y el Museo de Ciencias Naturales.

De esta forma se encuentra un conjunto diverso importante de identidades que van habitando la ciudad, y forman parte cotidiana de su realidad, promoviendo y generando diversas expresiones culturales que permiten ofrecer todo tipo de propuestas.

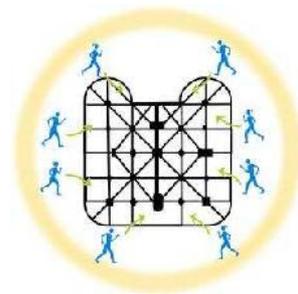
La ciudad de La Plata está pasando por un proceso migracional ocupacional que tiene ciertos paralelismos con el caso de Marsella en Francia, donde actualmente la población original de esa ciudad comienza a ser minoría ante la gran ola migratoria de musulmanes africanos que están modificando el paisaje poblacional y hasta visual de aquella ciudad.

Del mismo modo, en La Plata, están sucediendo acontecimientos para tener en cuenta, pues me animaría a decir que la población de características estables y con raíces históricas en la ciudad, hoy comienza a localizarse en minoría sobre el resto de los grupos migratorios que habitan el espacio urbano.

Por ello, afirmamos que es necesario representar aquellos aspectos memorables del pasado para compartírselos con los nuevos vecinos y a su vez integrar sus memorias, con el fin de construir una nueva identidad inclusiva, que sea capaz de asociar a todos los habitantes en un proyecto de ciudad beneficioso para la calidad de vida de la población.

Esta construcción social participativa y protagónica, será si dudas la gran oportunidad de generar nuevos comportamientos sociales con sentido recíproco hacia el espacio urbano fundacional y de cada barrio.

Reflexiones propias basadas en el lo manifestado al respecto en documentos de Ruben Pesci.



Por lo tanto, se describió metodológicamente hablando, a estos grupos poblacionales de la siguiente manera:

a) Grupo Poblacional Estable :

Patrón de Comportamientos Situados localizado en interfase física del Casco Urbano.

b) Grupo Estudiantes Universitarios (migración inicial de carácter provisorio)

Patrón de Comportamientos no Situados localizado en área universitaria (primera instancia) y luego en resto de área urbana (instalación definitiva)

c) Grupo Migratorio Laboral (en busca de alternativas desde el resto del país)

Patrón de Comportamientos no Situados localizado en la periferia pobre de la ciudad.

d) Grupo Migratorio Transitorio y Móvil (motivo de trámites administrativos o visita turística)

Patrón de Comportamientos No Situados sin vínculos referenciales con residencia en la ciudad.

(ver Documentos Ambiente Serie 2)

Por lo expuesto, se identificaron originalmente dos grupos metas claves para trabajar:

- ◆ **Los Jóvenes, universitarios, deportistas, con una fuerte necesidad de expresarse, de conocer, de crecer, de arraigarse, o sea de memorias diferentes y nuevas construcciones.**
- ◆ **Los ancianos, jubilados, representantes de esa identidad que se quiere revalorizar, concedores de historias culturales e identificatorias de la ciudad pasada.**

Y tres grupos adicionales de importancia, que si bien no disponen de tiempo para promover actividades concretas, sí pueden dar el apoyo, y los refuerzos necesarios para que la propuesta global sea exitosa.

- ◆ **Líderes locales y funcionarios , miembros prestigiosos del barrio, referentes barriales del área espiritual, de salud, de la órbita económica, otros.**
- ◆ **Comunidad educativa, escuelas del barrio, instituciones educativas.**
- ◆ **Público en general.**

Identificación del mensaje: La planificación del Programa.

Este fue un desafío para el equipo proyectual, dado que se debió escoger y organizar cuidadosamente el contenido del programa; seleccionando solamente la información que promueva la comunicación posible de construir aquellos cambios pretendidos en el comportamiento social.

En líneas generales, los siguientes aspectos fueron considerados a los efectos de promover la recuperación de espacios públicos, áreas verdes y zonas patrimoniales para el disfrute de todos :

- ◆ **Mejoramiento de la imagen urbana en barrios populares**
- ◆ **Rescate y apoyo a festividades tradicionales o identificatorias con cada barrio, como también a la recreación popular en calles y plazas**
- ◆ **Afirmación de la nueva identidad barrial fomentando actos colectivos que representen el recuerdo memorable en nuestra conciencia humana, como también el uso de símbolos urbano populares, conmemoraciones, nomenclatura, etc.**
- ◆ **Festivales culturales, concursos, ferias y exposiciones en espacios públicos teatro y arte callejero**
- ◆ **Opciones culturales, lúdicas, deportivas y formativas en espacios públicos**

Durante el desarrollo de esta etapa, fue necesario entonces, averiguar si las personas sintieron la necesidad de identificarse con su barrio, o si alguna vez lo sintieron; si se consideran parte de esa pérdida o se ven así mismos como espectadores en la situación; si son capaces de elaborar una solución, y si se sienten capaces de actuar en consecuencia. Como fue importante también, la visión y representación que posean aquellos pobladores que se aproximaron más por el interés temático convocante que por la afinidad con el barrio en cuestión.

Con esta información, el equipo proyectual contó con las herramientas para desarrollar una estrategia de trabajo. Fue necesario lograr una identificación de aquello capaz de movilizar al barrio. (La festividad por la identidad en Meridiano V, ó el concurso de higiene urbana en Villa Elisa) Vale recordar que la crisis por la que atraviesa el país y la repuesta asistencialista que se está brindando hacia los sectores más desprotegidos de la sociedad ha llevado indirectamente al desarrollo de actitudes expectantes a “recibir sin dar”. Las organizaciones sociales que se encuentran realizando un trabajo coyuntural y meramente de ayuda para atender las más variadas necesidades de la gente, también pueden contribuir en pos de mejorar la calidad de vida de aquellos ciudadanos más pobres y desamparados a través de la promoción de estrategias de desarrollo barrial, del tipo a las que se presentan en este programa.

Las estrategias de desarrollo barrial tienen mucho que ver con lo que en educación ambiental se ha denominado *La Cultura de las Erres* (recuperar, reusar, reparar, reciclar, reconstruir, restaurar, revivir, etcétera), pero sin duda trasciende a la misma.

La situación actual debería dar lugar a planes de gestión social parcial o totalmente autosustentables que generen confianza en la sociedad y que vayan mucho más allá del mero asistencialismo:

La autogestión participativa del desarrollo, como forma de articulación social entre lo público y lo privado.

Estamos en la búsqueda de la ética y la estética de la sustentabilidad: para el logro de la primera es importante alcanzar la justicia social, el respeto por lo memorable como propiciar la evolución con distribución; para lo segundo se hace necesario lograr la calidad y diversidad del paisaje cultural.

Pero para lograr esa finalidad debemos construir formas asociativas donde la ética manifieste su presencia pues sin ella, la estética será solo una manifestación formal de unos pocos. Boletines 2003 del Sitio Revista Ambiente.

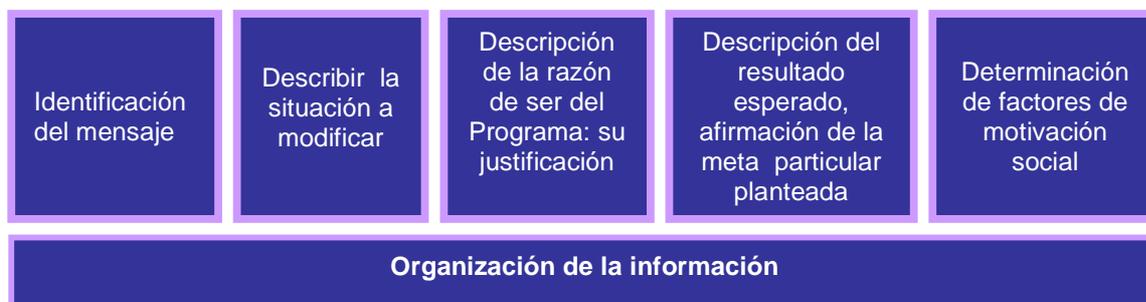
Ésto es ambicioso pero posible e implica entre otras cosas:

1. Conformación y/o fortalecimiento del tejido social entre organismos públicos (gobierno nacional, comunas, escuelas, liceos, universidad, etcétera) y privados ya sea con o sin fines de lucro (centros educativos, comisiones vecinales, gremios, ONGs, empresas, cooperativas, etcétera).
2. Permanente búsqueda de posibilidades de generación de recursos financieros y no financieros (culturales, sociales, materiales, otros) a partir de la realidad barrial.
3. Creación y/o fortalecimiento de espacios aptos para el esparcimiento y realización de actividades diversas (difusión, eventos, exhibiciones, etcétera).
4. Desarrollo de actividades socio-ambientales (urbanas, recreativas, educativas, deportivas, culturales, ecológicas, etcétera).
5. Promoción de la participación ciudadana en la toma de decisiones y en la gestión comunitaria.
6. Promoción de emprendimientos económicos de baja inversión (reuso y reciclaje de residuos, agricultura urbana, piscicultura, avicultura, etcétera) .
7. Coordinación de recursos humanos ociosos y/o voluntarios tanto calificados (profesionales jubilados, etcétera) como no calificados (jóvenes desertores del sistema de enseñanza formal, desocupados totales o parciales, etcétera).
8. Uso de recursos materiales parcial o totalmente ociosos (terrenos, casas, edificios, espacios verdes, etcétera).
9. Fomento de la memoria como punto de partida de la construcción identitaria barrial.

La elaboración de un diagnóstico, acompañado de las motivaciones e intereses particulares de cada barrio, fue obtenido a través de la utilización de diferentes herramientas, que debieron adaptarse a los dos grupos meta “claves” seleccionados: entrevistas, cuestionarios, intercambio de ideas y coparticipación en reuniones y actividades internas, talleres interactivos o asambleas barriales. -Aplicación de técnicas de relevamiento sugeridas en Maestría de Desarrollo Sustentable.

Los elementos organizados permitieron elaborar el plan de acción para estimular al barrio escogido promoviendo una “Gran Convocatoria Barrial por la Identidad”, a partir de la identificación de los particulares factores de motivación.

En Meridiano V: una fiesta urbana (ver Capítulo IV), en Villa Elisa: un concurso barrial (ver Capítulo V)



***.La Acciones y el Proceso Metodológico.
Selección de acciones estratégicas.***

Se trató de seleccionar aquellas acciones estratégicas capaces de comunicarse con el público de la manera más clara posible, adaptándose en todo momento al barrio con el cual se trabajó.

A los efectos de ejemplificar la utilización de una acción estratégica en particular, se enuncian: a) las actividades desarrolladas en Meridiano V , donde el equipo proyectual se trabajó con una asociación vecinal sin fines de lucro, con miembros de todas las edades y una amplia variedad de intereses, objetivos y capacidades, b) las acciones implementadas en Villa Elisa, asociadas a la Red Local de Comerciantes en alianza estratégica con el Centro Comunal. (ambas serán descriptas más adelante)

La ventaja que presentó este tipo de acciones fue la posibilidad de contar con personas comprometidas y gustosas de dar su tiempo para llevar a cabo tareas específicas: ya tienen la motivación y el interés inicial para trabajar en proyectos que tengan un impacto, más allá de su afinidad residencial con el barrio en cuestión. (en el caso de Villa Elisa, esta cuestión fue aún más fuerte, motivada por el interés económico –ver Capítulo VI del Aprendizaje)

Otras formas utilizadas en este sector, lo constituyeron las exhibiciones y demostraciones, con la intención de llamar la atención de la población, y sostener su interés.(el concurso de vidrieras con motivaciones identitarias de Villa Elisa)

Por lo general las personas son más abiertas a la información que contiene estímulos visuales, que es entretenida y clara. La participación de artistas y comunicadores adecuan las presentaciones al público destinatario y son capaces de contribuir a la formación de una nueva opinión respecto a un tema.

Por ello decimos que la memoria compartida socialmente constituye el tejido de imágenes y de lenguaje de la sociedad que se contribuyen para conservar el recuerdo y pensar necesariamente en un mundo en orden –el inventario, la clasificación : la identificación-

Con el ordenamiento de la memoria, se diferencia el presente del pasado teniendo efecto sobre la representación de la identidad. Cuando la memoria es la totalización existencial aparecen memorias fuertes y organizadas socialmente que sin dudas, reforzarán la conciencia identitaria construyendo identidades seguras: -la fotografía y todas las expresiones visuales del arte moderno, son un instrumento eficaz para ese fin-

Con la clasificación, se pasa de lo memorizable a lo memorable gracias a la elección y jerarquización de la relación entre memoria y olvido.

Lo memorable ayuda a construir la identidad a través de marcas temporales vinculadas con el origen y los acontecimientos.

Las sociedades necesitan de esos momentos memorables para reconstruir su pasado, del mismo modo que los individuos para restablecer su salud. Memoria e Identidad, Jôel Candau.

¡El Patrimonio puede ser el canal social!

Por todo lo relatado, se eligió finalmente una actividad especial convocante y movilizadora, una jornada a llamarse “**La Gran Convocatoria por la Identidad Barrial**”, con el fin de dar un salto cualitativo en la conciencia popular. Un foco de atención para medios de comunicación, el móvil generador de recursos de los involucrados sociales y económicos, una motivación para las escuelas del lugar, un motivo capaz de permitir una mayor participación del barrio y de todos aquellos interesados por el tema generador, como desafío de alcance extra-barrial. Se sabe que el entusiasmo es contagioso, sobre todo cuando no es mucho el tiempo que se debe comprometer, cuando se presiente que un objetivo es valioso o sano, cuando hay mucha publicidad, etc. (la Red Local de Villa Elisa ya está trabajando en estrategias de comunicación regional que presenten los atributos revitalizados de la localidad, como alternativa verde y recreativa para todos los habitantes)



Los objetivos de este programa, apuntaron mucho más allá de la recopilación y almacenamiento de información. Pretendieron ser un intento vivo por construir una identidad que se reencuentre con el barrio y promueva la cohesión y participación social. Con ese fin se convocó a los vecinos al rescate de la memoria barrial y se lo continuará haciendo en próximas experiencias.

Durante todo este proceso dinámico y participativo, se buscó propiciar una apropiación afectiva del espacio urbano por parte de los vecinos, revitalizando con ello el apego (y valorización) a su espacio vital

Se trató de recrear y compartir la **Memoria Barrial** como un instrumento para la promoción de acciones comunitarias, que tengan como referencia el Patrimonio Ciudadano como posible forma de construcción social identitaria.

III.5 - Ajuste de acciones iniciales.

.Proceso de consultas, comisiones de trabajo.

Fue descripto hasta aquí el desarrollo del Programa funcional y las acciones propuestas para cada barrio.

Dentro de este proceso proyectual, existe una etapa que denominada de **ajuste** de determinadas acciones donde deben intervenir todos los actores involucrados. (momento que fue verdaderamente ejercitado en el caso de Villa Elisa –abril/octubre 2004)

Por ello, que se propone el mecanismo de formación de comisiones de trabajo donde los interesados manifestarán sus ideas y representaciones.

Ante la falta de proyectos u objetivos confusos, la ilusión de la comunidad se hace pedazos y la memoria se manifiesta desorganizada, lo que produce identidades débiles. A través del recuerdo o el olvido se pueden clasificar situaciones según las modalidades históricas, culturales, sociales, idiosincráticas, o relacionales. O sea que la memoria constituye la forma del eje de pensamiento clasificatorio que sumado a la aplicación en la escala espacio-temporal definirá la representación de la identidad (narrativa, tradicional, permanente, de compromiso, histórica).
Del Documento de Políticas Culturales para la Provincia de Buenos Aires.

De este modo es que se produjo la asimilación del pensamiento social (capital del recuerdo y el olvido) gracias a la interacción de la comunidad de la lengua, las representaciones, los saberes y la habilidad, las creencias, los comportamientos, los gestos o posturas, el patrimonio. Este proceso fue fundamental para la construcción de la identidad social como si fuera un aprendizaje permanente de adaptación del presente hacia el futuro, organizado mediante reiteraciones del pasado.

Las comisiones propuestas, que se describirán a título de enunciado pero que pueden enriquecerse en cada barrio; dependiendo de las iniciativas locales, permiten la invención, la interpretación, o sea el recuerdo como revitalización de la tradición, donde deberá existir un rico intercambio entre la transmisión de memoria y la recepción de esa herencia cultural.

Las posibles comisiones propuestas fueron:

- **Fotografía y vídeo: Histórica, actual, de eventos importantes para el barrio, visitas, temática, mejoras estructurales, etc.**
- **Cuento y poesía: Contemporánea, fundacional, refranes, anécdotas**
- **Artes y Oficios: Artesanos, representantes de oficios especializados: herrería, carpintería, etc.**
- **Pintura y escultura.**
- **Periodismo: Deportes y deportistas, sucesos relevantes.**
- **Centros comerciales**
- **Relatos históricos: paseos, clubes, fiestas populares, vendedores ambulantes, etc.**
- **Personajes, lugares, juegos, etc.**
- **Patrimonio Arquitectónico o urbano.**
- **Gastronomía típica.**
- **Otras propuestas**



Nota: con la Red de Comerciantes de Villa Elisa, se comenzó a trabajar sobre la capitalización de los aspectos vinculados con: la gastronomía, el comercio, el patrimonio cultural y urbano (ver Capítulo V)

.Evaluación.

Se trata de una etapa que está en aplicación permanente, en la medida que las acciones implementadas así lo requieran.

Ayuda a realizar los ajustes necesarios tanto en el transcurso del Programa y sus acciones como después que éste haya terminado.

Tiene como ejes estructuradores de la evaluación a las premisas y la idea fuerza inicial como también a los objetivos planteados, y debe establecer una serie de preguntas para controlar los avances del Proceso.

La construcción de cambios de conducta y adquisición de nuevos comportamientos son muy difíciles de evaluar tempranamente, por lo que se plantearon cuatro etapas para verificar si se mantiene una secuencia lógica:

- 1) Conciencia de la situación actual.**
- 2) Comprensión de las causas y responsabilidades.**
- 3) Motivación para buscar las soluciones comprometidamente.**
- 4) Acción del sector para lograr los objetivos finales.**

Tanto en la experiencia de Meridiano V como en la de Villa Elisa, ya se está aplicando esta mecánica (ver Capítulo VI del Aprendizaje)

La forma de evaluación fue pautada previamente al lanzamiento del Programa y de cada acción, a los efectos de poder servir como instrumento eficaz de planificación, determinando de qué manera se realizarán las preguntas y de qué manera se reflejará la realidad.

CAPITULO IV

Líderes Proyectuales, el saber ciudadano. “El redescubrir de la identidad”

El Ciclo Básico del Proceso Proyectual

IV.1 - La Recuperación, el proceso proyectual

Helicoide Central.

“El respeto por la vida no debe ser sólo para la familia y los amigos, sino que la dimensión cultural de solidaridad (reciprocidad para muchos) debe inundar a toda la sociedad”.

El proceso proyectual que se presenta, como producto del Programa antes descrito, parte del deseo de **tres premisas básicas**:

- 1- *La necesidad de construir un proceso participativo hacia una identidad social que oriente los comportamientos de la sociedad en beneficio de mejorar la calidad de vida de manera sustentable.*
- 2- *La pretensión de desarrollar una visión holística de la realidad, con soluciones locales que produzcan actitudes y conductas poblacionales con sentido de responsabilidad social hacia el patrimonio.*
- 3- *La decisión de elaborar una estrategia comunicacional capaz de redescubrir una realidad memorialista, con el fin de presentar al proyecto como beneficioso para la ciudad en su conjunto.*

De este modo, y en el intento de llegar a aproximarnos a una primera **representación de la realidad**, es que realizamos un paseo perceptivo basado en la **idea madre del proceso** proyectual aquí en consideración :



- *La recuperación de la memoria barrial como forma de regenerar conductas urbanas responsables hacia la trama urbana fundacional, que posibiliten la construcción de la nueva identidad-*

De esta **percepción analógica** se detecta un **conflicto principal**, (según Grupo y Matrices de Conflictos / Potencialidades) que evidencia la:

- *Crisis de identidad que tiene la población que habita la ciudad de La Plata, producto de cambios generacionales que dejaron atrás la memoria compartida, como también comportamientos sociales no situados (Documentos Ambiente n°2: “Proyección Ambiental”, Patrones) de nuevos habitantes que migraron a la ciudad para estudiar (recordemos que La Plata es también una ciudad universitaria), para buscar nuevos horizontes laborales (población proveniente del interior del país) o para la realización de trámites administrativos o visitas de tipo turísticos (la capital de la Provincia recibe permanentemente visitas desde todos los lugares del territorio bonaerense)*

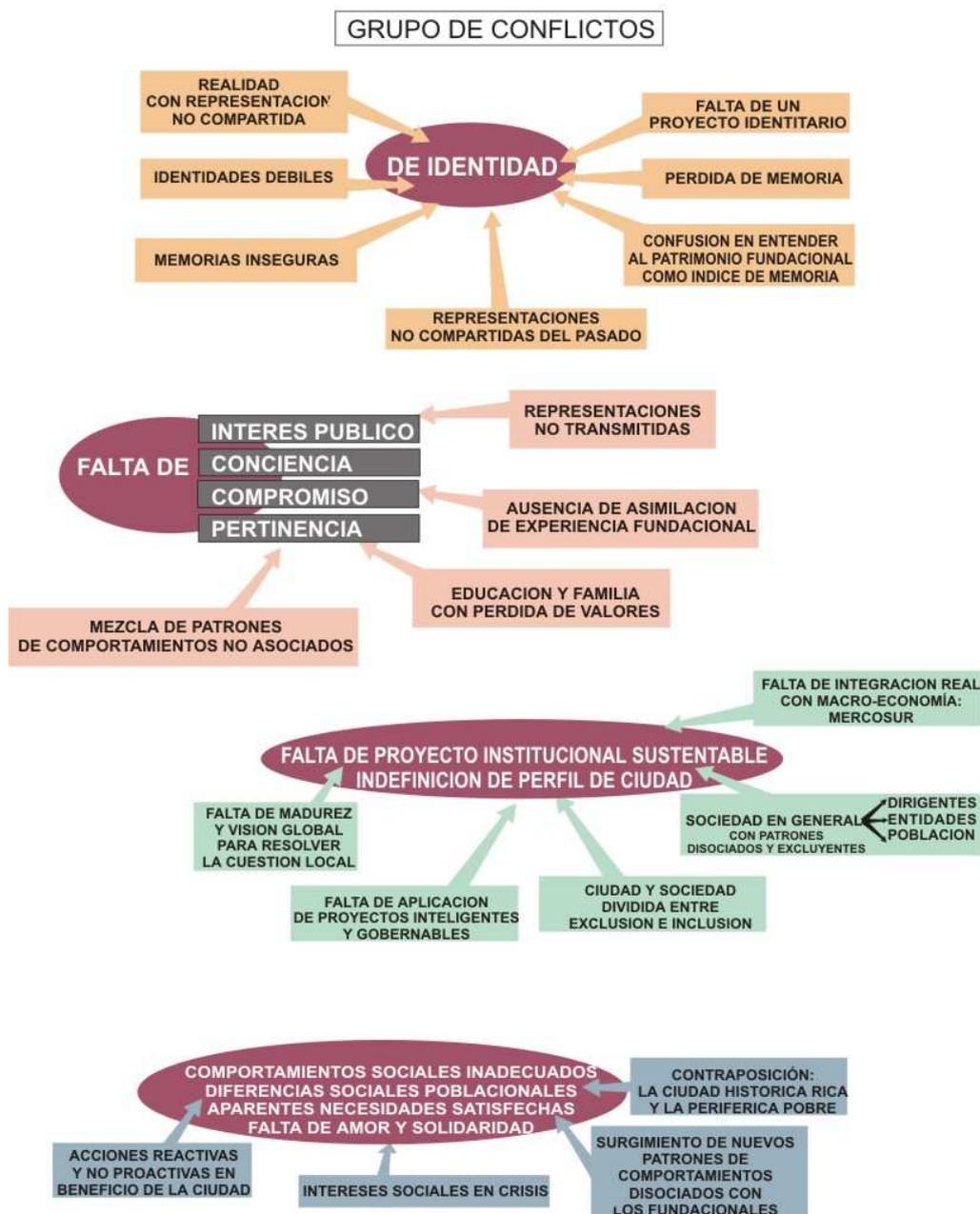
Este conflicto principal se convierte en alterador de otras cuestiones vinculadas con la falta de pertenencia, de conciencia y de solidaridad por todo lo que es público que influye de manera notoria en la pérdida del valor fundacional por parte de la población .

Se puede agregar a la cuestión que estamos tratando la indefinición que existe en el perfil de ciudad pretendida, tanto a nivel dirigenal como de la sociedad.

Esa situación que impide posicionar a La Plata en la macro-región del Mercosur continuará mientras no exista la construcción integral de un proyecto institucional y participativo que encuentre el camino de la sustentabilidad (productiva, ambiental, social, cultural):

“el buen gobierno”.

VALOR DE CONJUNTOS

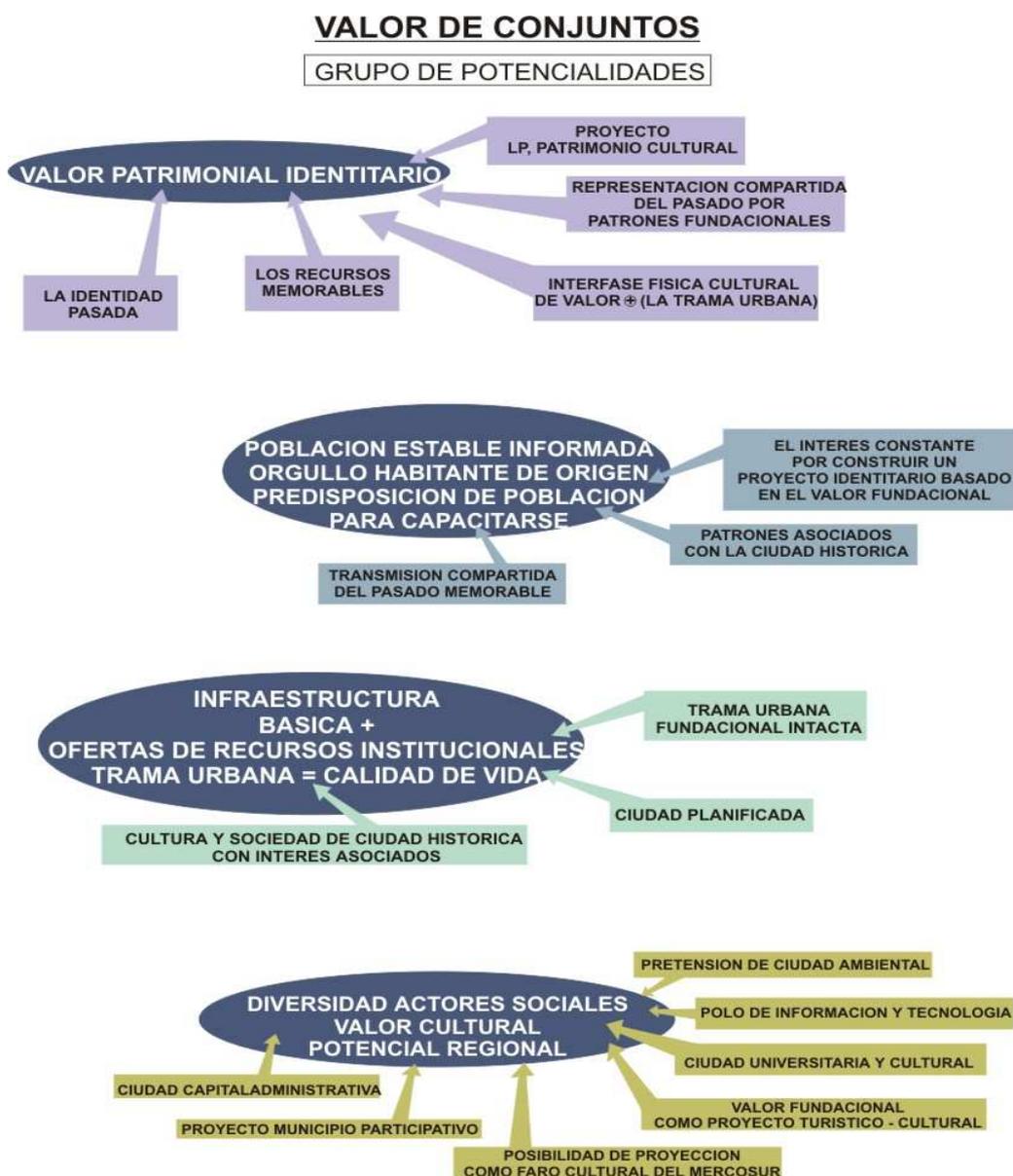


Por ello es que se debe hablar de democracia participativa, generadora de iniciativas y proyectos ciudadanos que tengan un sentido solidario social y que tiendan a recuperar la identidad como calidad de vida.

“Los pueblos con su sabiduría popular han gobernado ciclicamente la realidad”.

Dentro de este viaje por la experiencia analógica, se tiene que destacar que la ciudad de La Plata presenta ciertas **potencialidades** (según Grupo y Matrices de potencialidades) que son capaces de revertir la representación de la sociedad proyectual como también de la realidad que se está describiendo :

- *El valor cultural de la historia social y el patrimonial de la estructura urbana fundacional* son las principales potencialidades en que se basa la propuesta, para encontrar un camino movilizador que genere alternativas tendientes a recuperar la memoria social de los habitantes y construir la nueva identidad urbana del ambiente físico fundacional como del producido en la actualidad.



La ciudad presenta también una infraestructura básica en buenas condiciones y si tenemos en cuenta la posición estratégica geopolítica (con la autopista LP / Bs As y el futuro puente hacia el Uruguay) en la que está localizada; favorecida con la posibilidad de convertirse en una “**Ciudad Puerta del Mercosur**” que sea articuladora cultural y social del corredor económico que representa São Paulo – Santiago, podemos afirmar que estamos ante una gran oportunidad de trascender regionalmente y hacer honor a aquellos visionarios que imaginaron, ya hace más de un siglo una gran ciudad, símbolo de la modernidad.

“ La Plata constituye un modelo mágico con una planta orgánica interesante, depende de sus habitantes demostrar que esa belleza no es solo estética, sino también como modelo de vida” Giancarlo De Carlo.

A partir de este análisis, el **desajuste decisorio** aquí planteado se puede definir como :

- La crisis de identidad como pérdida de los valores fundacionales que produce una falta de conciencia pública, situación agudizada por la inexistencia de políticas públicas sustentables y participativas que hacen más evidente la desaparición del sentido de pertenencia y de compromiso con los espacios ciudadanos en la población.

Para saber vivir hay que saber hacer la ciudad, y para saber hacer hay que saber vivir la ciudad; aprendiendo a construir.

El respeto por la cosa pública –res pública- se expresa socialmente en la conducta de los ciudadanos.

La nueva excelencia será construida desde la periferia de las antiguas excelencias.

Este proceso proyectual reflexivo confirma la presencia de una **interfase crítica**, conjunción del análisis desarrollado entre el principal conflicto evidenciado en el “eco-tono” **interfase negativa**, y la potencialidad más importante manifestado en otro “eco-tono” de **interfase positiva** (ver La Plata como sistema de interfases de F.Cepa) :

- La interfase urbana fundacional patrimonial –trama de calles, avenidas, diagonales, plazas y edificios fundacionales- (valor positivo) que sufre la acción de la interfase cultural de falta de conciencia poblacional -actos disociados- (interfase negativa).

Al detectar la interfase crítica, estamos en condiciones de definir el **patrón crítico**, o sea aquellos caracteres fundamentales de comportamiento que definen el caso, en la interacción desde el **patrón positivo y el negativo** (ver Documentos Proyección del Ambiente n° 2, Patrones - Revista Ambiente) :

- El patrón urbano de planificación fundacional (de signo positivo), contrapuesto al patrón de conducta cultural del uso urbano inadecuado (con signo negativo).

INTERFASES LP. (Estructura)

TIPOS	FUNCION INFORMACIONAL	ESPACIO OCUPADO	ROLES URBANOS	VALOR COMUNICACIONAL
ACTIVA (Social)	Elaborador Re-elaborador	Espacios Institucionales Públicos / Civiles Edificios Públicos: MdLP, Ministerios, Casa de Gobierno, Poder Legislativo, Catedral, Policía, Pasaje Dardo Rocha, Banco Nación y Pcia., Teatro Argentino, Coliseo Podestá, Escuelas). Instituciones Privadas	Inst.: Republicanas - Religiosos + Culturales + Administrativas - Educativas - Clubes / Centros Barriales Bares - Cines, etc. -	Patrón de Comportamiento Situado (Fijo) ⊖ de Conductas Culturales de uso inadecuadas
	Transmisor Aglomerador Transformador	Espacios Públicos Abiertos Trama Urbana con valor históricos. Plazas Avenidas Diagonales Calles Rambas Parques	Transporte / Traslado - Esparcimiento + Encuentro + Cultural / Social +	Patrón de Comportamiento No Situado Inadecuado ⊕ Patrón de Comportamiento Situado urbano de Planificación.

I.F. CRITICA IF URBANA SOCIAL ACTIVA CON VALOR FUNDAC. ⊕ I.F. CULTURAL S.A. de CONDUCTAS INADECUADAS I.F. FISCA PASIVA ⊖

PASIVA (Fisica)	Borde Separador	Espacios Natural No productivo El bosque Parque Ecológico		+ → P.C.S. - → Urba. Planif.	Patrón de comportamiento social no situado inadecuado
	Separadores	Espacios Construido Hipermercados		-	
	Límite separador	Terminal de Ómnibus Estación de Tren Estadios de Fútbol		-	
	Entorno Periférico	Áreas residentes periféricos Barrios Periféricos de baja calidad y sin valor histórico		- → P.C.S.	

I.F. ALTERNATIVA Recuperar Potenciar Generar I.F. Activas Sociales de c/barrio (E.A. Cívicos - Culturales - productivos) + Flujos de movimientos : Calles Potenciando la identidad patrimonial local que genere conductas apropiadas.

PATRÓN CRITICO DE I.F.: + PATRÓN URBANO de planificación de la trama fundacional (uso de espacio) - PATRÓN (socio cultural) de conductas reactivas de uso inadecuado Patrón de Vida Disociada (cambiar) Participación social real.

PATRÓN de ALTERNATIVA de Participación social que potencie la diversidad social respetando el comportamiento fundacional del espacio urbano, construyendo identidad barrial que genere conductas proactivas apropiadas.
Centros de Referencia El barrio como unidad de comportamiento situado que junto al tema convocante se conviertan en patrones permanentes de uso coherente y comportamientos responsables con el patrón de la trama urbana fundacional.
PATRÓN URBANO CIUDAD MULTIFOCAL INCLUSIVO - Valoración de área verde en red (Plazas) - Unión Ciudad Histórica + Periferia.

Este proceso de análisis deductivo por el grado de conocimientos en juego, pero a su vez inductivo gracias a la capitalización de la experiencia analógica, nos conduce a determinar concretamente un **patrón alternativo** de conductas y usos:

- *El patrón de comportamiento socio-cultural responsable sobre la estructura urbana fundacional, donde tendrá un papel fundamental y decisivo la manera en que sea abordada la cuestión vinculada con las conductas en un sentido "asociado" y "pro-activo" y su aplicación sobre el patrimonio urbano de la ciudad y sus barrios.*

Para concluir esta primera etapa reflexiva del proceso proyectual y recorriendo el mismo en sentido helicoidal, llegamos al punto de establecer el componente clave que constituya la definición del cambio de paradigma de la realidad aquí desarrollada.

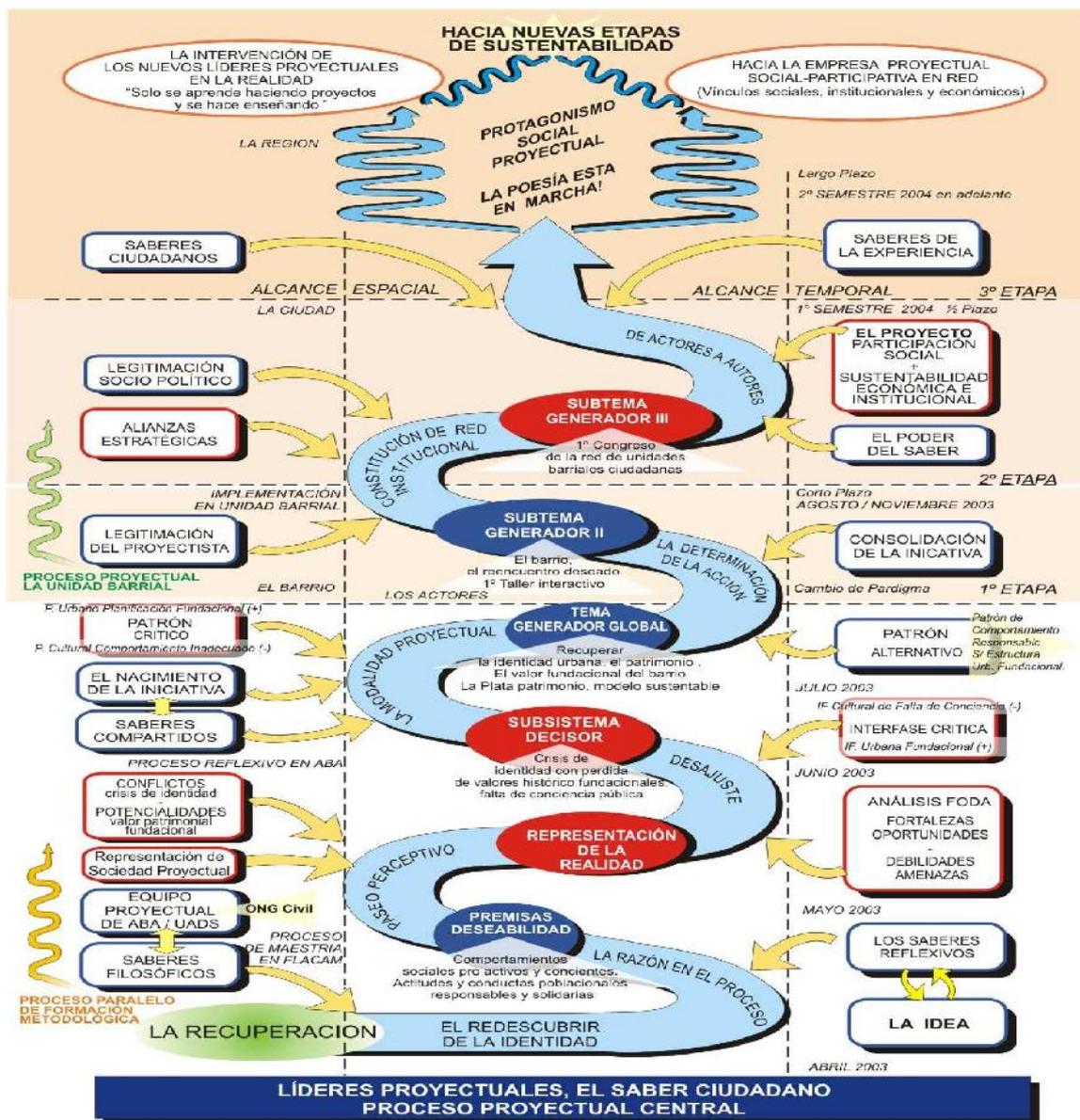
Nos estamos refiriendo a la determinación del **tema generador global** de todo el proceso, que a su vez será el disparador de subtemas complementarios del mismo, con el fin de construir una alternativa por-activa y sustentable, clave en la modalidad proyectual:

- Recuperar los valores referenciales memorables de la ciudad como símbolo del patrimonio urbano y cultural, que nos permitan construir un modelo identitario de vida sustentable, basado en el respeto y la reciprocidad.

*Para el fin de este cometido, creemos importante trabajar sobre el valor fundacional del barrio como referencia urbana, que nos ayude a construir una nueva identidad capaz de revalorizar la idea madre de todo este proceso: refundar a la ciudad de La Plata como **Patrimonio Cultural de la Humanidad**.*

Esta epopeya, a mi entender representa **el nacimiento de la iniciativa**, síntesis de las cinco ideas fuerza presentadas en una convocatoria realizada por la Municipalidad de La Plata con la asistencia de la Fundación Cepa, mediante un proceso participativo y social que definió en un documento final en 1999 denominado "*Bases Estratégicas para el Desarrollo Sustentable de La Plata*"; y que incluía dentro de lo que se entiende como gestión planificada la formulación de un cambio de condiciones estructurales para la generación de un desarrollo sustentable para la región.

(ver imagen de la Helicoide Proceso Central)



De este modo, y a título de referencia se enuncian las cinco ideas fuerza que concluyeron dicho proceso y que servirán de sustento motivador para abordar el proceso central, fundamento de la propuesta aquí desarrollada:

- La Plata como:
- Ciudad puerta del Mercosur.
 - Capital Ambiental del Sur.
 - Faro Cultural.
 - Tecnópolis.
 - Municipio Participativo.

IV.2- La Innovación, construcción de la nueva identidad.

Se debe construir un nuevo saber ciudadano a partir de la participación social proyectual que nos posibilite descubrir la nueva identidad, capaz de desarrollar nuestras libertades con un sentido solidario y social; basado en la memoria social y la propia historia vivida.

Consolidación de la iniciativa

En esta etapa del proceso proyectual toman protagonismo los “actores”, o sea la concertación social es fundamental como forma de fortalecer la participación comunitaria como forma de construir un nuevo paradigma que determine la acción:

La construcción de una nueva identidad ciudadana que recupere los valores fundacionales que vieron nacer a la ciudad y que están reflejados en los patrones de comportamientos situados –*población estable y con raíz platense*-, pero que incluya los nuevos patrones de comportamientos no situados –*población inestable: estudiantes universitarios del interior, población migratoria del país en busca de mejores horizontes, vecinos de la Provincia con vínculos administrativos o turísticos con la Capital*- en un proyecto integral, solidario y sustentable que refunde la ciudad y la coloque en el lugar de prestigio que merece.

Para consolidar esta iniciativa es muy importante potencializar las interfases sociales activas y las físicas generadoras de las interrelaciones sociales, capaces de movilizar a la población en el sentido aquí indicado con anterioridad.

A esta altura, y ya actuando en la escala barrial debemos resaltar como necesario que algunos componentes del proceso manifiesten su presencia:

- **La Legitimación del equipo proyectual**, está basado en tres ejes:
 - a) la experiencia que la propia institución A.B.A (*ver Anexo III: Síntesis Institucional de la Asociación Brasilerio Argentina de la Cultura y el Ambiente*) y su *Unidad Ambiental para el Desarrollo Sustentable* posee en la investigación, desarrollo y práctica de proyectos ambientales vinculados con la acción comunitaria en la propia región (Convenios Institucionales con la “Universidade Livre do Meio Ambiente” de Curitiba y con la “Universidade de Caxias do Sul” de Río Grande do Sul, ambas de Brasil, Proyectos Institucionales con la Municipalidad de La Plata y con empresas de la región como Siderar Saic y Transportes 9 de Julio),
 - b) la integración de diferentes disciplinas con visión holística y actitud de querer interpretar esta nueva metodología que les permita convertirse en nuevos líderes proyectuales,
 - c) la formación del proyectista vinculado con la proyectación ambiental legitimado a través de la acción institucional y social (*ver Anexo III, Curriculum Vitae proyectista*).

- **La Legitimación Socio-Política**, producto de alianzas estratégicas que se están llevando a cabo y que permiten que el proceso se encuentre en una etapa experimental que será descripta de forma particularizada (ver Anexo I Enfoque Metodológico).

Estas alianzas que se encuentran en plena etapa de desarrollo se están realizando con : a) la Municipalidad de La Plata a través de la Codesi como forma de participar en el proyecto La Plata Patrimonio, y con la Dirección de Higiene Urbana y Espacios Verdes como repartición operativa útil para los programas previstos; b) Centro de Formación para la Administración Pública, institución formativa como centro participativo de iniciativas locales, c) Fundación Cepa , la entidad civil promotora del proyecto madre que posibilita integrar al equipo de ABA en dicho proceso y acceder a los vínculos institucionales y sociales que reconocen y legitimizan a Cepa por su propia trayectoria profesional, d) Centro Cultural Meridiano V que está vinculado con la prueba experimental 2003 desarrollada en ese barrio y que será descripta con posterioridad, e) Organizaciones Civiles de cada barrio, caso Red Local de Comerciantes de Villa Elisa y la experiencia 2004 implementada y detallada más adelante.

Se está en condiciones de definir que dentro del proceso y en base al tema generador global, la propuesta se inspira en el programa antes detallado; partiendo de una primera motivación: el desarrollo del **1º Taller Interactivo “El Barrio, el reencuentro deseado”**. (estas primeras experiencias constituyeron las pruebas iniciales de una propuesta metodológica que se pretenderá implementar en el futuro, a partir de lo desarrollado en el Capítulo VII)



Como ya fue expresado, se trata de un programa basado en una metodología participativa que intenta construir en cada barrio la nueva identidad urbana del mismo, destacando el valor patrimonial de las secuencias espaciales y de la historia del lugar.

Este taller será desarrollado en diferentes unidades barriales que oficiarán de centros referenciales con el fin de que la propia comunidad pueda elaborar proyectos sustentables beneficiosos para el barrio y que fortalezcan la identidad urbana del mismo, dentro del marco que está posibilitando el proyecto de La Plata Patrimonio.

Para que la comunidad que habita la ciudad de La Plata tome conciencia del valor patrimonial fundacional que la misma tiene y haga propio el proyecto epopéyico de referencia, se está convencido de la necesidad de reconstruir la identidad ciudadana y particularmente la barrial como manera de tener una ciudad inclusiva que integre la ciudad histórica del Casco urbano con la periferia y sus realidades .

La última parte de esta presentación estará destinada, justamente a la explicación concreta de la mecánica elegida para el Taller en cuestión; entendiendo al mismo como el próximo desafío a resolver. (ver Capítulo VII)

Por lo tanto, ahora se está haciendo una primera enunciación con el fin de poder entender el proceso proyectual en su totalidad. De este modo, se entiende como importante para mencionar, que previo al trabajo del taller participativo se propone en cada una de las unidades barriales la realización de la

“**Festividad de la Identidad Barrial**” que permita la movilización de la población con el objeto de provocar el *asombro* de los habitantes, la *pasión* y el *entusiasmo* por lo proyectado, el *compromiso* de los propios actores sociales que les posibiliten convertirse en autores de su propio destino, a través de la proyectación del ambiente inmediato como forma posible de recuperar la memoria fundacional y a partir de allí, construir una nueva identidad que incluya a toda la población.

Se está hablando de una etapa previa que tuvo en cuenta las siguientes **premisas**:
(ver imagen de helicoide proceso paralelo)

- **La necesidad de movilizar previamente al barrio, a través de un motivo temático -fiesta o concurso- que convoque a revivir lo memorable con el fin de provocar la aparición de la propia identidad social.**
(el valor de la interfase social y física adecuada para ese fin)
- **El deseo de que se puedan establecer las bases que permitan futuramente a los actores sociales, construir un proyecto sustentable de conductas asociadas con la ciudad y proactivas con el barrio que habitan.**
- **La determinación de que cada convocatoria barrial sea realizada a través de un disparador temático que se identifique con el lugar pero que sea partícipe a todos los ciudadanos interesados favor de la construcción identitaria.**
No es necesario que en todo proceso proyectual participen, en igual medida, todos los actores sociales, sino aquellos necesarios para que el mismo tenga el resultado esperado por toda la comunidad interesada.
- **La importancia de entender que debemos incluir en la construcción de una nueva identidad ciudadana, a todas las tipologías de sectores sociales que hoy habitan la ciudad, tanto aquellos de comportamientos situados –población estable de origen- como los de comportamientos no situados –estudiantes universitarios del interior del país, trabajadores migratorios de bajos recursos, habitantes de paso de la Provincia-**
- **La posibilidad de generar iniciativas barriales referenciales que puedan trabajar en una red real e institucional que comparta experiencias .**

Concluidas las etapas que consoliden la iniciativa establecida en el tema generador descrito, el proceso proyectual entrará en una segunda etapa futura, que se caracterizará por la **constitución de una red institucional de Unidades Barriales** que conformarán el “**1º Congreso de la Red de Unidades Barriales Ciudadanas**”.

En cada barrio luego de construir su propio proyecto sustentable de revalorización de la identidad social y urbana, se hará partícipe de su experiencia al resto de los barrios y de la población, con el objeto de vincularse en una red interactiva que beneficie a cada una de las unidades y de este modo se contribuya a la valorización del patrimonio de toda la ciudad.

El pensamiento filosófico de la propuesta que se está desarrollando se sustenta en el convencimiento de: para que la población tome conciencia del valor fundacional que posee la trama urbana de la ciudad, es necesario construir la nueva identidad de cada barrio, que valore la recuperación de su historia cultural e incluya los nuevos comportamientos sociales de manera asociada.

Nuestra memoria debe reconocer el saber de los ciudadanos de ayer, sin dejar de lado los saberes cotidianos de hoy.



Allí se está en condiciones de afirmar que **los actores se convertirán en autores** de sus propios procesos como manera de **protagonismo social proyectual**.

En ese momento se podrá decir que se estará en condiciones de actuar en la ciudad toda con un alcance regional, donde los saberes de la experiencia serán fundamentales para la **construcción de nuevas etapas proyectuales sustentables**.

Los nuevos líderes proyectuales deben actuar socialmente sobre una visión global que permita encontrar las soluciones locales que cada realidad requiera.

Ésta será la tercera etapa proyectual, donde **el proyecto** se afirmará sobre la base de una real participación social de la concreción de la sustentabilidad económica e institucional que la misma precisare.

O sea, se tendrá que estar en condiciones de desarrollar el nivel de formulación y de destrezas de resolución que permitan alcanzar la factibilidad deseada.

Es de creer que etapas futuras de un proceso que se entiende como abierto y cíclico, se desarrollarán sobre el crecimiento de dos ejes proyectuales :

1. La intervención de los nuevos líderes proyectuales en la realidad diversa.

“ solo se aprende haciendo proyectos y se hace enseñando ”

2. Hacia la empresa proyectual social-participativa y en red.

“ el valor de los vínculos sociales, institucionales y económicos ”

Luego de concluir este primer ciclo del proceso central que hemos titulado como **“ Líderes Proyectuales, el saber ciudadano ”**, se puede afirmar como reflexión inicial y con mucha felicidad que :

... “la poesía proyectual ha comenzado su marcha, permítanos que la imaginación continúe presente ” !

El enfoque metodológico utilizado, se referencia en la línea conceptual implementada en la Maestría de Desarrollo Sustentable que dicta la UNLA-FLACAM.

Bibliografía recomendada para ese fin: Del Titanic al Velero, Ruben Pesci.,

De la Prepotencia a la Levedad, Ruben Pesci y otros.

IV.3- La Dimensión Reflexiva

Helicoides Paralelas

El **relato proyectual** que se está vivenciando mediante la interpretación de la propuesta en consideración, merece un momento de reflexión que apunta a destacar algunos aspectos estrechamente vinculados con el **diagnóstico de la realidad** que se interactúa, como también otros comentarios relacionados con el **propio proceso**.

El **caso** que se eligió se puede analizar a través de la realidad que presenta la ciudad desde cuatro aspectos básicos (*ver Anexo I, FODA*):

- 1. La Fortaleza** del valor fundacional patrimonial y cultural que identifica a la ciudad y que se pretende instalar en la sociedad a través de una idea fuerza estratégica generadora de la participación popular : *“ la recuperación de la*

memoria barrial que construya un nuevo proyecto identitario y sustentable local”.

2. **La Debilidad** de entender que la población actual carece de una identidad urbana capaz de generar un compromiso de pertenencia y de conciencia hacia lo público
3. **La Oportunidad** de incluir este proceso proyectual dentro del proyecto madre oficial “*La Plata Patrimonio*”; aprovechando el tema generador global que vincula a la identidad con el valor patrimonial.
4. **La Amenaza** de la continuidad que el proyecto tiene en el tiempo y que dependiendo de cómo fuera abordado, será clave para la gobernabilidad de cada iniciativa barrial como de alcanzar el fin de construir comportamientos sociales asociados con la ciudad.

Por ello, se está en presencia de una realidad abordada desde la **recuperación de su memoria socio-cultural**, pero también con la fuerza que representa la **innovación de la construcción identitaria** de un nuevo proyecto que garantice la sustentabilidad en el tiempo y el espacio.

Es hablar de la **representación de una sociedad proyectual** basada en los flujos cíclicos concebida sobre una visión holística que permita soluciones locales, como la experiencia inicial (2003) desarrollada en el barrio Meridiano V.

Este trabajo se basó en la integración transdisciplinaria, categorizando en igual medida al capital socio-cultural que la historia del barrio ha producido, como el recupero urbano del área que seguramente traerá la valorización económica.

Como ya se ha descrito, la manera de abordar a la realidad responde a diferentes plazos, que apuntan en esta instancia inmediata a la experiencia piloto de Meridiano V, a mediano alcance a la construcción de las unidades barriales referenciales (esta cuestión se iniciará a partir del relato del próximo Capítulo), y en una proyección futura a la constitución institucional de un trabajo en red de unidades que consolide un nuevo contrato social que establezca el marco de sustentabilidad necesario para la continuidad del proceso.

Se parte de acreditar en la interacción de sinergias que fortalezcan la participación social como punto de partida del reencuentro con la nueva identidad como manera de valorizar el patrimonio y alcanzar la sustentabilidad barrial de la ciudad como ambiente inclusivo – *la ciudad histórica y la periferia* -.

Para concluir esta primera reflexión ligada a la realidad en la que se está intentando interactuar; se afirma lo siguiente:

Nos encontramos ante la necesidad de una renovación ambiental que entienda a la sociedad como interactiva y solidaria .

Recuperemos la estructura física de la ciudad y construyamos una identidad social que sea capaz de capitalizar la diversidad que la misma contiene.

Al referirse al propio **proceso proyectual** se debe hablar de aquellos aspectos vinculados con las modalidades, o sea a la **actitud**, la **aptitud**, y las **destrezas** que se adquieren para intervenir en la realidad.

Estamos en el inicio de una nueva cultura que privilegie el ser sobre el tener, o sea el compartir y ser solidario frente a las actitudes materialistas de la sociedad vigente.

*En tiempos de crisis, la imaginación es más importante que el conocimiento, por ello no se sabe nada, todo se imagina, o bien se sabe lo que no se sabe.
 Los verdaderos usuarios son los que habitan construyendo responsablemente, por ello solo la acción genera conocimiento .
Ser – saber – hacer : el ser plenamente con sentido de pertenencia e identidad hacia un paisaje . (conceptos manifiestos a partir de la bibliografía provista por Flacam)*

Toda esta conjunción está íntimamente ligada con la manera de proyectar o definida también como la razón del proceso interactivo:

La actitud, se caracteriza por *el asombro y la pasión* que tenemos ante la representación perceptiva que realizamos de la realidad; por *el compromiso* con los ideales mediante nuestra actuación; *el aprendizaje continuo* de nuestra formación basado en la adquisición de conocimientos a través de la experiencia, de la ética de valores y de las competencias necesarias; *la humildad* que nos permita crecer y construir con los saberes de los otros y la propia autocrítica.

La aptitud, tiene dos orígenes, *el deductivo* basado en el análisis digital y el saber virtual; *el inductivo* que se sustenta en la experiencia real que nos dan la percepción, la analogía, la holística relacional, o sea el lenguaje concreto del saber mirar - escuchar y hacer.

La destreza, producida mediante *la habilidad proyectual* del propio equipo, sustentada en la experiencia real que se vislumbra en *tácticas* que potencien *la participación de los actores-autores, el respeto a la diversidad, la visión solidaria, la detección de patrones, los recursos del equipo, los saberes de los otros*.
 (ver *Del Titanic al Velero, Rubén Pesci*)

Se hace esta mención porque se entiende como necesaria para comprender la reflexión final que el proceso proyectual central está generando.
 Es el momento de detenerse en algunos aspectos, producto de la dinámica de todo el proceso que obliga a ciertas confesiones.

Cuando se comenzó a desarrollar la idea fuerza de la propuesta aquí relatada, se pretendió sintetizar el ciclo proyectual con el título original de **Orientadores Ciudadanos**, pues representaba la formación de diferentes destinatarios sociales que estarían en condiciones de capacitar a su vez a otros sectores de la comunidad, con la finalidad de tener una visión ciudadana que posibilite la adquisición de conductas urbanas adecuadas al cuidado del ambiente en general.

Luego de participar de la maravillosa experiencia proyectual del Seminario Metodológico de abril de 2003, quien les relata comprendió que todo proceso debe construirse en conjunto con los actores sociales con el objeto que futuramente puedan convertirse en actores del proyecto.

Con esta nueva visión basada en la misma idea fuerza de *recuperar la memoria barrial que regenere conductas urbanas responsables en beneficio del respeto de la trama urbana fundacional, con el objeto de construir proyectos identitarios y sustentables que interpreten la nueva realidad;* y con la reformulación conceptual de entender a aquellos orientadores ciudadanos como protagonistas sociales que se transformen en nuevos líderes, se desarrolla un nuevo título que intenta incluir este pensamiento filosófico.

Se comenzó a hablar de la construcción de los nuevos **“Líderes Proyectuales, el saber ciudadano”** (luego como se verifica en el Índice, constituyó uno de los Capítulos iniciales) .

Este primer cambio reflexivo pretendió, darle una dinámica al proceso proyectual de ciclos abiertos como se presenta en **la helicoide central** (ver gráfico) .

Claro que cuando el relato se convirtió en Tesis, el título definitivo que se presenta fue el de **Patrimonio Social, índice de la identidad**, pues interpreta más cabalmente el verdadero tema de la misma: la innovación del conocimiento en una nueva práctica de la acción.

Pero a su vez, es de confesar que el proceso es tan rico que ya se han generado varios procesos paralelos que alimentan al ciclo principal.

Se trata de dos instancias diferentes, la primera que surge luego de finalizado el Seminario Proyectual y ante la necesidad de transmitir todos los conocimientos adquiridos al resto del equipo proyectual de A.B.A (ver Anexo III.1), se percibe que la lectura de la realidad y la frecuencia en la interpretación y asimilación de los conocimientos no era la esperada.

Luego de calmar la ansiedad mezclada con un entusiasmo abrumador, se comprende lo difícil que era para los colegas y compañeros de equipo poder recibir toda esta metodología transgresora en unas pocas horas.

Por ello, se decide provocar un proceso proyectual interno que pretenda formar al equipo proyectual de una forma más seria y responsable, para que de este modo puedan todos estar hablando en un mismo lenguaje; respetando la diversidad y enfoques.

Esta etapa se ha denominado *hacia la proyectación de los líderes sociales* y tuvo un primer desarrollo mediante el Seminario titulado **“Formación de Líderes Proyectuales”**, tal cual se detalla en la **helicoide paralela** (ver gráfico, Anexo I.2).

El vínculo entre los dos procesos es permanente y de carácter interactivo; convirtiéndose en una fantástica experiencia que hará crecer, sin dudas, a nuestro equipo institucional.

La segunda cuestión a resaltar se relaciona con otra etapa del proceso que lleva a la consolidación del *tema generador*, o sea cuando se habla de *recuperar la memoria urbana mediante la valorización patrimonial del barrio*, se descubre la necesidad de **construir entre todos una nueva identidad** que estreche lazos con los nuevos habitantes y principalmente que consolide conscientemente la idea madre de reconocer a *La Plata como Patrimonio Cultural*.

Surge entonces la necesidad de realizar una experiencia piloto en un barrio de la ciudad de características fundacionales, con la posibilidad futura de que sea extrapolable.

Que mejor oportunidad que la ocasión de reencontrar la identidad urbana y cultural del “hoy” barrio Meridiano V, elegido por la Codesi –*Comisión del Sitio*- para originalmente ser presentado como una prueba piloto en el Seminario Internacional de Patrimonio que luego fuera implementado en marzo de 2004 en la ciudad de La Plata.

Este proceso paralelo tuvo la intención final de construir de manera participativa, un proyecto sustentable que potencie el valor patrimonial del barrio como alternativa “turístico-cultural”.

De este modo, aparece la **3º helicoide proyectual** (será presentada aparte) de innovación y recuperación con carácter paralelo al central, que se ha titulado **“El Barrio como Unidad Referencial Patrimonial”** (se debe aclarar que en dicho proceso paralelo se podrá detectar otro nuevo proceso generador paralelo de este último, referencial del tema convocante; pero abordando particularmente los aspectos de los comportamientos ciudadanos vinculados con la Higiene Urbana – ver Capítulo V)

Las culturas se producen por las necesidades de un cuerpo social que transforma la realidad para satisfacer sus demandas.

Debemos entender a la historia como un paisaje de acontecimientos.

Por ello, debemos descubrir lo oculto, por ser obvio; revalorar la sabiduría popular como forma cíclica de gobernar la realidad.

El barrio es y debe ser el escenario deseado para vivir: la cosa pública.(Saberes Construidos)

Este segundo ciclo será desarrollado de forma particular, pero en esta etapa reflexiva es necesario hacer mención a algunos aspectos de importancia.

La “idea fuerza” que estructura este último ciclo fue el reestablecer la memoria urbana como manera de reencontrarse con el barrio y reconstruir la nueva identidad ciudadana, que llevó en una primera instancia a tomar a **la escuela** como interfase social activa convocante en el proceso participativo de cada Unidad Barrial.

Una vez más hay que reconocer que todo proceso proyectual que intenta interactuar de forma armónica con la realidad es completamente dinámico, abierto y cíclico .

Esta afirmación queda demostrada nuevamente, cuando quien relata participa como “co-proyectista” de la experiencia piloto mencionada que se tituló “ **Meridiano, un barrio con historia**” que fuera coordinada por la Fundación Cepa (Centro de Estudios para la Proyección Ambiental) y tuvo como actores sociales a vecinos del barrio, nucleados en el Centro Cultural Estación Provincial (ONG que ocupa parte del viejo y desactivado edificio ferroviario).

Como ya fue comentado, este proceso completo; incluyendo la experiencia será relatado posteriormente; pero es de consideración destacar que la percepción inicial tuvo cambios significativos en lo que respecta al enfoque, que generaron conclusiones más que interesantes.

Era dicho que se había partido de la base original de entender a la escuela como el sector convocante, pero en el caso señalado la interfase social de carácter activo ha sido *el Centro Cultural localizado en el propio edificio de la Estación Provincial Meridiano V*.

Además, se detectó que la primera etapa del proceso comienza con la organización de un tema generador disparador identificado como “**Festival de la Identidad**”; que apuntaba a movilizar a la población como forma de reconstruir la historia cultural del barrio.

Y es, en ese punto que vale mencionar que en esta primera instancia, los autoconvocados han sido en gran mayoría grupos de estudiantes universitarios de otros lugares que se sintieron identificados con la temática; como complemento apareció la tibia participación social del resto de los vecinos del lugar.

Por lo tanto, la representación de esta realidad llevó a una conclusión determinante para la elaboración de la propuesta que luego será presentada y que constituye la 3º helicoide proyectual y sus derivaciones:

- 1- **El valor convocante en cada barrio está dado por la temática generadora capaz de nuclear a la población, y que se irá identificando dependiendo de cada enclave urbano.**
- 2- **Las interfases sociales activas y hasta las físicas podrán ser diferentes y responderán a la temática convocante del barrio.**
- 3- **Los patrones de comportamientos poblacionales no necesariamente deben ser los situados en el barrio (que sin dudas deben ir integrándose al proceso) sino que podemos contar con aquellos patrones de comportamientos no situados (localizados) barrialmente, que muchas veces podrán responder a otros**

- barrios de la ciudad o hasta de orígenes ajenos a la misma; pero que se sienten motivados e identificados con el tema movilizador y pueden ayudarnos mucho en el enriquecimiento del proceso participativo proyectual.
- 4- Cada experiencia barrial proyectual precisará de un pre-tema generador que haga posible dinamizar a la población; inyectando entusiasmo que permita generar un cambio de actitud.
Luego y en segunda instancia actuaremos sobre el tema generador central que sienta las bases para la construcción de un proyecto sustentable barrial.
- 5- La potencialización del liderazgo social en cada experiencia tendrá un papel protagónico en todo el proceso de participación comunitaria.

Este ejercicio reflexivo, basado en la aptitud deductiva de la bibliografía utilizada (aparte se detalla) como también en la inducción del proceso analógico de toda la experiencia vivida, permitió aproximarse a la definición ajustada del desafío principal que tuvo la finalidad de **movilizar a todos los actores sociales del barrio en beneficio de la reconstrucción de la memoria fundacional, como también a la construcción del perfil cultural identitario de la nueva realidad que la ciudad presenta y que debe incluir a todos sus habitantes.**

“De esta manera estaremos en presencia de los verdaderos actores participantes, que tendrán el compromiso de ser protagonistas como dueños de su destino y así de su identidad social”.

“Con mucha pasión y gran asombro voy percibiendo el valor que la magia proyectual va teniendo en cada uno de sus plásticos movimientos cuando interactúa sobre la realidad, con un sentido de armonía”.

“Los invito a seguir disfrutando juntos de este paseo lleno de poesía”:

la vida como proyecto !

IV.4- La Experiencia, la reconstrucción memorial

Se ha llegado a la tercer helicoide, definida como el más real intento de representar el pasado fundacional de la ciudad, en el presente, con sentido de proyección hacia el futuro.

La propuesta a detallar pretendió **reconstruir la realidad memorialista a través del recuerdo como fin social fuerte, que contribuya a la generación de una identidad segura.**

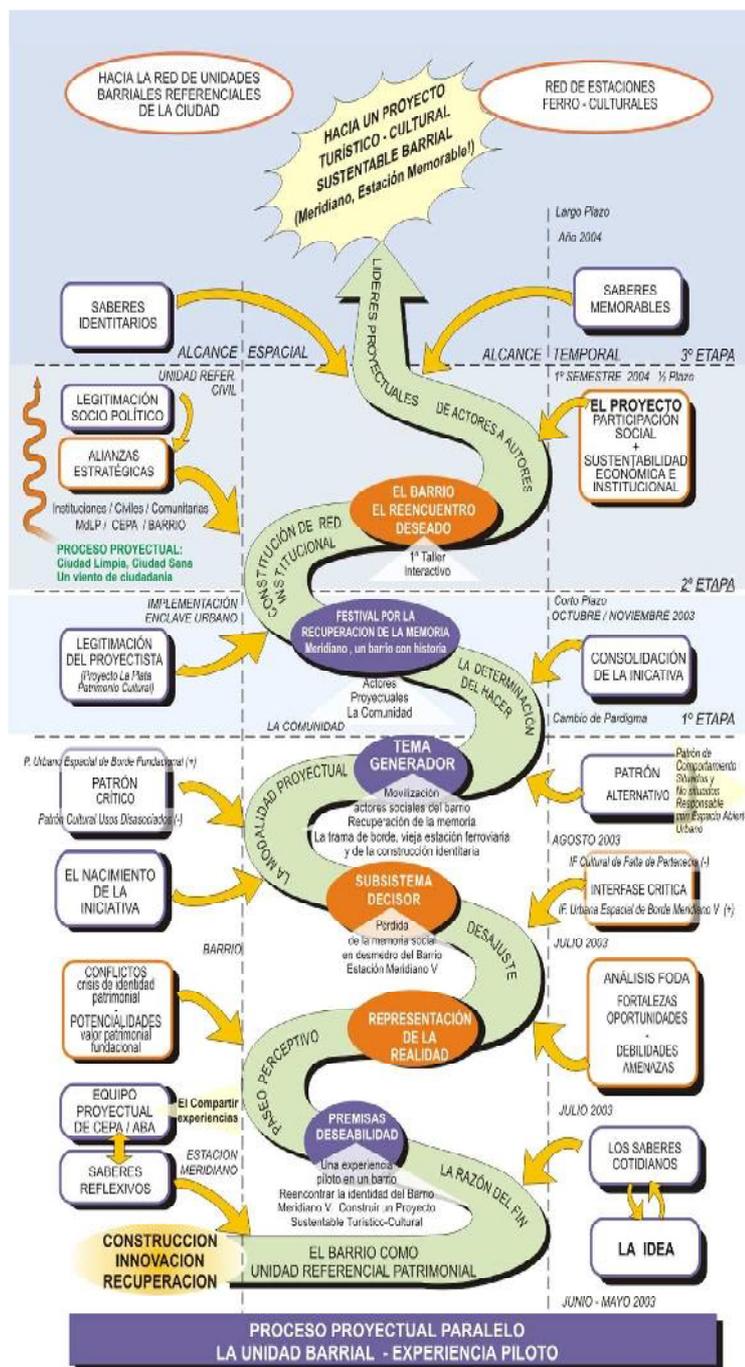
Por ello, éste será el primer intento de presentar al **barrio como una unidad referencial patrimonial** sobre **la idea** de reestablecer su memoria urbana como forma de reencontrarse con el mismo. Y así abrir el camino hacia la sustentabilidad de un modelo de vida capaz de construir la nueva identidad que interprete la realidad y sus actores.

“Muchas sociedades modernas, inclusive la de nuestra ciudad, encuentran su origen en la crisis de las certezas presentes, el desdibujamiento de las referencias y la disolución de la identidad”.

“La exploración de la memoria es una respuesta a esas inseguridades que pretenden corregir un devenir incierto con un pasado reconocible: las pasiones identitarias contemporáneas son la consecuencia de la pérdida de memoria”.

La manera de recorrer esta etapa del proceso es enunciando la deseabilidad con la que se partió (referenciarse en la tercer helicoide,) :

- 1- La necesidad de realizar una experiencia piloto en un barrio de la ciudad de características fundacionales.
- 2- La posibilidad de reencontrar la actual identidad urbana y social del barrio Meridiano V.
- 3- La pretensión de construir de forma participativa un proyecto sustentable que potencie el valor patrimonial del barrio como alternativa turístico-cultural.



En una época de agotamiento de las grandes memorias organizadoras del lazo social, donde hay más memorias múltiples – confusas – oportunistas que verdaderas memorias fuertes; el recurso de **retóricas holísticas** (*memoria colectiva o identidad cultural*) para definir relaciones entre memoria e identidad se vuelve cada vez menos pertinente.

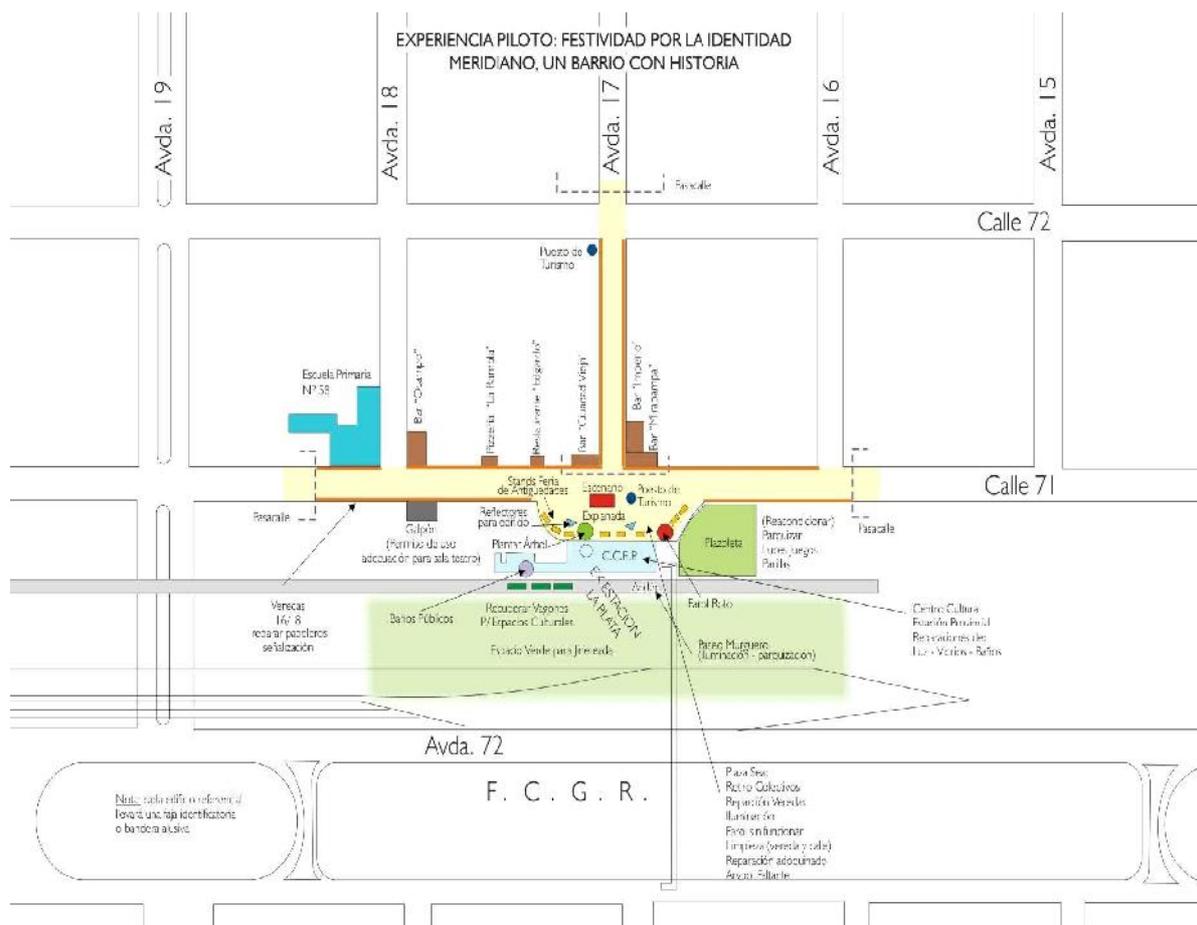
Por ello se insiste en afirmar que la memoria y la identidad están indisolublemente ligadas.

Y dentro de ese espíritu reflexivo de pensamiento es que se concibe al barrio como el escenario de vida que contiene al espacio urbano deseado para vivir.

Por lo tanto, el eje proyectual de esta instancia fue inspirado en la revalorización de la sabiduría popular como pensamiento social compartido, capaz de gobernar de forma cíclica a la realidad.

El área fundacional de borde de la **Estación Provincial Meridiano V** (*ver mapa de localización*), no escapa a los **conflictos globales** que la ciudad sufre y que hemos venido enunciando en el correr de todo el relato y que en este caso se podrían resumir en :

- *La presencia de una memoria confusa genera la pérdida de la identidad patrimonial y cultural existente en el barrio, que se traduce en falta de compromiso social y de pertenencia con lo público.*



Del mismo modo, el **valor potencial** que posee el área en cuestión tiene como destaque :

- *El valor del patrimonio cultural de la Estación Provincial Meridiano V entendido como un bien compartido, y el urbano de la trama de borde como valor memorable posible de construir la nueva identidad.*

Esta representación de la realidad evidencia **un desajuste** manifestado en la interfase crítica que componen el espacio urbano de borde de Meridiano V y la contradictoria actitud cultural de falta de pertenencia del lugar por los propios vecinos que lo habitan.

Estamos en presencia de la pérdida de la memoria social de la población, en desmedro de la valorización del patrimonio fundacional del barrio Estación Meridiano V como de su historia cultural.

Ante esta realidad existen alternativas, pues en esta experiencia generadora de iniciativas se encuentran actores participantes que pretendían ser protagonistas, dueños de su destino y de este modo constructores de su identidad social.

Es el momento donde la modalidad proyectual utilizó la **generación de un tema convocante**, mecanismo por el cual se intentó valorizar el patrón urbano espacial de borde fundacional del barrio; a través de un patrón de comportamientos situados y no situados, responsable y solidario con dicho espacio abierto.

Es la oportunidad que no se tendría que desaprovechar (más adelante, se reflexionará sobre los resultados) para :



La movilización de todos los actores sociales del barrio en beneficio de la recuperación de la memoria fundacional de la trama de borde, vieja estación ferroviaria; y de la construcción del perfil cultural que la nueva realidad exige.

A partir de lo vivido, se puede asegurar que no importa, social como espacialmente, de donde provienen los actores proyectuales, o sea la comunidad interesada, pues los une la movilización temática capaz de generar esta propuesta ambiental, y el protagonismo necesario que permitió consolidar la iniciativa en el tiempo y espacio.

Fue el momento de liberar las memorias, compartir cuestiones y recuerdos sociales y culturales para que apareciesen dos grandes referencias temporales : **“el origen y el acontecimiento”**.

Siempre que aquellos comiencen a estar articulados y localizados a escala grupal, podrán constituir memorias fuertes y por lo tanto pertinentes.

Mediante el recuerdo, entendido como una ilusión de revivir el pasado de forma temporal, y la recuperación de la percepción participativa; es como se comenzó a defender los intereses públicos del área en consideración.

La memoria y la identidad producen la trayectoria de la vida: un relato, una historia, un mito, o sea los saberes ...; al final de todo está el olvido. Antropología de la Memoria (J. Candau)

La experiencia relatada tuvo el espíritu de capitalizar los acontecimientos vividos y las reflexiones producidas con el fin de extrapolar la misma y aplicar esta metodología proyectual a cada barrio de la ciudad, de forma participativa, representativa y constructiva. “Meridiano” ya es un proceso vivo que tuvo su primera oportunidad de demostración social a través de una festividad, acto movilizador y convocante de la población vecina como también del resto de la comunidad interesada :

*“ Meridiano, un barrio con historia “
- Primer Festival por la Identidad -*

Esta gran demostración social pretendió transformarse en la manifestación cultural capaz de representar parte del pasado a través de la memoria de los acontecimientos vividos; incentivando y entusiasmando a los vecinos del lugar como a otros que lleguen motivados por el origen del tema tratado.

Se debe conformar un grupo poblacional que pueda compartir referencias memorialistas y no las propias representaciones asociadas con el pasado .

El sentido de esta festividad es el de crear una comunidad de intereses memorables y no de opiniones sobre esos recuerdos.

Es de esta manera que se sentarán las bases para que dicho grupo social pueda generar participativamente y de manera inclusiva un cambio de modelo de vida para el barrio, sobre la sustentación del respeto por el valor patrimonial del área.

La prueba en consideración estuvo integrada de forma experimental en el proyecto “**La Plata Patrimonio**” que se legitimó con la presencia de sus autores representados por la **Fundación CEPA** como integrante del Consejo Institucional Municipal de temas patrimoniales que se denomina **CODESI** (Comisión del Sitio, *referencia en Cap.I*).

Dentro de ese marco, y acompañando al equipo proyectual en la orientación de dicho proceso es que se situó la presencia del suscripto como proyectista del mismo.

Se trató de en un momento proyectual compartido, donde cada uno de los actores y los mismos proyectistas tuvieron roles definidos, gracias a las alianzas estratégicas ya conformadas con tres actores claves en esta etapa, tales como :

- *La Municipalidad de La Plata (CODESI), a nivel institucional.*
- *La Fundación CEPA, a nivel civil.*
- *El Centro Cultural Estación Meridiano V (contiene a comerciantes, vecinos y EGB 58), a nivel comunitario.*

Se puede afirmar que el proceso iniciado se vió **legitimado socio-políticamente**, fortaleciendo al proyectista y su equipo para su intervención y principalmente cuando se extrapole esta experiencia (más adelante desarrollada) en una red institucional que comenzará a construirse en cada barrio a partir de la construcción de talleres participativos que consolidarán las unidades barriales referenciales .

Así emergerá el **tema generador movilizador de cada barrio**, que permitirá convocar a diferentes intereses comunitarios, que podrá ser diferente en cada una de las interfases sociales y físicas donde se actuará; pero siempre tendrá como finalidad la puesta en presencia memorial de la representación del pasado con el fin de construir esa identidad activa que responda a la realidad vigente .

*“ El Barrio, el reencuentro deseado “, será el primer taller interactivo y participativo que abordará el tema patrimonial fundacional desde el mismo valor referencial del barrio; reconstruyendo desde secuencias espaciales, o haciendo presentes partes de la historia vivida, relatos, creencias, mitos, o todas aquellas vivencias que contribuyan a compartir socialmente memorias y posibiliten la nueva construcción identitaria que incluya a los diferentes patrones sociales (los vigentes y los nuevos).
De esta forma se pretenderá fortalecer el ámbito del barrio como lugar convocante de los intereses e iniciativas de la población, con el objeto de contribuir al desarrollo local de manera sustentable .*

MERIDIANO V

Prueba Experimental

Noviembre de 2003

Folleto del Evento



Festival para la Identidad (Aniversario de La Plata)



El día después



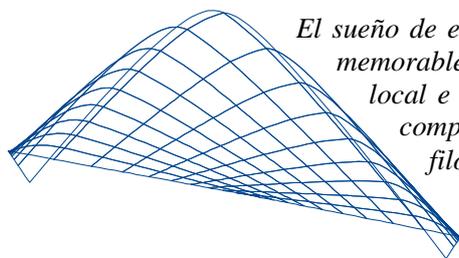
Daniel Caporale

Al volver al desarrollo de la experiencia en cuestión, puesto que la propuesta a nivel extrapolable será desenvuelta en la parte final de este trabajo, hay que reconocer que a esta altura se hubiese estado más que satisfechos si aquella frase *“de actores a autores”* se hiciera realidad .

La presencia de los nuevos “líderes proyectuales” como garantía de una real participación social activa consolidaría un proceso proyectual basado en el protagonismo barrial de sus instituciones civiles (ej.: en el barrio Meridiano V, su Centro Cultural), en nombre de la ciudad como forma de vida asociada. Se podría afirmar que este camino nos conducirá posiblemente, en el caso del barrio Meridiano, hacia la construcción de un proyecto turístico-cultural sustentable para el sitio : “Meridiano, Estación Memorable “ !

Se comienza a sentir la presencia del **proyecto** con todas sus letras, y de la posibilidad de que el mismo pueda extrapolarse a cada rincón de la ciudad.

Su éxito dependerá en el futuro, de cada grupo de actores sociales, de las motivaciones e intereses compartidos que tengan, del vínculo con el recuerdo y la posibilidad de incluir a los nuevos habitantes, en fin, de aprovechar cada oportunidad que permita entender la realidad y construir una identidad posible, compartida por cada uno de nosotros.



El sueño de edificar una gran red de unidades barriales referenciales con valor memorable, que establezca las bases para la consolidación de una identidad local e incluyendo a cada parte de la ciudad; puede hacerse realidad si comprendemos la magia que este proceso proyectual tiene, y el sentido filosófico que el mismo pretende transmitir.

Comienza a vislumbrarse un pequeño haz de luz de sabiduría en el camino, ... si entendemos a ésta como una transformación; y más que una adquisición, una eliminación, ... y más que una trascendencia, una liberación.

CAPITULO V

Otras formas de descubrir el Patrimonio Social

Una vuelta más del proceso proyectual

V.1- La Higiene Urbana como oportunidad

El vínculo con otras helicoides

Sobre la base de entender, como ya se ha señalado, al patrimonio como un instrumento capaz producir el reconocimiento social de la comunidad, es que la realidad presentó una nueva manera de aproximarse a la construcción de la identidad barrial en la ciudad.

Se podría decir que, proyectualmente, se trata de otra vuelta de la helicoide, o sea un avance más del recorrido evolutivo del proyecto.

Todo proceso origina, dependiendo de la misma dinámica, diferentes situaciones que como en este caso, forman parte del mismo pero lo alimentan de forma paralela (*ver Anexo I – Enfoque Metodológico, helicoides paralelas*).

Como fue desarrollado en el Capítulo IV, incisos 1-2, para esta experiencia también valen las premisas ya indicadas.

Se debe destacar que gracias a la reflexión realizada sobre la prueba de Meridiano V (más adelante se podrá constatar la misma, en el Capítulo VI), se destaca como positivo mantener para los próximos casos a trabajar lo siguiente:

- La necesidad de provocar la motivación de la comunidad mediante un tema convocante, previo al trabajo participativo.
- La posibilidad de incluir a todos los sectores involucrados socialmente en el barrio, como garantía de sustentación de la idea.

Dentro de ese marco conceptual surgió la **oportunidad** de implementar una acción que tuvo como eje principal a la **higiene urbana**.

Vale mencionar que la entidad patrocinadora del suscrito –A.B.A- (*ver Anexo III, Sntesis Institucional*), posee un Convenio Institucional con la Municipalidad de La Plata que permite la realización de proyectos de tipo comunitario y que son de interés para dicho Municipio.



Durante el año 2003, entre los **actores institucionales** mencionados se realizó una primera experiencia vinculada con la capacitación de líderes ciudadanos en diferentes barrios de la periferia de la ciudad, la misma estuvo orientada a los aspectos formativos y su posterior verificación en la acción comunitaria. En particular en 2004 desde la Dirección de Higiene Urbana Municipal se planteó la posibilidad de construir alternativas barriales que mejoren los comportamientos poblacionales, en los aspectos relacionados con la higiene de la ciudad desde acciones concretas.

Ya a esta altura, se puede afirmar que se está frente a una nueva oportunidad posibilitada por un **proceso de legitimación** socio-institucional del suscrito y de la Asociación Brasilero Argentina de la Cultura y el Ambiente con la Municipalidad platense.

Vale mencionar que se tuvo que trabajar con seis barrios sugeridos por el Municipio, ya sea por determinados intereses para resolver cuestiones locales de cada uno de los mismos, como también por el vínculo ya construido anteriormente entre el grupo social y la institución, o por el grado de organización funcional que alguno de los barrios posea y que podría facilitar la tarea a implementar.

Lo importante es reconocer que esa fue la realidad a abordar y que no existían posibilidades espaciales o temporales de modificar tal sugestión, sino que el reto era pretender modelar dicha complejidad.

Los grupos sociales representaban de forma equitativa en un 50% al área histórica fundacional y la otra mitad a parte de la periferia que creció de forma desorganizada. Por tratarse de un proceso que tuvo varias etapas de actuación, se analizará al mismo de forma genérica; reflexionando sobre los casos en los otros incisos de este Capítulo y en el Capítulo VI.

Por lo tanto, se trataba de dos campos de acción identificados en: a) una **interfase física fundacional con características sociales**, ya sea central –la plaza y el parque- y de borde –el área verde de Circunvalación de la ciudad-, b) una **interfase física y activa socialmente**, –las avenidas comerciales de los barrios periféricos-. Ambas interfaces con grandes posibilidades de construir un signo positivo que mejore los flujos que actúan en ellas.

En coincidencia con el proceso central, **la cuestión crítica** que más preocupaba en todos los barrios (con sus particularidades), estaba centrada en **la pérdida de los valores memorables de cada lugar** que quedaban en evidencia al aparecer comportamientos disociados con los mismos, que son muy manifiestos al hablar de los aspectos de higiene urbana como una expresión de exclusión (plazas agredidas, monumentos destruidos, disposición de residuos domiciliarios desordenada, avenidas descuidadas, veredas sin mantenimiento, etc) .

Se estaba frente a **un reto** común a todos los casos: **la motivación de los grupos sociales barriales** que a través de un protagonismo activo convirtiese a los mismos en autores de proyectos beneficiosos para el sitio, como manera de **comenzar a redescubrir los valores memorables y fundar identidades** capaces de generar un cambio de actitud en la comunidad.

La higiene urbana entonces, fue un simple pretexto para abordar siempre la misma cuestión, la construcción de identidad barrial.

Es importante no dejar pasar esta posibilidad, pues de este modo, se podrá abordar siempre, diferentes experiencias sin importar tanto el tema movilizador sino la finalidad perseguida, común en este caso como en los anteriores, y sin dudas presente en los futuros: **la capitalización del patrimonio social, sustento de construcción identitaria** .

Éste es un proceso de búsqueda de conocimiento, más precisamente de compartir saberes; alimentándose de los mismos a medida que se va recorriendo el camino del proyecto; por lo tanto se podría decir que se trata de la génesis social de la sabiduría.

“Tal vez un desconocido mañana dirá, con seguro buen sentido, lo que ya habíamos pensado, y nos veremos obligados a recibir del otro, sorprendidos, nuestra propia opinión”. R.W.Emerson (Genesis Individual y Social de la Sabiduría)

Durante aquel, se pueden tener externalidades como la comentada en este capítulo, que terminaron convirtiéndose en una gran oportunidad de avanzar y dar otra vuelta proyectual.

Claro, que se debe tener cuidado, pues a veces estas inyecciones de optimismo , pueden ser grandes amenazas sino se tiene conciencia de la finitud que las mismas tienen, y por lo tanto de los límites de su alcance.

Las **destrezas del proyectista y de su equipo** juegan siempre un papel fundamental para que se pueda alcanzar resultados beneficiosos para el proceso de forma integral. Sin dudas que en dicha construcción de sabiduría hay una evolución que se irá capitalizando, gracias a la propia reflexión realizada desde la propia praxis.



“La comunicación bien establecida garantiza que las relaciones sociales de un grupo puedan perdurar a través del tiempo”.

“Si se alcanza una profunda transformación, se estará frente a una real revolución”.

Esteban Tarjan (Psico Neuro Lingüística)

El próximo paso consistirá en detallar cuales fueron las estrategias utilizadas para que el desafío planteado pueda sumergirse en la realidad y modificarla.

Ya se estará hablando de estas cuestiones en el próximo inciso, o sea la capitalización de los saberes, la acción propia como consecuencia, los recursos motivadores aplicados y sus resultados.

“El saber conocer hace al conocimiento, el saber hacer a la experiencia, el saber estar a la adaptación, el saber querer a la motivación, y el poder hacer a los recursos” Carlos Lopez (Maestría Desarrollo Sustentable)

V.2- El Concurso Barrial, motivador para la identidad.

Desde entender que la acción debe estar en la conversación, y que ambas interactúan, es que se entra en la actuación como una forma de comunicación .

No hay que olvidar que el proyecto es una unidad lingüística porque implica una declaración que lleva consigo una promesa. Para que el mismo sea creíble y sustentable, dicha promesa debe ser fundamentada con objetivos claros.

Por lo tanto, a partir del diagnóstico perceptivo que se tenía de la realidad y gracias a la reflexión permanente de la propia experiencia, se propuso como elemento movilizador para compartir con la comunidad **una convocatoria para participar de un Concurso Barrial .**



La idea fue participar a todos los barrios, a partir de determinadas bases para la presentación de propuestas que apuntasen a manifestar y evaluar iniciativas barriales, con el fin de mejorar diferentes aspectos vinculados con el quehacer urbano y ciudadano como manera de alcanzar un nivel digno en la calidad de vida

El propio título “*Pensá en Limpio*”, fue desarrollado sobre una estrategia comunicacional que reconociera las **necesidades** de la comunidad en relación a la higiene urbana, y los **atributos** que el proyecto podría ofrecer para contribuir en la resolución de aquellas.

A continuación, se presentarán los ejes principales de la propuesta entendida como :

Proyecto de autogestión barrial

Premisas

La necesidad de construir un proceso de innovación-recuperación-conservación (según el caso) de espacios ciudadanos desde el punto de vista urbano, patrimonial, sanitario, paisajístico, ecológico, y social como cultural a través de la producción de pautas de autogestión que movilicen al barrio y conviertan a los actores sociales en protagonistas autores del propio proceso socio-ambiental

El deseo de producir junto a la Dirección de Higiene Urbana las herramientas que permitan mejorar la calidad de vida ofrecida por la ciudad a sus habitantes, a través de un monitoreo que establezca un proceso de recolección y archivo de información sobre un conjunto básico de indicadores y sus respectivos parámetros.

El proceso tuvo el formato de concurso. Es decir que se promovió la participación ciudadana por invitación, para que a partir de un proyecto de gestión barrial, se dé comienzo a un proceso de transformación y mejoramiento de aspectos relacionados con la higiene, paisaje, ordenamiento básico (veredas, iluminación, baldíos, etc) del barrio como también se genere una producción cultural que pueda ser tenida en cuenta como referencial para el resto de los barrios, recibiendo a cambio un incentivo o premio a determinar.

Este proceso permitió :

- Localizar Proyectos de autogestión con sentido proactivo.
- Identificar Propuestas sustentables en el tiempo.
- Construir estrategias de acción conjuntas y concretas a partir de la participación ciudadana como principales interesados
- Diseñar mecanismos de autogestión, a través de la promoción del Municipio

Idea Fuerza

A partir de las premisas antes mencionadas, y con el fin de valorar la participación ciudadana como manera de formar y construir una idea de mejoramiento de la calidad de vida de nuestros barrios; es que se partió de una Idea Fuerza globalizadora:

El Barrio como Escenario de Vida

Esta idea apuntó a revalorizar y hasta redescubrir aquellos aspectos memorables que cada barrio posee, para a partir de ellos construir proyectos identitarios, como forma de encontrar los caminos que permitiesen tener un barrio con espacios agradables, para ser habitados, ya sea en el aspecto urbano, de higiene, cultural, social y hasta ambiental.

El Desafío

El reto fue movilizar a la población a través de un tema disparador que genere interés en los distintos barrios de todos los pobladores, sin importar la localización de los mismos:

Convocatoria Barrial para la presentación de Proyectos (en ejecución o a ejecutar) que apunten al mejoramiento del Barrio como el Escenario de Vida .

Las Acciones

Este Proyecto pretendió realizar una experiencia ambiciosa, consistente en orientar los esfuerzos del barrio, adaptando soluciones a la normativa vigente y a partir del entusiasmo participativo, producto de la autogestión.

La intervención en la proyectación se limitó a la orientación, la construcción de talleres participativos de divulgación de la actividad desarrollada, y los beneficios de la misma para el barrio. (se intentó a modo de prueba, comenzar a aplicar algunos de los mecanismos del Taller que será presentado en el Capítulo VII)

Para completar los incentivos fue necesario establecer premios o mejoras a través de auspiciantes determinados, interesados en aspectos del Proyecto. De esta manera pudo ser posible la identificación, definición y mejoramiento de áreas urbanas en proceso de degradación por falta de veredas, rotura recurrente de luminarias, ausencia de árboles, cazuelas sucias, plazas descuidadas o desprotegidas, ramblas con residuos, pérdidas de agua, ausencia de jardines frontales, falta de papeleros, necesidad de contenedores especiales, etc; como también la identificación de propuestas barriales apuntadas a la mejora urbana como forma de alcanzar una calidad de vida digna, y que además, las mismas puedan ser sustentables en el tiempo y espacio.

De esta manera se alcanzaron las premisas fijadas, trabajando sobre la formación ciudadana, pero motivando a los actores sociales para que se conviertan en propios protagonistas y de este modo en autores del proyecto .



Lo que se premió fue :

- la inventiva del saber cotidiano e iniciativa comunitaria
- la acción concreta
- la posibilidad de sustentar el proyecto con iniciativa barrial

Fue una invitación para que el barrio participante se vea “mejor” y “agradable”, motivo por el cual se debieron establecer Unidades Espaciales Participativas, es decir que se pautó tanto el mínimo como el máximo de grupos posibles de participación (no pudiendo entrar viviendas individuales) que tengan como unidad mínima la cuadra.

Cada Unidad Espacial participante obtuvo un reconocimiento especial además del mencionado premio, consistente según las dos categorías implementadas:

- a) Iniciativa propuesta .
- b) Proyecto en ejecución o en vías de concretarse

El premio otorgado tuvo carácter de reconocimiento, evocó al tema de la limpieza y se dividió ambas categorías en tres niveles :

- 1- La Escoba Dorada
- 2- La Escoba Plateada
- 3- La Escoba Bronceada

Es de mencionar que los premiados tuvieron también un reconocimiento explícito en el barrio, a través de un elemento identificatorio a colocar en lugar público visible (en estado de ejecución), como el compromiso de los convocantes (Municipalidad y A.B.A) de asistirlos en la implementación del proyecto .

Además todos los participantes obtuvieron un Certificado de Mención por la participación.

Participaron vecinos agrupados como instituciones intermedias u otros.

Por ello, para las acciones desarrolladas en el marco aquí descripto, se tomaron como estrategias a seguir, las siguientes:

- Charlas Informativas sobre la Convocatoria, donde se posibilitó el trabajo formativo para construir información y comunicación.
- Si fuera necesario, talleres formativos para los grupo barriales participantes o interesados en la convocatoria.
- La convocatoria propiamente dicha.
- La Divulgación de la misma, recepción de propuestas y su evaluación.
- Premiación y exposición de trabajos.

Etapas de Desarrollo

La propuesta en consideración fue desarrollada durante el primer semestre del año 2004, con la intención de trabajar durante el segundo semestre con los dos primeros premios elegidos, en un proceso participativo de desarrollo de los mismos .

Por lo tanto, abordaremos lo vinculado con la convocatoria barrial, debido a que la segunda etapa (en plena ejecución) está siendo implementada en conjunto con la Dirección de Higiene Urbana, quien es el organismo de aplicación de todo el Programa de Formación Ambiental en cuestión.

La Convocatoria Barrial tuvo tres etapas de trabajo:

1. Preparación de material y lanzamiento (45 días)
2. Difusión. Información. Consultas, Inscripción. (45 días)
3. Gestión – Recepción de propuestas y Selección (45 días)
4. Divulgación de Resultados, Exposición (30 días)
5. Elaboración y presentación de 2º Etapa (15 días)

Se establecieron plazos de planificación, gestión y acción, definiendo la finalización del proyecto y evaluación para cada unidad presentada; realizando un seguimiento orientador a que en una primera etapa definió propuestas y estableció los pasos a seguir.

Se estimó el tiempo antes establecido para concretar las propuestas, que debieron contar con un proyecto que se encuadre en los puntos antes fijados.

Este mecanismo, permitió trabajar con cada uno de los barrios, desde el punto de vista formativo en los aspectos de mejoramiento ambiental de los mismos, gracias al hilo conductor motivante que fue la convocatoria en cuestión.

Unidades Espaciales Sugeridas

Mínimas: Dos cuadras (cuatro veredas)

Máximas: Conjuntos Habitacionales (tipo Estación Villa Elisa)

Plazas y Parques (vecinos frente al sector) / Ramblas (entre avenidas, ambas veredas) / Diagonales (entre plazas, ambas veredas)

Intermedias: Cuadras (ambas veredas) de tres a cuatro.

En función al marco establecido se convocó a los siguientes barrios:

- Centro Comercial de la Avenida Arana de Villa Elisa.(localidad de la periferia, localizada en zona norte, al 20 km del Casco Fundacional)
- Centro Comunal de Tolosa .(localidad de la periferia de orígenes anteriores a la ciudad)
- Centro Comunal de Los Hornos .(localidad de la periferia, donde se localizaron los hornos ladrilleros)
- Centro Cultural Meridiano V (barrio de borde fundacional, ya aboradado con la anterior experiencia)
- Centro Vecinal Amigos de Plaza Sarmiento (barrio fundacional, zona sureste)
- Centro Vecinal Amigos de Parque Alberti (barrio fundacional, zona oeste)

Recursos

Un teléfono para recibir llamadas (inscripciones, informes) y emitir llamadas (concretar entrevistas, responder requerimientos)

Una persona administrativa para atender el teléfono.

Material impreso (fichas de inscripción, folletos de convocatoria, afiches)

Difusión radial periódica.

Anuncio de lanzamiento en un diario local .

Organismo de Aplicación

Esta propuesta estuvo inmersa en el marco del Convenio que la Municipalidad posee con ABA, y se inició en febrero de 2004 entre la Unidad Ambiental para el Desarrollo

Sustentable de ABA y la Dirección de Higiene Urbana Municipal, como organismo central de aplicación.

Proyecto de Convocatoria

Para concretar el desarrollo del Proyecto propuesto, se realizó una convocatoria a concurso a seis barrios platenses, con alcance a todo el Partido de La Plata. Se accedió a las bases y condiciones de forma personal, concurriendo a la Dirección de Higiene Urbana, o desde la página de Internet de la Municipalidad de La Plata.

Esta información se ha organizado en diferentes documentos que se adjuntan en *Anexo I de esta Tesis*:

- Base del Concurso
- Formato del Proyecto
- Datos de los Postulantes
- Guías para completar la información solicitada

Equipo Proyectual

Dirección de Higiene Urbana

Asociación Brasileros Argentina de la Cultura y el Ambiente

(Unidad Ambiental para el Desarrollo Sustentable)

Queda por relatar las conclusiones más representativas a partir del próximo inciso, en un proceso que ya se encuentra en su segunda etapa, la de implementación en el campo concreto.

V.3- La Capitalización del nuevo hacer

En virtud de la experiencia realizada durante el año 2003 en el marco del Acuerdo ya descrito en el anterior inciso, se implementó un Curso de Formación Ambiental destinado a formar “Líderes Ciudadanos” .

El objeto de aquella capacitación fue la adquisición de conocimientos para compartirlos con los vecinos de cada uno de los barrios de la periferia de la ciudad; y teniendo en cuenta que dicha experiencia apuntaba al mejoramiento de su calidad de vida, los resultados llevaron a las siguientes conclusiones:

- a) El solo hecho de volcar información no genera por sí sola mecanismos comunicacionales capaces de producir compromiso en los vecinos. La movilización debe estar coordinada “in situ” desde la orientación de un facilitador con experiencia en el trabajo de grupo, que se apoye en el referente en formación del barrio (Líder ciudadano) y aplique mecanismos participativos. Éste es un dato importante para tener en cuenta.
- b) Es necesario motivar a los vecinos interesados; construyendo proyectos de interés barrial que apunten al mejoramiento de cada lugar a partir de sus propias aspiraciones o intereses, orientándolos y construyendo con ellos.
- c) El vecino debe ser protagonista del proceso de formación y transformación, donde la tarea a realizar debe ser orientadora y motivadora.
Se deben abordar todos los rincones de la ciudad, integrando al Casco histórico con la periferia, es decir una convocatoria a todo el Partido de La Plata que entienda a la ciudad como un todo incluido en un mismo proyecto.

A partir de tales consideraciones que apareció la posibilidad del Concurso Barrial detallado en el punto anterior.

Si bien, las reflexiones sobre los resultados serán motivo del relato a describir en el Capítulo VI del Aprendizaje, se aprovechará este espacio como una oportunidad para corroborar el concepto desarrollado en esta Tesis, en el propio ejemplo.

De los seis barrios convocados, por diferentes circunstancias que serán motivo de reflexión posterior, llegaron a cumplir con todos los requisitos del Programa sólo cuatro de ellos.

Claro está decir, que para alcanzar la instancia de presentación de proyectos, existió un proceso previo de trabajo barrial en talleres con los vecinos y el equipo proyectual, donde se definieron los diagnósticos de cada realidad, y a partir de ellos los proyectos para ser ejecutados.

El proyecto manifiesta la existencia de un conflicto, e implica la pretensión de cambio de esa realidad. Tal cuestión afecta intereses concretos y hasta opuestos que deberán encontrar el punto de su concertación.

¡ Si no hay conflicto, no hay proyecto ! Carlos Lopez (Maestría de Desarrollo Sustentable)

Es interesante resaltar que la actitud inicial de los protagonistas barriales, cuando se realizaban las primeras reuniones, era completamente de tipo reactiva, o sea que se transformaba en un torbellino de reclamos y quejas por los inconvenientes que existían en el barrio.

Pero con el correr de esos encuentros, con un trabajo participativo y motivante, comenzaron a entender que la solución de los conflictos estaría a partir de la construcción de proyectos que contemplen las necesidades, rescaten la valorización de los lugares e imágenes memorables de cada sitio, y se sustenten esencialmente en la acción de los propios actores sociales; siempre trabajando desde la óptica de la higiene urbana.

Es de este modo que surgieron propuestas interesantes (*ver Anexo I*) que solo serán enunciadas de forma temática, conforme a las diferentes maneras de actuación:

a) De Conservación y Monitoreo del espacio urbano público verde.

Es el caso del proyecto para Plaza Sarmiento, pues el Centro Vecinal viene trabajando desde hace tiempo en el lugar ; cumpliendo un papel protagónico, en sociedad con el Municipio .

b) De Recuperación de un espacio público urbano verde.

Se trata del grupo de vecinos de Parque Alberti, que propusieron la recuperación de una vieja estación subterránea de transformación de los "Trolebus" que circularon en los años '50, y que la propuesta pretende convertirla en una biblioteca de la memoria del lugar.

c) De Innovación en un espacio público de borde.

El Centro Cultural de Meridiano V, generó un proyecto que tiene el objeto la intervención en un espacio público que contiene a la avenida Circunvalación de la ciudad, para crear un conector peatonal que integre a la periferia pobre con el área urbana fundacional de borde.

d) De Consolidación urbana y Construcción de Identidad.

La Red de Comerciantes de Villa Elisa en sociedad con el Centro Comunal, generaron un proceso participativo de intervención y concientización sobre los logros obtenidos sobre la avenida comercial Arana y la proyección de la localidad en la región.

Se constituyó un jurado que evaluó cada caso en base a ciertas pautas y criterios que se presentan en Anexo para conocimiento de los interesados.

Es meritorio decir que dicho grupo evaluador estaba constituido por tres integrantes de la Dirección de Higiene Urbana, uno de la empresa ESUR (prestataria del servicio de limpieza), uno de la Federación de Instituciones de La Plata, y uno de A.B.A.

El pormenorizado estudio de los proyectos dio como ganador de la “Escoba Dorada” a :

“Villa Elisa, ciudad jardín”

Como fuera enunciado, ya se hará la reflexión en próximos Capítulos sobre el por qué de este resultado, si bien es de comentar aquí, que se trató de un proyecto que trabajó sobre una localidad situada a 20 km de la ciudad, que tiene cierta autonomía funcional, a pesar de depender administrativamente de La Plata, y con un centro de servicios que abastece a la producción primaria de floricultores principalmente.

Gracias al protagonismo de su gente, la localidad consiguió en este año la reforma completa de su avenida comercial, conforme a los requerimientos y necesidades de sus habitantes.

La propuesta pretendió consolidar estos avances y progresar en acciones concretas que privilegia la participación en las decisiones de su comunidad.

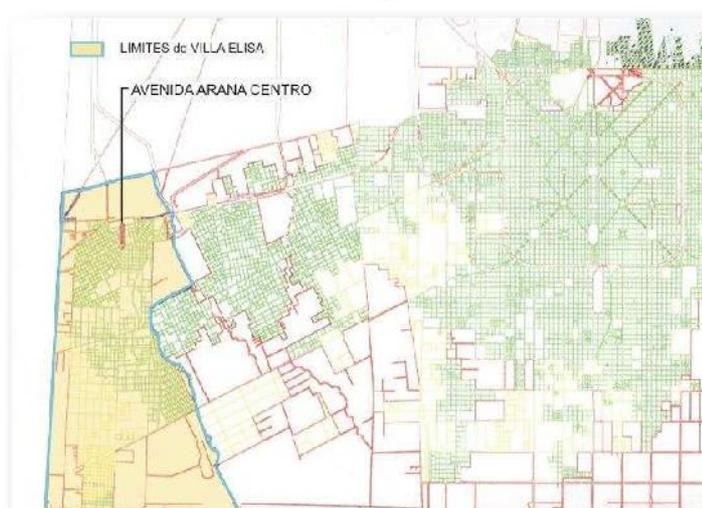
Los comerciantes, principales motores de la iniciativa, funcionan en red y tienen en claro cual es el nuevo desafío a abordar :

Proyectar a la ciudad de Villa Elisa como alternativa de paseo en la región

Por ello, el título de ciudad jardín, pues se trata de la típica localidad de escala menor con gran generosidad en lo que se refiere a los espacios verdes que la circundan, ya sean públicos como privados.



Los Proyectos



Por lo tanto, la Red Local, como se autodenomina, incorporó en el proyecto una serie de estrategias que pretenden atraer, no solo al habitante local sino también al regional (fiestas de comidas típicas de las colectividades localizadas en el lugar, el paseo de los monumentos que recupere la memoria del sitio, la construcción de un vivero local con participación de la comunidad que permita renovar la oferta de flores de los espacios verdes, otras propuestas en elaboración que tienden a destacar las creencias y tradiciones).

Es una interesante idea que fue edificada gracias a la implementación de varios talleres donde participaron los interesados y solo ellos.

(Vale aclarar, que cuando se habla de mecanismos de participación, desde el equipo proyectual se intentó introducir parte de los instrumentos del Taller que será desarrollado, a partir del Capítulo VII para aplicar en próximos desafíos, que surgió justamente de la capitalización de todas las pruebas realizadas durante el 2003 y 2004)

Queda demostrado una vez más que los resultados en el trabajo participativo se vislumbró cuando se tuvo la presencia de los verdaderos interlocutores, motores de las acciones futuras y con los cuales se alcanzó un grado de compromiso, producto de quienes serán los principales beneficiarios del éxito del proyecto : más gente visitará el centro comercial y como consecuencia habrá más consumo de productos y generación de recursos que quedarán en el sitio. Ya se hablará en detalle sobre este comentario cuando tratemos la capitalización del aprendizaje final de todo el proyecto de esta Tesis.

Sí, se quiere recordar, como, mediante esta manera de actuar, se consigue que los valores memorables y patrimoniales del lugar puedan ser generadores de recursos y mejoras para la calidad de vida de los involucrados.

De ellos se trata cuando se hablaba de Patrimonio Social, un instrumento para beneficio de los verdaderos actores sociales.

En la actualidad, este equipo proyectual y la Red, junto con el Centro Comunal, se encuentran en la tarea de ejecutividad de la iniciativa, o sea que se puede afirmar que se está en la cresta del proyecto como concepción de acción.

Será otro el momento para analizar los resultados de la etapa, pues si bien la Tesis tiene un corte, felizmente el proyecto continua y sin dudas, tendrá nuevas vueltas de proyectación, si Dios quiere y la realidad lo permiten.

La esperanza es de los que no pueden, ... la decisión de actuar y hacer, de los que construyen el poder del saber. José París (Escuela de Marketing Internacional de la UNLP)

CAPITULO VI

Finalmente, el Aprendizaje.

Navegando la incertidumbre

Nosotros pensamos que entendemos la situación, pero lo que no entendemos es que la situación acaba de cambiar.

El equilibrio no es la finalidad ni la meta de los sistemas abiertos. Para mantenerse viable, un sistema abierto necesita hallarse en constante estado de desequilibrio.
L.Ribeiro (El Éxito Empresarial)

Se quiere destacar que dentro del proceso proyectual y considerando que la condición de quien relata, fue cambiando durante el desarrollo del propio desarrollo, se ha priorizado lo que es denominado el **proyecto – proceso** por sobre el **proyecto – producto**.

Ello significa que en este momento es de confesar que desde esa representación de la realidad fue más importante el desarrollo del proceso concreto del proyecto, con todos sus ajustes y desajustes, con la capitalización de las experiencias vividas como del aporte realizado por los saberes de los otros y de todos; pues son esas variables las que contribuyeron a mejorar las destrezas posibles para responder a los nuevos desafíos que plantean las cuestiones decisorias a resolver.

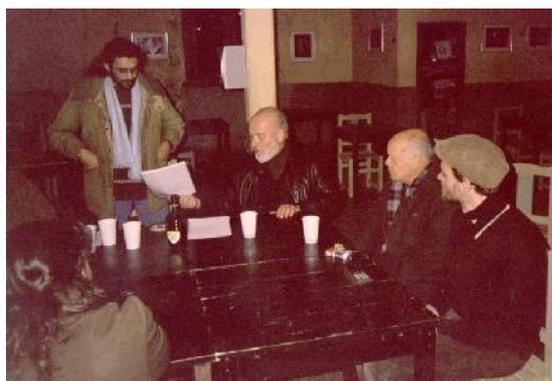
La experiencia no es lo que le sucede a cada uno de nosotros, sino lo que hacemos con lo que nos sucede a partir de las mismas.

Quienes son incapaces de valorizar a través del recuerdo memorable los acontecimientos del pasado, estarán condenados a repetirlo ...

Nuestro interés está en la construcción de un presente que pueda proyectarse hacia el futuro, pues allí es donde pasaremos el resto de nuestras vidas.

Jôel Candau (Antropología de la Memoria)

En este momento, es necesario realizar un alto en el relato para traer a la memoria un acontecimiento de características memorables desde esta mirada. La referencia es al momento en donde se materializa la **presentación del documento que el Centro Cultural “Estación Meridiano V” realiza ante Rubén Pesci, quien estaba acompañado por Omar Acattoli**; y que tenía como finalidad a la evaluación del mismo por las autoridades de la CODESI. Esto sucedió entre agosto y septiembre de 2003.



Hay que recordar que la Comisión del Sitio era el órgano consultivo que debía aprobar el programa de acción relacionado con el festival a realizarse.

Aquella representación de la realidad, de la que se puede compartir *la imagen adjunta*, se transformó en memorable por tres razones:

- 1- Por el propio valor del acto en sí, puesto que significaba un punto de inflexión en el proceso, ya con un trabajo producido por la comunidad (es de confesar que el documento no tuvo la calidad esperada) y claro, acompañado de las expectativas que todos los que de algún modo participaban, acumulando votos en beneficio de aquella realización.
- 2- Por la presencia misma de Ruben Pesci (*el padre del proyecto La Plata Patrimonio y Director de Fundación Cepa*) y todo lo que representa desde el punto de vista de su trayectoria profesional, además en el caso particular del suscripto, por la posibilidad de ver y aprender con el desenvolvimiento del “maestro” en una acción directa, primero como acompañante proyectual y luego como líder del proceso.
- 3- La última de las cuestiones a resaltar está inspirada en la experiencia vivida con el “socio proyectual” de Rubén, se hablando concretamente de Omar Acattoli (*profesional con extensa trayectoria en Cepa, ej. Teoría de Patronos*) ; que el día en consideración acompañó aquel momento inolvidable en la vieja Estación de Ferrocarril Meridiano V, alrededor de una típica mesa de bar; al compás de una añeja botella de vino tinto y los aromas tangueros y ferroviarios que aún bañan los muros de aquel edificio .

La metáfora que alimenta a nuestra imaginación representa el lenguaje de los dioses ...

De ello, también trata la magia que alimenta al proceso proyectual !

Saberes de la vida

Por qué se afirma que este punto se convierte en memorable ?

Ver actuar en el campo del proceso proyectual a Rubén y a Omar juntos, ha sido para este aprendizaje una clase de lo que significa la trama de la vida y entender a la vida como proyecto.

Sí, quien relata tuvo un doble privilegio, pues Omar sustentaba su accionar en la reflexión y la permanente intención de concertación entre los actores; mientras que Rubén a través de su autoridad (que no significa prepotencia) legitimada aparecía en los momentos claves para imponer orden, y ejecutividad en los actos.

... Y se dice doble privilegio, pues Omar ya no está en esta vida terrenal, pues Dios entendió que su misión aquí, ya había concluido ..., ha quedado su gran obra y pensamiento.

Fui la última persona con la que compartió el campo proyectual, y esa imagen siempre quedará gravada en mi recuerdo como un hecho fantástico .

Toda esta cuestión que la realidad presentó, de forma inesperada e incierta, fue la que permitió a quien comenta estas reflexiones– *gracias a la confianza depositada por Rubén* -comenzar a actuar como un líder del proyecto con todo lo que ello representa.

Es el momento de crear las oportunidades inexistentes o de capitalizar las que la realidad nos presenta.

No basta con saber : debemos esforzarnos !

No basta con querer : debemos hacer !

Ser líder es más motivar que conducir a un grupo y para ello, podemos afirmar que la palabra puede convencer pero el ejemplo, arrastra .

L.Ribeiro (El Éxito Empresarial)

El barrio Meridiano V constituye sin dudas, parte del **paisaje cultural** actual de la ciudad; entendiendo como tal a aquellos espacios urbanos – arquitectónicos o naturales – o memorables que a pesar de haber sufrido fragmentaciones a lo largo del tiempo desde sus orígenes fundacionales, aún contienen un valor patrimonial que contribuye en fortalecer un paisaje, que al compartirlo con el presente, permite la oportunidad de proyectar una identidad más segura.

El proceso proyectual que construyó la Festividad por la Identidad pretendió ser un eslabón que permitiese compartir con la comunidad estas cuestiones memorables del pasado para traerlas a la realidad, con el fin de presentar un patrimonio para la mayoría y no de “elites”.

Todavía se está lejos de construir la **sociedad de la confianza** pero en el convencimiento que ese es el camino a transitar, a través de un proceso participativo efectivo que produzca el **empoderamiento** de los propios actores del proyecto, o sea autores del mismo; alcanzará el grado de compromiso y pasión que ayude, por lo menos a la gobernabilidad momentánea del proceso vivido.

Se llega así, y después de ocho meses intensos de reuniones participativas con los vecinos representados en el centro Cultural (Comisión Directiva – EGB 58 – Club leones – TALP – Bares – vecinos) y con el monitoreo de la CODESI – MdLP y la Dirección de Patrimonio de la Provincia de Buenos Aires, a la inauguración de la festividad y su desarrollo durante casi diez días que aprovecharon el aniversario de la ciudad como dato referencial, con el fin de fortalecer la cuestión patrimonial barrial.



Es necesario aquí compartir algunas apreciaciones de ese momento, que son producto de la propia representación que percibida:

En este espacio se explorarán algunas reflexiones sobre lo acontecido, pues en los informes que se adjuntan (*ver Anexo I*) y que datan de aquella época, se podrán encontrar detalles sobre lo sucedido.

Es importante hacer hincapié sobre aspectos vinculados, más con el proceso que con el resultado. Pues es de afirmar que el proceso proyectual fue verdaderamente rico en lo que se refiere a los componentes como los actores intervinientes; pero los resultados han sido magros desde el punto de vista de las expectativas, si bien desde la condición proyectual se fueron advirtiendo en diferentes ocasiones, los desajustes que se percibían y que podían alterar el resultado final.

En ese sentido, hay que poner en discusión **la elección de los actores referenciales de la comunidad como verdaderos interlocutores válidos de todos**, pues se percibieron actitudes que no contribuyeron demasiado para generar un evento que debería haberse construido por todos los actores y para la mayor parte de la comunidad.

En contraposición, quedan las sospechas que desde el Centro Cultural se haya trabajado con una visión parcializada y hasta interesada de la cuestión que debilitó la legitimación de los mismos, a pesar de todo lo actuado; dejando de lado a los sectores educativos del barrio, comerciales y hasta institucionales de otras organizaciones.

Por otro lado, es necesario discutir **cual debería ser el verdadero rol de la CODESI**, pues de acuerdo a lo normado debería ser un organismo consultivo, pero algunos de sus integrantes pretendieron darle un papel más protagónico y hasta de tipo ejecutivo; entrando en crisis ante la falta de presupuesto organizativo para tal fin.

Cuestión que debería servir para hacer un replanteo de la verdadera función que este prestigioso Consejo tiene que cumplir...

Queda en evidencia que para alcanzar la tan anhelada **sociedad de la confianza** se deben agudizar todas las destrezas y encontrar estrategias efectivas para ese logro, pues durante el evento fue muy manifiesto el grado de desprestigio que posee la clase dirigente en general, lo que ayudó también a la deserción de los sectores sociales antes mencionados, como también de algunas personas que a pesar del valor memorable que representaban para el barrio, no estuvieron presentes.

Desde el **punto de vista operativo**, el evento careció de una amplia convocatoria, cuestión que desaprovechó una interfase social tan importante como lo es la vieja Estación Meridiano V, como también el interés evidente de aquellos grupos participantes que referenciaban patrones de comportamientos no situados, que no supieron llegar a los vecinos moradores del barrio. **La falta de interacción a través de talleres, entre lo ofrecido y los vecinos / visitantes no colaboró para la construcción de un proyecto barrial inteligente.**

“Los comentarios que estoy compartiendo, no significan que el esfuerzo haya sido en vano, por el contrario, estos desajustes son parte de todo proceso y lo reflexionado pretende capitalizar lo acontecido para de este modo, poder aprovecharlo como experiencia en una próxima etapa”.

En concordancia con el relato, se debe reconocer que si bien se ha trabajado con un barrio con cierta gimnasia participativa, el hecho que **desde la CODESI haya surgido la iniciativa**, debilitó el proceso como propio de los vecinos, que siempre se han sentido como ajenos a la convocatoria

Del mismo modo **el apoyo oficial desde la Municipalidad** (comunicación, presupuesto básico operativo) **tuvo un postura parecida a la del Centro Cultural, ...** que contradicción; pero es, la representación de la realidad que desde esta percepción, se tuvo que vivir.

“En fin, percibo que en el equipo proyectual constituido, existían intereses encontrados, pero más que ello, modos de abordar la realidad y el proceso en particular con visiones que a veces, entraron en crisis”.

No es para alarmarse, pues todo proceso proyectual sorprende con ciertas externalidades y a veces también con cuestiones de origen interno. Se estuvo en presencia de una realidad incierta, y gracias a Dios que siempre así es y será.

Lo importante que se puede decir, como líderes proyectuales, es que se debe estar preparados para responder a la incertidumbre y transformar cada proceso en gobernable el tiempo posible, ... o por lo menos aprender a navegarla.

Esa es la cuestión principal y en ese sentido se continuará trabajando, con mucha pasión y compromiso; aprendiendo de todos estos saberes como de la percepción analógica, producto de la inducción de lo que acontece.

Por ello, para concluir este punto; es de aclarar que se entendió como aconsejable luego del inicio del evento, tomar una posición menos protagónica, pues ya era el momento de los propios actores que debían transformarse en los verdaderos protagonistas del proceso.

“Nuestra percepción y destrezas deben ayudarnos a tomar estas decisiones que son positivas para el proceso proyectual”.

“La sabiduría adquirida nos dice cuando debemos tomar distancia de una cuestión o conflicto, pues es de esta manera que alcanzaremos la objetividad necesaria para continuar ayudando a construir un futuro más inclusivo y justo”.

Hoy, y luego de toda esta capitalización, una nueva etapa se inició (ver el próximo inciso) **y con ello la oportunidad de adquirir nuevamente una condición de líder proyectual que contribuya a la motorización y evolución de proceso, que felizmente nunca se acaba ...**

Hay tres clases de personas, las que construyen sabiduría; las que pretenden el honor y las que ambicionan provecho .

El saber escuchar, asimilar lo recibido y compartirlo con otros para volver a escuchar, nos muestra el camino hacia la sabiduría .

Jorge Bucay (Compendio de Saberes)

Es de manifestar satisfacción por la oportunidad de poder compartir también toda esta experiencia fantástica, mediante una posible futura publicación en un artículo en la **Revista Ambiente** que dirige la Fundación Cepa, y que sin duda constituirá otro aporte destinado a legitimar socialmente al proyecto . (proceso en elaboración).

En el próximo punto de este inciso se reflexionará sobre las nuevas acciones realizadas en 2004. Se trata entonces, de la experiencia vivida gracias a una nueva vuelta helicoidal producida mediante un programa que fuera llevado a cabo con la Municipalidad de La Plata y que también pretendió motivar a diferentes barrios, con el fin de construir proyectos de valorización ciudadana de características sustentables (referencia en Capítulo V).

Por lo tanto, ha llegado el momento de compartir la conversación del recorrido realizado de esta etapa del proceso proyectual.

Un proceso que estará siempre en continuo movimiento como manera de garantizar el sentido de su existir: la dinámica proyectual de estar aprendiendo siempre.

El alfabeto del mañana estará basado en la persona que ha aprendido a aprender, ... y no solo a leer.

Daniel Goleman de Inteligencia Emocional.

.Pensá en limpio, nuevas experiencias barriales.

*La órbita de las deseabilidades y los intereses.
El eje económico, motor de la red social ?*



La experiencia en cuestión es el claro ejemplo que demuestra como el concepto se corrobora en lo ejercitado, permitiendo la reflexión de lo reflexionado.

Si se entiende que el proyecto debe constituirse en un producto social organizado en base a sus propios atributos, éstos deben responder sin dudas, a las necesidades que la realidad presenta.

Por ello, cuando se elaboró e implementó esta nueva prueba, siempre se trabajó sobre la base de la capitalización de las anteriores ejercitaciones.

Los destinatarios del proyecto son los beneficiarios directos del mismo, y para alcanzar el éxito, o sea la factibilidad, es condición esencial que aquellos adopten al proceso como propio.

Esa fue la condición que se estableció como punto de partida cuando se lanzó el Programa “Pensá en Limpio”, que ya ha sido desarrollado en el Capítulo V.

Debemos capitalizar la riqueza producida cuando conjugamos la diversidad de todo proceso de comunicación y de acción al mismo tiempo :

- aprender – sentir y conocer –actuar con compromiso – comunicar para un cambio de conducta - Carlos Lopez (Maestría de Desarrollo sustentable)

Por lo visto, las acciones implementadas en esta oportunidad tuvieron resultados más que interesantes, pues contribuyeron a la definición, aún más acotada, de cuáles deberán ser los próximos pasos a dar en el futuro.

Por lo pronto, es interesante comentar, en primera instancia, cuáles fueron los momentos más salientes gracias a la percepción de **la propia actuación y su vínculo con los deseos y necesidades de la comunidad** (*patrón de comportamiento social*):

- 1- Hay que recordar que como se trataba de una convocatoria barrial provocada por un concurso para la higiene urbana, hubo que realizar varias reuniones en cada sitio, que tuvieron en sus inicios características de tipo informativas.
Por ello, es de destacar que las primeras **percepciones** que obtuvo el equipo proyectual de lo manifestado por los actores involucrados, fueron de **tipo reactivas** pues los vecinos sólo respondían con el **típico reclamo** de lo que el barrio precisaba para solucionar los conflictos existentes.
Fueron varios los encuentros mantenidos para hacer cambiar esta posición y entender, de parte de los interesados, que eran ellos los principales protagonistas que podían cambiar la realidad.
- 2- Hubo entonces, un segundo momento, donde se pudo vislumbrar un verdadero **cambio de actitud**; dejando de lado aquella posición inicial de pasividad para comenzar a proponer un **torbellino de ideas**, casi sin medida pues las mismas eran desbordadas por el **entusiasmo y el interés** de querer resolver todas las cuestiones del barrio.
El equipo proyectual, entendió como necesario este paso a pesar que aún faltarían tramos por recorrer para adecuarse a las posibilidades que la propia convocatoria delimitaba.
- 3- Llegó el momento culminante, el de la **presentación de los proyectos** que ya tuvieron una mayor visión de **adecuarse a las necesidades**, por un lado, y a las **posibilidades de ejecución**, por el otro. Claro que cumpliendo con los objetivos fijados en cada grupo vecinal y con la satisfacción para cada barrio de poder sentirse autores de su destino.
Es allí que se destacó la iniciativa presentada por **la Red de Comerciantes de Villa Elisa en sociedad con el Centro Comunal del lugar**, pues no solo consiguió ajustar la propuesta aprovechando las potencialidades que el lugar y el grupo social ofrecían; sino que fue mucho más allá de dicha cuestión al pretender iniciar un proceso de construcción de identidad de ese sitio.
El fin pretendió beneficiar a toda la comunidad, en lo relacionado al mejoramiento de la calidad de vida pero también presentando a Villa Elisa como una alternativa generadora de recursos genuinos capaz de facilitar un mejoramiento en los ingresos económicos de su población

Sin entrar en demasiados detalles del proyecto (*ver imágenes adjuntas*) es de resaltar que el proyecto (*ya en ejecución*) propuso lo siguiente:

- a) Una renovación de la infraestructura urbana (veredas, espacios verdes, luminarias, señalización, floricultura, pavimento)
- b) Una participación protagónica de la comunidad a través de la alianza estratégica antes descrita entre comerciantes y administración local municipal.
- c) La conservación y valorización de los espacios referenciales de carácter memorable con los que se identifica la comunidad, mediante la propuesta de crear el "Paseo de los Monumentos". Comienza aquí a manifestarse el primer índice de construcción identitaria que toma referencias del lugar.

- d) La acción de los actores para contagiar a la comunidad a integrarse en el proyecto, mediante campañas de divulgación y participación.
- e) El desafío de definir un logo y un marca de Villa Elisa que la sitúe como la “Ciudad Jardín” de La Plata y proyectarla así, a toda la región. Éste es el segundo paso que realizan la Red privada y el Estado; descubriendo que la clave de todo el proyecto, que se inicia desde la higiene urbana, está en la consolidación de una identidad local que sea capaz de ofrecer una alternativa atractiva para los moradores (calidad de vida) pero también para el interés de los visitantes (mayores ingresos económicos)
- f) La acción concreta que ya está en marcha y que en la última parte del año está proponiendo un nuevo disparador, a través de la implementación de un “Concurso de Vidrieras” que apunta a presentar al centro comercial de la avenida Arana (*área comercial de Villa Elisa*) a toda la comunidad de la región; ofreciendo por un lado, ofertas económicas y por el otro un mensaje de compromiso para cuidar ese espacio público que es de toda la comunidad.

Sabe más acerca del sabor del grano de mostaza aquel que ha probado un grano, que el que ha estado toda la vida viendo pasar por delante de su casa caravanas de camellos cargados de sacos de granos de mostaza. Proverbio Árabe.

El conocedor o maestro es el que sabe lo que sabe, por eso no cree, sabe y quizás por ello no se conforma con que le creas; desea que tú también sepas.

J.Bucay (De la ignorancia a la Sabiduría)

Vale la pena también, analizar la experiencia desde **la visión perceptiva de la órbita** donde fueron concebidos los proyectos en cada barrio, pues este índice fue determinante, al momento de establecer líneas para futuros emprendimientos (*patrón jurisdiccional y de intereses*):

- 1- Fueron convocados, luego de una minuciosa selección, seis barrios para participar del concurso ciudadano. La elección se fundamentó en el poder de acción y de experiencia que dichos lugares podían garantizar para obtener los resultados esperados en un tiempo corto.
 - Los Hornos y Tolosa**, dos barrios de la periferia con una nutrida historia participativa y comunitaria vinieron de la mano de lo que se define como **la órbita oficial del Municipio**.
 - Meridiano V, Plaza Sarmiento y Parque Alberti**, tres lugares que pertenecen al área fundacional de la ciudad, llegaron por la vía de sus representaciones vecinales.
 - Villa Elisa**, otra localidad periférica, fue presentada a través de una conjunción interesante, pues su puntal principal fue la red de comerciantes del lugar y su apoyo institucional el Centro Comunal.
- 2- Curiosamente, y a pesar de su tradición protagónica, los dos barrios condicionados por el Municipio no completaron con los requisitos exigidos y por lo tanto desistieron a mitad de camino. Nadie deja de reconocer el poder de convocatoria que tienen estos sitios, pero fue evidente que al no existir un interés particular en la convocatoria por los actores, quien sabe no era el momento adecuado; la respuesta fue la indiferencia, **lo que evidencia el fracaso cuando el llamado se realiza desde la órbita oficial (la sociedad de la suspicacia venció a la de la confianza).**

Las comunidades vecinales colocaron lo mejor de sí para participar; cumpliendo un papel justo, si bien se podría concluir que desde **la órbita de los intereses sociales no se encuentra la total solución** a los conflictos existentes (*el empoderamiento social no se termina de alcanzar*).

Cuando se trabajó con los sectores que manejan los intereses económicos, como la red comercial en alianza estratégica con la delegación municipal del lugar, el éxito fue rotundo pues se obtuvieron los resultados esperados: participación de los verdaderos interesados, construcción y adopción de un proyecto propio que se transforma en sustentable, entusiasmo y compromiso que garantiza el proyecto en el tiempo, el atractivo del beneficio económico. Quiere decir que **la órbita del eje económico establece el nuevo rumbo que deberían tener las nuevas experiencias proyectuales**, puesto que los involucrados son verdaderos autores de la propuesta, gracias a la motivación despertada por el interés en la generación de recursos genuinos para la comunidad.

Cuanto más ajeno quede el proyecto de la dependencia de la órbita pública, más garantías de éxito tendrá.

El proyecto es de los que pueden cambiar la realidad (los que producen) a diferencia de aquellos otros que sólo pretenden trabajarla (los políticos)

Las reflexiones compartidas, confirman un sano cambio del velero en el rumbo de su navegación, con plena conciencia de que el destino está allí, hacia donde se está yendo; ... por lo menos por ahora, y afirmar ello ya es demasiado.

En tal sentido, vale recordar que en 1998, entre los enunciados de las nuevas “Normas Europeas para la Planificación de ciudades”, existía un inciso que reconocía, con carácter de confesión y casi de sugestión al cambio; como el planeamiento tradicional “se había preocupado siempre de la gestión del suelo y física, en lugar de atender los temas de carácter social y económico”.

Todo lo manifestado, conduce a reconocer que una vez más, los ejemplos antes señalados comprueban lo importante que es la reflexión sobre la propia experiencia, el autoconocerse y el colocarse en el lugar del otro.

El más que provechoso producto de la experiencia compartida será coronado con el reconocimiento que el Municipio realizó al decidir presentar dicha experiencia, en nombre de la ciudad, al II Concurso Nacional de “Escobas de Plata-Oro-Platino” Edición 2004, organizado por las ONGs A.R.S y Fundación ISALUD en el marco de la convocatoria madre de la Unión Europea – edición española.

Además de la satisfacción que ese reconocimiento provoca en este equipo proyectual, se podría afirmar que tal acción contribuirá aún más a la *legitimación del proyecto*.

Quedan para el futuro próximo, desafíos más que interesantes para continuar afianzando un sentido de utilidad al proyecto y sus aportes.

Ya los “grupos meta” y el “público objetivo” que se hablaba en el Capítulo III, quien sabe, podrían tener algunos ajustes, después de lo reflexionado en la experiencia aquí compartida donde se **ha descubierto una nueva fortaleza: la del interés económico**.

También se deja, a título de introducción, para desarrollar próximamente, pues el proceso continúa más allá de la finalización de esta Tesis; el siguiente interrogante:

✧ *¿No será conveniente profundizar aún más, la representatividad y operatividad del organismo responsable del patrimonio, hoy en la órbita oficial ?*

Es posible que haya llegado el momento de pensar en **la constitución de una entidad de carácter civil**, conformada con cierta autonomía, tanto económica como administrativa (desde la asignación de recursos por parte del Estado por Ley); donde se encuentren representados todos los sectores involucrados con el tema del **patrimonio** –oficiales, civiles- comunitarios- y de corte netamente social.

✧ *¿Tendrá que ser una organización de carácter mixto –público / civil- la que contenga a al “Foro Ciudadano para el Patrimonio Social” ?*

Sin dudas, la definición a esos interrogantes, formará parte de un nuevo desafío que aquí, simplemente se enunció para compartir como preocupación; pero que para su resolución sería conveniente la constitución de una estructura de análisis con la necesaria participación de otras miradas disciplinarias : sociológicas, políticas, psicosociales, y del derecho.

Desde asumir que lo manifestado puede producir polémicas, es que se entiende como necesario iniciar un proceso de discusiones que ayude a la fundamentación o refutación de lo sugerido aquí.

No es intención a través de lo propuesto, de deslindar las responsabilidades que el Estado posee en el tema del patrimonio, pero al menos manifestar la preocupación que se tiene ante la situación vigente.

Se debe reconocer que la intención de haber constituido la CODESI, fue justamente, la de crear un organismo que cumpla esas funciones de articulador entre los intereses del Estado y la comunidad, en lo que se refiere al patrimonio. A esta altura y luego de haber compartido las reflexiones de la experiencia de Meridiano V, quedaron serias dudas sobre el actual papel que debería cumplir el organismo en consideración; pues en aquella oportunidad, además de haber carecido de operatividad tampoco sus decisiones fueron del todo compartidas por la comunidad involucrada.

Por lo dicho, *¿ no sería estratégico proteger de los avatares del poder político a la institución que maneje la cuestión del patrimonio de la ciudad ?*

Como también, *¿ no sería conveniente que esa entidad posea un sustento económico que le permita tener la fuerza suficiente para poder actuar con dignidad ?*

La respuesta, será sin dudas, una cuestión a debatir entre todos los involucrados ...

“La Universidad Livre do Meio Ambiente” de Curitiba, en Brasil funciona de ese modo, pues posee completa autonomía para fijar las políticas vinculadas con la educación ambiental de aquella ciudad, y sus recursos son propios en un 80%, con solo un subsidio del estado municipal del 20% que contribuye a garantizar el funcionamiento básico, a cambio de una prestación educativa para las escuelas municipales.

En fin, lo expuesto es solo un idea de lo que se podría realizar, pues se transformaría en un valioso aporte que facilitaría la construcción de la futura red social ciudadana para la construcción del patrimonio y la identidad .

*De eso se trata, ya es evidente que el proceso que se está relatando, precisa de una nueva vuelta helicoidal, la realidad que se aproxima y el tiempo, dirán si lo manifestado aquí será compartido por el resto de los actores intervinientes ...
El velero toma un nuevo rumbo, tiene todas las condiciones para hacerlo con liviandad y velocidad, es necesario que tenga un buen piloto y que nadie de su tripulación quede en tierra.*

Ojalá que encontremos la sagacidad suficiente para descubrir los conflictos que vendrán, como resolverlos con la sabiduría adquirida y la gracia de toda cuestión divina .

VI.2- Las lecturas que ayudaron, la aptitud deductiva.

Comentario Inicial.

Antes de describir detalladamente los documentos consultados (*ver Bibliografía*) que contribuyeron a desarrollar este trabajo, es de manifestar una reflexión alusiva:

Se puede afirmar que cuando se hace referencia a los datos bibliográficos, se está hablando de la adquisición de conocimientos desde el sentido deductivo digital, ya que la aptitud inductiva fue construida de forma permanente a través de la percepción analógica del paseo de la propia experiencia.

De este modo, se define a la bibliografía de consulta como una parte integrante del *saber de los otros*, y a su vez se la divide en dos grandes grupos:

- a) **el metodológico vinculado con el proceso proyectual.**
- b) **el específico del proyecto temático.**

A partir de esa clasificación, es de afirmar que la bibliografía relacionada con el proceso proyectual ha resultado más que apasionante y contagiosa, ya que despertó un gran asombro y pasión por el tema; que sin dudas tuvo como resultado el compromiso filosófico de entender a la vida como un proyecto y comprender que sin destino no hay proyecto y sin éste no existe el destino.

Pero lo más llamativo es que gran parte de dicha bibliografía había sido leída por el suscripto hace ya un tiempo y ahora, con la motivación del desarrollo de la maestría en vigencia, el releerla significó un sentido superador en lo que se refiere a la comprensión de la misma.

Por otra parte, la documentación específica que sirvió de sustento al proyecto, en lo vinculado con lo temático; contribuyó de gran modo a fortalecer la idea original de redescubrir aquellos acontecimientos memorables del pasado con el fin de construir una nueva identidad inclusiva, como manera de establecer las bases para el desarrollo de proyectos sustentables barriales que mejoren la calidad de vida de los habitantes.

Para finalizar este comentario, también vale resaltar con plena conciencia que esta presentación se convierte en un corte temporal del proceso proyectual iniciado a comienzos de 2003, motivado por la oportunidad de haber sido considerado por la CODESI para permitir su implementación, con el fin de generar un vínculo asociativo entre la ciudad patrimonial y los barrios periféricos.

Es cierto que esa instancia obligó a adecuar los tiempos del proceso y organizar los pensamientos proyectuales para responder a este desafío que la realidad colocó en el camino. Pero como ya fue señalado en varias oportunidades, durante todo el relato, los momentos proyectuales que continuaron fueron alimentando una verdadera capitalización de las experiencias vividas.



*Las lecturas, siempre estuvieron presentes
para ir apuntalando
cada vuelta de la helicoide.*

Fueron los saberes de los otros, los de todos que contribuyeron de forma esencial, para la construcción de lo que se puede definir, como **un nuevo aporte a la innovación del conocimiento**.

Claro que para pretender modelar la complejidad y navegar lo mejor posible la incertidumbre, se precisó además de **un enfoque metodológico**, expresado en todo el relato y que se manifiesta gráficamente en el *Anexo I*; y de la **permanente reflexión teórico conceptual** realizada como forma de capitalizar los aprendizajes del proceso.

Todo apunta a la legitimación del proyecto como una verdadera unidad de interacción permanente, el lenguaje de la acción.

Constituimos un solo espacio pero a su vez formamos parte de la toda la diversidad.

Somos temporales, a pesar que nuestras acciones puedan extralimitar nuestro tiempo.

Nos sentimos pasajeros de esta vida, y al mismo tiempo conductores del destino.

Nuestra visión y concepción filosófica de la vida puede trascender y hacer historia, aunque nos constituyamos en un simple hecho temporal.

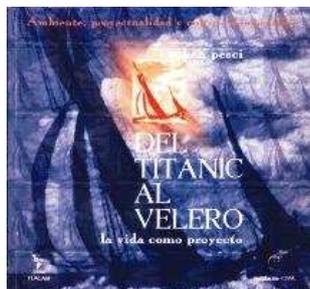
Debemos aprender a convivir en armonía con nuestro medio a través de un sentimiento de solidaridad y amor.

Actuemos en consecuencia, pues mientras continuemos siendo espectadores de la vida que pasa por delante nuestro, jamás sucederá alguna transformación significativa.

Nuno Cobra (A Simiente da Vitória)

Para concluir, quedaría por detallar cuales fueron concretamente, los documentos bibliográficos que se transformaron en ejes estructurales para el desarrollo de todo el trabajo.

En lo relacionado con el **enfoque proyectual**, además de todos los conceptos asimilados en cada una de las conferencias dictadas durante la Maestría, fueron primordiales los siguientes libros:



De consulta permanente (la "Biblia de la Proyección")

Del Titanic al Velero, Ruben Pesci.

De la Prepotencia a la Levedad, Ruben y Lucia Pesci, Jorge Perez.

De consulta específica

El Ambientalista 10, Francesco di Castri.

Proyección Ambiental, Doc. Ambiente n°2 – Serie Desarrollo Sustentable

Territorio y Región, documentos de J.A Roccatagliata.

La Participación Social en Procesos Urbanos, M.Robirosa.

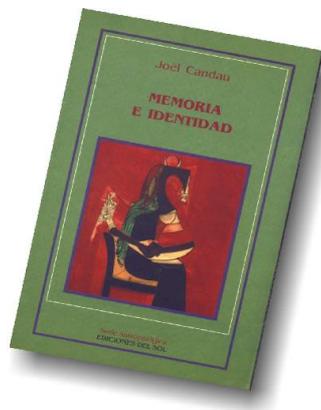
La Semilla de la Victoria, Nuno Cobra.

El Marketing Verde, documentos, Jose Paris.

Evaluación de Factibilidad de Proyectos, Lic. Carlos Lopez

En este grupo, se destacan las dos primeras lecturas de la Fundación Cepa por establecer el marco referencial de pensamiento, tanto desde el enfoque metodológico como en los aspectos teórico conceptuales, sin ser de ninguna manera un dogma a seguir.

En el otro **bloque temático**, donde se sustentó justamente la tesis y el tema, ayudaron a construir una nueva visión, la bibliografía que se detalla:



Columna Vertebral en la consulta temática.

Memoria e Identidad, Jôel Candau

Antropología de la Memoria, Jôel Candau

La Plata, desde historias vecinas, Daniel Caporale

Bases Estratégicas, Desarrollo Sustentable de La Plata,

MdL.P-Fund. Cepa

Cartas Internacionales sobre Patrimonio,

ICOMOS-UNESCO

Bibliografía Complementaria del Tema

Historia de la Arquitectura Moderna,

De la Ignorancia a la Sabiduría, Jorge Bucay

Postulación La Plata Patrimonio Cultural de la Humanidad, Municipalidad -
Fundación Cepa.

Boletín 33/04, Sitio Revista ambiente (conceptos sobre patrimonio)

La Plata, Ciudad Patrimonio, Fundación Cepa.

Revista Ambiente 84, Fundación Cepa. (conceptos sobre patrimonio)

La ciudad como sistema de interfases, caso La Plata, Fundación Cepa

Estudio sobre Area Metropolitana de Buenos Aires, caso La Plata, D. Caporale

Plan Estratégico La Plata 2010, Universidad La Plata.

Inteligencia Emocional, Daniel Goleman.



Las cinco primeras lecturas enunciadas en el eje principal del grupo constituyeron para el suscripto, un aporte esencial . Aquí se puede hacer una división entre las dos bibliografías que tratan el tema de la memoria y la identidad por la revolución interna en el pensamiento que provocaron un cambio profundo de visión, contribuyendo a construir el concepto innovador de *patrimonio social*.

Las siguientes dos lecturas restantes fueron la guía bibliográfica que realizaron el aporte conceptual directamente vinculado al caso de la ciudad de La Plata.

Por último, las Cartas sobre Patrimonio, contribuyeron en fijar el concepto vigente que se tiene del tema, ya de una mirada casi desde la arquitectura y el urbanismo.

En ese sentido, se debe confesar que a pesar del suscripto tener una formación profesional originada en la arquitectura, después del enriquecimiento que significó todo este proceso creativo; se encuentran coincidencias muy fuertes a partir del abordaje que el tema recibe desde la visión antropológica, sustentada en el concepto innovador del conocimiento de lo que se entiende por memoria e identidad.

Lo afirmado, no significa que se reniegue de los orígenes formativos, pero sí de poner en crisis la representación que se construyó sobre el concepto de patrimonio y su manera de abordaje, sin dejar de reconocer cierta evolución en el enfoque que los “expertos” expresaron en cada Carta Internacional específica .

Esa cuestión, ya fue desarrollada durante toda esta Tesis y desde este modesto entender, más que fundamentada como para justificar la explicación aquí detallada.

Este nuevo milenio será sin dudas, el siglo de las ciudades, más allá de la nación que habiten.

Los efectos de la globalización extralimitan las fronteras políticas de los países y cada ciudad comenzará a definir su estrategia en base al diseño de su perfil dentro de la región.

O sea, las ciudades inteligentes serán aquellas que construyan un proyecto inclusivo socialmente, e integrado territorialmente; que establezca pautas para el desarrollo sobre la base de la sustentabilidad.

Boletín sobre Gestão Ambiental 2002 (UniLvre de Curitiba)

VI.3- Un momento para pensar, y ...actuar.

.El peligro de la inacción sobre la memoria y la identidad: la pasividad de la cultura.

Un nuevo modelo de cultura está comenzando a surgir, basado en la concertación de acciones e intereses sociales con el fin de producir manifestaciones culturales genuinas.

La cultura procede de la comunidad y a ella debe regresar .

Declaración de Principios de UNESCO

La cultura argentina y por lo tanto la platense, siempre ha sido más evidenciada a través de lo popular que por lo académico. Esta última siempre ha avanzado sobre sendas

no claras, tal vez por que el intelectual pueda separarse de su destino histórico, gracias a un esfuerzo de abstracción; pero la comunidad no puede ni quiere renunciar a su memoria, valores y creencias construidas a lo largo del tiempo vivido.

Es conveniente reflexionar al respecto, pues **la falta de acción en la revitalización de la memoria y por lo tanto en la fundación de identidad, puede llevar a la pasividad de la cultura.**

Una nueva legitimidad vendrá sólo con los hechos, transformando las necesidades culturales en derechos culturales que garanticen la inclusión social.

Se está hablando de la edificación de un nuevo concepto de paisaje cultural, donde no sólo significa incorporar la necesidad del consumo, sino la producción de cultura; posicionando a los sujetos como protagonistas y no como mero receptores de la acción de algunos iluminados o expertos, o quien sabe, del Estado.

Así se entiende que se debe comenzar a diseñar la sociedad de la confianza, con la fuerza que significa consolidar una democracia participativa más que representativa.

El vínculo interactivo permanente entre memoria, identidad y lazo social, no debe cortarse nunca; pero la falta de estrategias de relación entre lo cultural y lo económico – productivo pueden convertirse en un peligro latente a favor de la pasividad cultural: el caso de la comunidad platense que sufre la ausencia oficial de una gestión promotora de cultura.

No contribuye demasiado en la producción de cultura que el Estado promueva espectáculos “artístico-culturales”, por más alta calidad que posean, pues éstos sólo producen una actitud pasiva de la comunidad que presencia los mismos como simples espectadores.

No se quiere decir que aquellos deban desaparecer, pero la edificación de cultura pasa por otro eje, el que actúa entrelazado con la memoria y la identidad de un grupo social.

Las Direcciones de Culturas de los municipios deben dejar de ser agencias de eventos artísticos para transformarse en promotores de las expresiones populares y cotidianas de una sociedad, capitalizando experiencias del pasado, acontecimientos, creencias, tradiciones, mitos y todo aquello que ayude a la verdadera producción cultural. Así como las Direcciones de Patrimonio municipales deben dejar de ser simplemente “casas de la preservación” de lo que algunos expertos entienden como patrimonial, para convertirse en lugares dinámicos donde se propicie la construcción de memoria e identidad mediante un lazo social, que en última instancia también signifique cultura .

La cultura es el verdadero sustrato de lo económico.

Documento del Instituto de Cultura Provincia BA



Hoy, estamos presenciando la regresión de las memorias fuertes, que han servido a lo largo del tiempo como ejes de construcción y cohesión de los grupos sociales; cediendo su lugar a memorias fragmentarias y hasta diríamos que oportunistas que a veces potencian lamentablemente, identidades dispersas y de unos pocos.

La memoria y la identidad responden a vínculos individuales o procesos sociales, dependiendo de la disciplina que abordare el tema; pero lo importante es profundizar la dialéctica de estos dos elementos que se encuentran idisolublemente unidos; comprobando como el discurso identitario se construye a partir de la representación de la memoria seleccionada y organizada como basamento de tal fin.

Jôel Candau (Memoria e Identidad)

Mediante una nueva visión socio-cultural que genere motivaciones diferentes se podrá encontrar el camino hacia una nueva perspectiva político-cultural, que sin dudas implicará una concepción económica y material diferente.

A los intentos globalizadores y hegemónicos actuales de la cultura, que intentan homogeneizar con efectos devastadores las manifestaciones de las comunidades; se deberá anteponer un nuevo desafío :

Trabajar sobre una visión global pero priorizando las soluciones locales que favorezcan la sinergia de los proyectos surgidos desde las propias comunidades.

Esa es la forma de ingresar en el canal capaz de producir cultura mediante la participación social; como manera de neutralizar la inacción y pasividad ejercida sobre la memoria e identidad.

.El desafío en el proyecto: la construcción participativa de cultura.

El proyecto relatado y el proceso que ha llevado el mismo, pretendió provocar en todo momento, la producción de una cultura participativa; donde sus puntales fueran la referencia de la memoria y la proyección de la identidad hacia delante, en un marco social de concertación constante. (*referencia en Capítulo II-2, definición de cultura*)

Desde la acción se ha intentado priorizar las iniciativas locales y la promoción socio-cultural descentralizada y sustentada en los propios actores . Villa Elisa y su experiencia constituyen un cabal ejemplo de lo manifestado.

El trabajo en red con sentido social se hace presente; dejando atrás la concepción tradicional de prácticas selectivas de aquellos que se puedan considerar “superiores” .

Es el momento de la democratización cultural que rompe con la desigualdad de la posesión de los bienes producidos por la sociedad; neutralizando la actitud receptiva-pasiva de la comunidad por una participación activa creativo que promueva un sentimiento de autonomía en los actores.

El proyecto puede entonces entenderse, como la oportunidad que tienen los habitantes de cada barrio para participar activamente, en la conformación de su propio destino, ya no como meros receptores pasivos de los frutos ingeniosos de programas de desarrollo.

La acción deja de ser asistencial para transformarse en promocional de procesos de creación cultural y vida asociativa.

Se concibe como una estrategia de participación de todos los actores en el origen, producción, resignificación, destino y toma de decisiones, acerca de su propia producción cultural..

Ello es lo que se entiende como un concepto de cultura fuertemente entramado con la vida cotidiana y comunitaria de personas y grupos : el patrimonio social ligado a las “formas de ver el mundo”, creencias y valoraciones con que los sujetos actúan en él.

Por todo lo descripto, se puede compartir el sentimiento que a través del **proyecto en acción, se está cada vez más cerca de la constitución de un red que conecte los ámbitos: económico, político y social.**

Lo dicho supondría una concepción de lo cultural como esqueleto de sostén de toda actividad humana que vincule y potencie los alcances del concepto :

*“el horizonte de sentido de una comunidad” Rodolfo Kusch
(Políticas Públicas del Instituto de Cultura de la Provincia de Buenos Aires)*

De esta manera, los actores sociales comienzan a ser los propios “trabajadores, promotores y gestores de su cultura”.

No se trata de salvar al pueblo llevándole cultura, no se busca una acción paternalista, ni dirigista, ni manipuladora. Mediante la promoción, trabajo y gestión socio-cultural se descubre las formas prácticas de construir cultura, sobre la base de las propias experiencias del saber popular.

García Canclini, antropólogo argentino

Comienza a asomar de este modo, un nuevo líder ciudadano que elabora un diagnóstico de la realidad de forma compartida, actúa a través del proyecto sobre el valor que significan los intereses de la comunidad por sobre las opiniones, que promueve la transformación en el proceso de actor a autor del mismo; en última instancia que facilita el acceso a la cultura, no sólo como adquisición de saberes sino como reconquista de la propia vida cotidiana y grupal : la cultura ciudadana de memorias fuertes e identidades seguras.

Ese es el verdadero cambio de paradigma cultural que el proyecto quiere instalar : como se necesita que la economía y la política de encaminen hacia el bien común, también la cultura debe hacerlo. La idea de un proyecto común con sentido social que diseñe el nuevo paisaje, el de la cultura de los sueños compartidos y de la identidad social.

Cuando una época se agota en sumar y restar, en medir y pensar, cuando extingue su pasión por lo posible, cuando su imaginación no imagina o su esperanza se apaga, esa época deja de ser humana: ha renunciado a su verdadera medida, ha renunciado a su más allá de sí.

Cuando una época o una vida no sueña, tampoco puede despertar.

Hugo Mugica

El hombre, a través de su historia, siempre ha sido una identidad social.

Lo político, lo social y lo económico son producto de la cultura de los pueblos, por ello todo acto de liberación requiere antes que nada, la puesta en vigencia de su identidad social.

Los factores que configuran la identidad : de la memoria, de la lingüística, socio-político, y antropológico-psicológico, están siendo afectados por el proceso de globalización. Hoy más que nunca, es necesario trabajar sobre un proceso que propicie una dinámica de desarrollo cultural y local como forma de interacción con el mundo.

El proyecto desarrollado pretendió ser un canal que conduzca hacia un proyecto de vida en común donde la identidad se entienda como una unidad de sentido hacia el futuro que funde los lazos de asociatividad, solidaridad y hermandad que toda comunidad precisa para crecer en paz.

La identidad de un pueblo se constituye no en la repetición de actos o el uso de objetos –lo idéntico– sino en la reencarnación y formulación dinámica de los valores que forman su tradición – los transmitidos generacionalmente y los propuestos por acciones de cada realidad –
Lo sustancial es lo que se transmite como valor, lo accidental será la forma en que se exprese.

Lo importante es “ser sí mismos”, pues preferirse a uno mismo será no imitar, o sea preferir los valores que hacen a cada memoria cultural, donde la identidad no estará realizada de una sola vez y para siempre y que es, fue y será algo que se construye entre los avatares de los acontecimientos de la vida. ; De eso se trata !

La tradición y el pasado pueden ser moldeados a la medida de las necesidades, sin importar si el relato sea totalmente verídico, pues alcanza con que se lo vivencie como real.

Por ello, la memoria es una reconstrucción continuamente actualizada del pasado, y no una fiel reinstalación del mismo.

Representa un marco de referencias y un conjunto de estrategias que nos permiten tomar posición ante el mundo y la realidad.

No se habla de contenidos, sino de modalidades que ayudan para reconstruir a la memoria, a través del mito, como manera de sostener a la identidad.

Jôel Candau (Memoria e Identidad)

.Una nueva utopía: “Identidad, misión futuro” - otra manera de construir cultura -

Así como en anteriores reflexiones se concluye que la **órbita de los intereses económicos** puede convertirse en la principal fortaleza para **construir patrimonio social** en el futuro; también sería necesario y estratégico consolidar la verdadera difusión del proyecto mediante la edificación de un **canal de la comunicación**.

Es hora que se ocupe el espacio de la práctica comunicativa de forma profesional; no dejando de esta forma nada librado al azar.



Depender de otros comunicadores puede ser riesgoso, desde el punto de vista de la transmisión efectiva del proyecto, sus objetivos y acciones.

“Identidad, Misión Futuro” surge como la nueva utopía que este equipo proyectual coloca en la helicoide para que comience a transitar el recorrido del proyecto.

Se trata de un proyecto comunicacional de características radiales (*ver detalle en Anexo IV.2*) que se presentará como un nuevo modelo donde la radio pretenderá ser articulador de proyectos que ayuden a la construcción de identidad; despojándose de toda actitud declamativa que hoy caracteriza a los medios de difusión en general.

Nace sobre la **premisa de crear** un espacio común a los intereses ciudadanos de la región, con música, energía e información que propicie acciones barriales memorables.

El objetivo, la recuperación de lo memorable, presente en la proyección del mañana.

La oportunidad de capitalizar el valor fundacional de la ciudad de la Plata, propone el **nuevo desafío proyectar en la región un perfil turístico cultural para La Plata.**

No se pretende aquí desarrollar la idea que sería motivo de casi un nuevo capítulo, pero por lo menos enunciar sus lineamientos principales estructurados en seis bloques temáticos:

- 1- De alcance global de apertura – “*Los Saberes Imaginarios*”
- 2- De alcance global central – “*Identidad, construcción hacia el futuro*”
- 3- De alcance local central – “*Lugares e Imágenes de la Memoria*”
- 4- De alcance internacional central – “*La Mirada en el Mundo, con los Pies en la Región*”
- 5- De alcance ciudadano central – “*Aprender Haciendo*”
- 6- De reflexión y cierre – “*La Vida como Proyecto*”

Por lo visto, los temas que tratará el programa son coincidentes con la conceptualización desarrollada en toda la Tesis. Se podría dividir el proyecto en cuatro estrategias :

- a) la vinculada con la imaginación y la identidad local.
- b) La que promueve la integración con la región .
- c) la de la capitalización de la propia experiencia.
- d) La filosófica.

Se puede afirmar que este proyecto será un instrumento más, en todo el proceso creativo y mágico; pero que tomará una posición estratégica, considerando el valor de llegada masiva que tienen los medios de radio-difusión.

Es una nueva órbita, la comunicativa, que está íntimamente asociada a la tratada anteriormente, la económica.

La iniciativa ya inició su **proceso de legitimación**; conquistando el auspicio institucional de la Embajada del Brasil Buenos Aires y las declaraciones de interés de la Municipalidad y del Instituto de Cultura Provincial, sólo resta la puesta en el aire que será a comienzos de 2005. “ *el proceso continúa, allí estaremos* “

“La imaginación volvió a hacerse presente gracias a los sueños fantásticos de este nuevo proyecto, que haremos lo posible para hacerlo realidad y proyectarlo hacia el futuro.

Dios y el tiempo serán testigos para que esta nueva promesa viva y se desarrolle.”

Como ignorantes dependíamos del pasado y de todo lo conseguido en él.

Como buscadores estamos en camino de liberarnos de nuestro pasado ignorante, pero todavía tenemos miedo de él, está demasiado cerca, quizás temamos que vuelva.

El conocedor sabe que sus obligaciones y compromisos han desaparecido, pero lo ata estar sorprendido y orgulloso de eso.

El sabio no sabe todo lo que sabe, por ello no pretende ni busca demostrar nada, simplemente existe en la contradicción.

Pensamientos de Jorge Bucay (De la ignorancia a la Sabiduría) sobre la base de reflexiones de Lao Tsé.

... como corte temporal de un proceso que, felizmente nunca acaba !

La magia que inunda al proceso proyectual, descrito en este trabajo, sobre la aseveración de que se encuentra vivo y por lo tanto inacabado; pretende sumergirse en lo que algunos pensadores denominan “el juego social de la memoria y la identidad”, en el marco de una construcción participativa que posibilite el reencuentro con el barrio, fortalezca el vínculo con la ciudad fundacional y permita el nacimiento de alternativas sustentables para cada sitio.

Ojalá que el resultado del paseo reflexivo comentado renueve el saber identitario de forma inclusiva, sobre la base de la tolerancia y el respeto a las tradiciones y la aparición de lo nuevo.

“Mi compromiso por construir y entender a la vida como un proyecto, siempre estará presente, pues no hay proyecto sin destino y destino sin proyecto”.

CAPITULO VII

Próximos desafíos proyectuales frente a la realidad

La Capitalización del Proceso Proyectual

VII.1- La Participación, el lazo social memorable. La Comunicación, construcción de identidad y cultura.

.El Taller Interactivo.



La recuperación de la memoria barrial sólo puede darse a partir de la investigación, el descubrimiento y la comprensión de aquellas pautas sociales y comportamientos registrados en los barrios en los tiempos de nuestros abuelos. Ana Stelman (colega del E.P)

Cuando la transmisión de los hechos memoriosos es hecha por transmisores sociales válidos reconocidos por los receptores como depositarios de memoria verdadera y legítima, se puede afirmar que se hará una transmisión social capaz de producir memorias fuertes que convertirán a las mismas en hechos memorables, posibles de construir identidades seguras. (conclusión producida después del resultado de la experiencia de Meridiano V)

De esta manera se está concluyendo la presentación de una propuesta que pretendió **recuperar el recuerdo de acontecimientos memorables del pasado de esta ciudad, con el fin de construir una nueva identidad barrial**, de forma participativa y a través de interlocutores referenciales, que ayuden a fortalecer la unidad barrial como manera de vincularla con el valor patrimonial fundacional.

El proceso descrito se basó en la definición de un **diagnóstico participativo** para tener en cuenta las cuestiones cualitativas como las cuantitativas, lo objetivo del mismo modo que lo subjetivo, lo conjuntural sin perder lo estructural, y lo local pero siempre mediante una visión global.

Al **representar la realidad** de la ciudad, se recuerda que las **cuestiones decisorias** llevaron a la conclusión que **La Plata está sufriendo una gran crisis de identidad**, por ello que la propuesta en consideración pretendió ser una **transmisión memorialista** que instaure representaciones destacadas de nuestro pasado, que también incluyan las representaciones que los nuevos habitantes tengan como memorables o gloriosas, y de este modo poder fundar la identidad de estos tiempos, como un símbolo de un **sentimiento de continuidad con el hoy**.

En esta joven ciudad, la transmisión generacional de las costumbres y mitos fundacionales se puede registrar a partir de la apertura de un espacio alternativo de aprendizaje que permita el intercambio de experiencias, la reflexión y el encuentro de nuevos enlaces conceptuales acerca del pasado para explicar, comprender y compartir aquellos momentos; construyendo un presente como sociedad que incluya a los habitantes del hoy y sus vivencias.

La modalidad operativa de “taller” que se propone implementar en próximas experiencias (que pretende capitalizar el aprendizaje de la pruebas de Meridiano y Villa Elisa), **a partir de la incorporación del proyecto en el Plan de Acción Patrimonial de la CODESI**, permitirá combinar, perfectamente, el trabajo individual, personalizado y la tarea socializada, grupal o colectiva. El taller así enmarcado se convertirá en un tiempo y un espacio para el aprendizaje, como un proceso activo, de transformación recíproca entre sujeto y objeto; como un camino con alternativas, ajustes y desajustes, en un acercamiento progresivo al producto a conocer.

El sujeto participante es protagonista, con pensamiento crítico, capaz de representar su realidad e ir sistematizando la percepción que tiene sobre la misma, mediante sus conocimientos y la propia experiencia, como forma de construir una actitud proactiva basada en la pasión y el compromiso .

El Taller del “proyecto- proceso hacia el proyecto-producto”.

La propuesta podrá tener éxito si los actores sociales se apropiaren de la misma y en ello, mucho tendrá que ver la estrategia participativa a utilizar en el proceso proyectual. Sólo así se podrá construir la parte ineludible y necesaria que garantizará el éxito o sellará el fracaso.

Todo proceso proyectual con alcance social, indefectiblemente precisa de la participación de la gente, del barrio, y solamente esta situación es factible cuando las partes se sienten movilizadas por un motivo beneficioso claro y concreto.

La posición sobre la recuperación de la memoria barrial con una visión identitaria, y la sana intención de registrar aspectos sociales que se están perdiendo en el tiempo, debe estar acompañada por quienes son protagonistas de esa historia. Por ese motivo es necesario tener muy en claro qué se propondrá y cómo se irá a implementar, antes de lanzarse a promocionar la propuesta ante la comunidad

Cuando se habla de la realización de *talleres* se está refiriendo concretamente a la generación de un *espacio – tiempo* para accionar, sentir y pensar en libertad, junto a otros vecinos, sobre nuestra realidad; un espacio para cuestionar, indagar, transformar. Se trata de la búsqueda de nuevas *estructuras – organizadoras* capaces de incorporarse al proceso de proyectación del ambiente .

Volver en el tiempo, a la infancia para redescubrir y traer al presente aquellas señales culturales de valor memorable, con el objeto de ponerlas nuevamente al alcance de las nuevas generaciones, y de los nuevos pobladores que muchas veces no han tenido el privilegio de participar de aquellas representaciones del pasado.

Pero aquí no termina la búsqueda, porque toda sociedad necesita de la transmisión de sus contenidos para garantizar su supervivencia, aunque requiere también de la renovación: y éste es el campo de la creatividad.

La propuesta contempla básicamente el intercambio generacional, la integración constructivista identitaria, acciones que promuevan y estimulen el conocimiento social y la reflexión crítica de la realidad.

En este breve análisis, se dice que el Programa afectado al barrio no solamente comprenderá los objetivos fijados y sus metas de desarrollo; sino que deberá tener en claro las posibles transformaciones de ese ambiente para convertirlo en sustentable. El desarrollo programado permitirá acceder a los controles de cambio deseados y también a los imaginados, mediante la garantía de la participación.

Entonces, a esta altura se podrán empezar a delinear aquellos beneficios que recibirá la comunidad: desde aquellos tangibles, tales como mejoras urbanas o de servicios; como así también aquellos intangibles que siempre quedan en un segundo plano o en simples enunciados que van más allá de la preservación de un edificio antiguo. Se trata de la valoración histórica de acontecimientos del pasado, anecdótica de creencias o mitos; en una palabra, de la cultura que ese edificio o espacio urbano encierra como representación de la realidad para la comunidad que lo contiene .

El producto de este proceso proyectual, serán las nuevas valoraciones culturales y ambientales del barrio a los ojos de otros barrios, con el desarrollo de un centro de iniciativa barrial basado en un presente identitario seguro, con raíces histórico – culturales bien definidas y asumidas como propias que sin dudas, proyectarán una alternativa sustentable para la comunidad.

Ana Stelman (Propuesta Taller)

Planificación del taller

Dado que esta metodología intentará lograr el progreso de sus participantes en función de sí mismos y mediante un proceso de comunicación que convierta al taller en interactivo, o sea capaz de producir una retroalimentación constante; su planificación es particularmente especial. Su estructura debe asegurar un desarrollo constante en el tiempo, y evitar imprevistos que puedan comprometer la tarea.

En base a las premisas que el programa ya ha enunciado, se fijarán como objetivos a considerar, a los siguientes :

Objetivos Globales

- Estimular el conocimiento social del barrio a través del tiempo, como de la reflexión proactiva de la realidad.
- Crear mecanismos que permitan compartir los acontecimientos memorables del barrio, con la finalidad de participar a la comunidad en beneficio de la toma de conciencia.
- Generar el espacio-tiempo que permita a los pobladores actuar, sentir, reflexionar, transformar; o sea proyectar el ambiente.
- Construir un proceso de proyectación identitaria barrial que apunte a producir iniciativas locales sustentables, basadas en la valoración de lo memorable.

Lo determinante no es construir en un lugar, sino ... construir ese lugar. Rubén Pesci

Objetivos Específicos

- Promover actividades de integración que incluyan a los diferentes patrones de comportamientos .
- Consolidar modalidades de trabajo participativo, que posibiliten la construcción de una memoria compartida y fuerte, como logicamente de una identidad social y segura.
- Lograr la apropiación del proyecto por parte de los actores, consolidando nuevos líderes ciudadanos .
- Crear nuevos caminos de sustentabilidad barrial mediante la producción de iniciativas beneficiosas tanto en lo tangible (mejoras urbanas o económicas), como en lo intangible (valorización memorable de un espacio: mejora de la calidad de vida)

Es importante aclarar que cada uno de los objetivos aquí enunciados podrá tener ajustes particularizados, con la identificación de cada barrio a abordar.

Estilo Metodológico

A continuación, se establecerán tres etapas o momentos consecutivos que abarcarán el total del proceso de desarrollo del Taller:

1. Pretarea.

Este es el momento en el que se comenzará a delinear la temática a desarrollar. Es el momento de escuchar al grupo y sus intereses y necesidades (**toman valor las mecánicas de integración, la construcción participativa de las matrices de doble entrada de conflictos y potencialidades, la definición de la representación de la realidad compartida**).

Por lo tanto, es el momento de encontrar coincidencias, y se sugiere para esta etapa trabajar con técnicas grupales de diagnóstico participativo, a los efectos de descubrir no sólo los intereses sino su importancia para la comunidad. Se trata de permitir la libertad de expresión y la conformación de una estrategia grupal de trabajo a seguir, planificada por el propio grupo de participantes.

2. Tarea o realización.

La información reunida permitirá fragmentar el objeto de conocimiento para trabajarlo incorporándole la materia y la energía, y de este modo conocerlo (**la definición de las cuestiones decisivas**) para luego volverlo a reconstruir. Es el momento de máximo aprendizaje, de coordinación de tareas, de observación y registro. El Programa se transformará en proyecto colectivo (el desafío). Crear algo nuevo, modificar lo conocido, implica una pérdida pero también un nuevo punto de partida. En este momento surgen, a partir de la interacción entre los sujetos (actuación inter-subjetiva), y entre éstos y los temas a tratar, conflictos, confusiones y resistencias que deben ser tratadas en el grupo de taller.

3. Conclusión y Nuevos Proyectos.

El momento final permitirá realizar una evaluación, una crítica de lo hecho, donde se conceptualizarán y sistematizarán logros y descubrimientos. En este momento se podrá pensar; dependiendo del resultado, en la publicación del producto del taller (guía de comunicación y comercialización – contenido y proyecto; base para la sustentabilidad y gestión).

Es el momento de plantear otras propuestas o proyectos, otros reencuentros (**proceso de legitimación y evaluación del producto**) y si fuera necesario, de hasta pensar en nuevas estrategias (promover el proyecto llamando la atención en otros puntos de la ciudad : plazas – centro comercial – eventos – ferias)

Funcionamiento Básico del Taller.

Este encuadre de trabajo implica que se establezca un acuerdo formal para definir el marco o las pautas que regularán las interacciones, la tarea, el tiempo y espacio a utilizar.

Este encuadre “formal” al comienzo, podrá ser revisado en el tiempo, y ajustado a lo “real”, convirtiéndose en las reglas del juego para el grupo.

El coordinador, sostenedor de dicho encuadre, deberá facilitar la comunicación y el aprendizaje, la distribución de tareas y el análisis de las mismas evitando superposiciones.

De los cuestionamientos grupales, podrán surgir requerimientos que concluyan en la realización de un *Seminario Específico* sobre un tema de interés en particular, u otro tipo de intervenciones.

No se podrá establecer un número arbitrario para la cantidad de participantes. A partir del primer momento, de la pretarea, que podrá llevar más de un encuentro, se podrían subdividir en subgrupos temáticos con proyectos o propuestas particulares independientes. Las mismas deberán ser pautadas independientemente para luego concluir en el trabajo final propuesto por el Taller.

Esquema Básico de la Mecánica Propuesta:

Propuesta tentativa a implementar.
Ver cuadro adjunto.

1. Convocatoria (difusión 15 días)	Planteo, invitación al taller participativo
2. Presentación (un encuentro)	Presentación del Programa, alcances y objetivos.
3. Pretarea (1/2 encuentros)	Diagnóstico participativo. Determinación de temas y acciones a realizar. Búsqueda de información, materia y energía.
4. Tarea o desarrollo (3/4 encuentros)	Desarrollo de las actividades. Organización social. Redacción de propuestas. Puesta en marcha.
5. Socialización (un encuentro)	Presentación, lanzamiento, exposición de lo producido.
6. Conclusión y nuevos proyectos (1/2encuentros)	Evaluación y análisis de los participantes. Autoevaluación. Nuevos proyectos. Autogestión.
7. Seguimiento y evaluación (por períodos: mensual, trimestral, semestral, anual)	Seguimiento externo en el tiempo de las actividades.

De acuerdo a lo descripto como esquema de funcionamiento del Taller, y a pesar de las aclaraciones antedichas; teniendo en cuenta los tiempos prefijados en la grilla podríamos establecer como conclusión, lo siguiente :

- a) En cada barrio donde ya se haya realizado la etapa previa anunciada en el Programa y que se referencia con una "Festividad" o "Concurso" movilizador y temático (dedicación mínima de desarrollo de este evento disparador : tres meses), se podrá pasar a esta segunda instancia del Taller Interactivo
(los barrios seleccionados del Programa Pensá en Limpio estarían en condiciones de iniciar el Taller)
- b) El Taller será abordado mediante la mecánica de un Seminario Proyectual.
- c) El desarrollo de cada Taller por barrio, conforme al cronograma tentativo ya enunciado, tendrá un tiempo de dedicación de (3) tres meses (ver grilla con programación completa).

- d) El taller podrá recibir un número ilimitado de participantes, desde el punto de vista del abordaje (el límite podrá ser establecido por la capacidad del espacio físico o la disponibilidad de los actores).
Es de aclarar que lo ideal es trabajar con subgrupos de 25/30 personas, por lo tanto se considerará esta cantidad como la unidad de trabajo en comisiones; siendo unificadas en determinados momentos, cuando la dinámica del taller así lo requiera.
- e) Los recursos necesarios para la implementación de la Festividad/Concurso y del Taller estarán destinados a los gastos de tipo operativos, movilidad, trabajo de orientación profesional en la proyectación ambiental del proceso, que el equipo proyectual demandare y que estará básicamente constituido por (3) tres proyectistas ambientales y un (1) asistente. (ver Anexo I, Factibilidad del Proyecto)
- f) Los contenidos a abordar en cada Taller estarán exclusivamente relacionados con la realidad de cada barrio, pero todos tendrán contenidos globales que apuntarán a abordar conceptos vinculados con :
- . La Ciudad Saludable como proyecto ambiental.
 - . La Ciudad Inclusiva y Recíproca (la histórica y la periférica, *asociadas*)
 - . La Memoria, la Identidad y La Cultura en el mundo contemporáneo.
 - . El Patrimonio Social como índice de lo memorable.
 - . El Barrio como Unidad Referencial de la ciudad.
 - . Hacia el camino de alternativas sustentables barriales.
 - . El concepto de Red Institucional.

El propio proceso proyectual, las experiencias vividas en estos últimos dos años, como sus reflexiones, condujeron las acciones hacia la presentación del taller, como una nueva manera de construir el patrimonio de una sociedad.

Todo el camino recorrido demuestra y justifica que el patrimonio con sentido social, ya no se debe abordar sólo desde los libros, cursos o manuales; sino que se edifica, comparte, y enseña a través de otras metodologías : las participativas.

Se está ante la presencia de un cambio de modelo que propone la fundación de un patrimonio de carácter social, desde la memoria y la identidad. Modalidad la primera y estado la segunda que pueden contribuir, y mucho, a la comunidad platense (*que aún tiene una historia demasiado joven*) en la búsqueda de prácticas patrimoniales y memorables que produzcan un proyecto ciudadano para todos .

VI.2- La Reformulación Proyectual.

*.El Marco Lógico en la helicoide.**.Índices de Evaluación y Formulación del Proyecto.*

A partir del trabajo de taller, o sea de campo y con la participación activa de los propios actores se podrá iniciar el momento de lo que denominamos la evaluación de lo realizado, con el fin de reformular el proceso proyectual y ajustarlo con los aportes –internos y externos- recibidos; como así también con todas aquellas cuestiones que acontecieren partiendo de una realidad incierta .

En este sentido, se presenta como referencia, el **Marco Lógico** basado a partir de la primera experiencia proyectual realizada, con la finalidad de aprovechar este instrumento metodológico y con la intención de que pueda responder también al proceso cíclico y abierto que plantea la helicoide.

La cultura de una organización debe adaptarse al cambio pues cuando se llega al punto de la fase de confianza, se tiene que estar pensando en los cambios que el proyecto estará precisando

...

Ricardo Stern (Maestría Desarrollo Sustentable)

El Marco Lógico, como estructura de organización ayuda a encontrar un lenguaje común entre el Equipo Proyectual y el Grupo con el que estamos trabajando..

El marco lógico es la síntesis gráfica del proyecto .

Para mayor comprensión *ver Gráfico adjunto*, donde se presentan los resultados del marco lógico del proyecto según las pruebas antes detalladas:

		OBJETIVOS	INDICADORES	VERIFICACION	SUPUESTOS
MARCO LÓGICO DEL PROYECTO	FIN	Recuperando la memoria barrial, en un Proceso participativo, estaremos sentando las bases para la construcción de un Proyecto Identitario que destaque los valores fundacionales de la ciudad y los haga sustentables.	Cada proyecto durará 6 meses. Se definirán 3 proyectos experimentales. Cada inversión de \$ 5000 (EP) por el proyecto. Funcionamiento inmediato. Expo de 3 proyectos y contrato social: ruta identidad.	A través de publicaciones, talleres participativos, expo/sociabilización, con actores sociales, visitas al lugar	Prever a través de la metodología proyectual la gobernabilidad del proceso en cada una de las etapas.
	PROPOSITO	La construcción de proyectos de características turístico culturales, contribuirán a la mejora urbana de la calidad de vida barrial y se transformarán en alternativas de generación de recursos.	Se definirán 3 proyectos experimentales: Mendiano y barrio con historia. Tolosa, un rincón ferroviario escenario de vida. Los Homos, la ciudad del Sur.	Monitoreo de la metodología proyectual, basada en la retroalimentación que permite el pase por el lugar y su gente más los resultados en términos culturales, sociales y económicos.	A través de talleres participativos, indicadores de capital socioeconómico. Mecanismos proyectuales de verificación, participación y ajuste permanente de premisas fijados como de las ideas fuerzas de cada proyecto.
	COMPONENTES	Se precisan mejoras en infraestructura urbana, edilio de c/barrio en cuestión, así como el apoyo institucional de acciones barriales.	Cada inversión de \$ 5000 (EP) por el proyecto. Inversión en información básica urbana y para emprendimiento de \$ 10.000 para proyecto	Las fuentes de la información a verificar estarán en los informes que el E.P. presentará a la CODESI como resultado del proceso participativo de cada proyecto que también podrá verificarse con visitas al lugar.	Las acciones que apuntan a gobernar acontecimientos, condiciones o decisiones que generan desajustes producto de externalidades o cuestiones propias del proceso.
	ACTIVIDADES	El Municipio deberá mejorar iluminación, arbolado, veredas, pavimentos, espacios verdes, hacer cumplir disposiciones de orden público (tránsito, basura), limpieza de frentes públicos y privados, mobiliario público de higiene urbana, autorización de foros culturales, materiales y M.O. básico para mejoras constructivas.	Funcionamiento inmediato. Expo de 3 proyectos y contrato social: ruta identidad. La construcción de la ruta identidad con los tres barrios iniciales, gerenciados desde un organismo intermedio.	Registro contable de la unidad cic/cultura del proyecto. Informe de E.P.	Acciones directas que completan el proyecto en todo su proceso proyectual.

A partir de de lo descripto se define:

- 1- **El Fin**, o sea la meta donde se instalará el proyecto.
- 2- **Los Objetivos**, concretamente el propósito que demuestre como el proyecto mejora a la realidad.
- 3- **Los Indicadores Verificables** miden cada cuestión en tiempo – cantidad – inversión – y uso.
- 4- **Los Supuestos** preveen las acciones no deseables, como forma de hacer gobernable al proceso.

Para finalizar este comentario, se puede afirmar que el Marco Lógico facilita la aplicación de la Evaluación Ambiental Estratégica, mecanismo que abre las puertas a la participación de la comunidad y como ya se expresó, nos ayuda a determinar previamente un lenguaje común capaz de encaminar la definición de lo que serán las políticas – planes – programas y proyectos a presentar.

Dentro del proceso proyectual que se está recorriendo se incorporaron todas estas mecánicas. Las mismas, inicialmente contribuyeron para generar un ida y vuelta proyectual, basado en la participación comunitaria, la precepción analógica del propio equipo como también a la aptitud deductiva de aquellos datos obtenidos y que están aportando lo suyo dentro del proceso.

Este trabajo ha sido graficado en matrices numéricas comparativas que permitieron realizar un primer análisis de prefactibilidad y de formulación y evaluación de los proyectos que integran el proceso.

Aquí se debe aclarar, que todo este mecanismo ha sido ya comprobado en el proceso madre y en la helicoide paralela que generó Meridiano V; no aún en los otros procesos barriales que aún están finalizando su acción. (ver planillas y tablas adjuntas)

“Se tratan de instrumentos que pretenden facilitar la tarea con el fin de afianzar la gestión de mejoras en las condiciones culturales – económicas – sociales – institucionales y ecológicas de la realidad abordada”.

“De esto se trata, ... de contribuir a la gobernabilidad productiva (económica) , social (de demandas e iniciativas) y ambiental (de sustentabilidad físico-urbana)”

ANÁLISIS DE PREFACTIBILIDAD POR PROYECTO

1- VALOR DE CONJUNTOS

Ver Grupos de Conflictos y Potencialidades
Ver Diagrama de barras de Conflictos y Potencialidades

2- DEFINICIÓN DE IDEA FUERZA GLOBAL

Líderes proyectuales, el saber ciudadano/ El Barrio,
Patrimonio del mañana ciudadano

IDEA

FUERZA 1

"La recuperación de la memoria barrial, base de la construcción de un proyecto identitario".

3- ARTICULACIÓN DE RECURSOS POR PROYECTO DE DESARROLLO SUSTENTABLE

Idea Fuerza Global + Idea Fuerza 2: **La ruta de la identidad, red interbarrial**

EJES CENTRALES ESTRATEGIA	PROGRAMA POLÍTICAS	PROYECTOS ACCIONES
"La recuperación de la memoria barrial, base de la construcción identitaria más la ruta de la identidad"	El barrio, el reencuentro deseado	Meridiano V, un Barrio con historia 1º Festival de la identidad. Talleres participativos. Tolosa, un rincón ferroviario, escenario de vida Los Hornos, la ciudad del sur

4- PLANILLA DE CARACTERÍSTICA PARA PROYECTO

PROGRAMA	PROYECTO	DESCRIPCIÓN	NIVEL INVERSIÓN	HORIZONTE TEMPORAL	ORGANISMO EJECUTOR	LOCALIZACIÓN ESPACIAL	OBS.
El barrio, el reencuentro deseado	Meridiano V, un barrio con historia	Movilizar a la población a través de festividad participativa y talleres que recuperen lo memorable del pasado para construir un proyecto identitario sustentable en el tiempo	Básica para gastos operativos. \$ 5000 p/EP	2003 2004 (3 meses/03 3 meses/04) TOTAL: 6 meses	M d LP CODESI Fund. CEPA / ABA Comunidad Meridiano V	Estación Provincial Meridiano V (Barrio 17 y 71) Interfase física social de borde	Proyectos semestrales Los otros proyectos barriales serán descriptos oportunamente

5- VALORIZACIÓN DE PROYECTOS POR IDEA FUERZA (ver tablas en capitalización del proceso proyectual)

6- CLASIFICACIÓN Y SELECCIÓN DE PROYECTOS

IDEA FUERZA EJES CENTRALES	PROGRAMAS - PROYECTOS TIPO	PROYECTOS P/DESARROLLO BARRIAL COMPETENCIAS		
Idea Fuerza. El barrio, patrimonio del mañana ciudadano	Programa: el barrio, el reencuentro deseado. Proyecto Turístico/cultural: Meridiano, un barrio con historia	Públicas	Consultivas	Comunitaria
		MdLP	CODESI	Centro Cultural M V
		Doct. Patrimonio Inst. Cultura Pcia de Bs. As.	Fund. CEPA	EGB 58
			ABA	Comunidad

7- JERARQUIZACIÓN DE PROYECTOS

RANKING	PROYECTO PROPUESTO	PLAZO	
1	Meridiano, un barrio con Historia	6 meses	3 Festival/realizado 3 Talleres/a realizar
2	Tolosa, un rincón ferroviario escenario de vida	6 meses	3 Festival/en desarrollo 3 Talleres/
3	Los Hornos, la ciudad del sur	6 meses	3 festival/en desarrollo 3 talleres/
4	La ruta de la Identidad	3 meses	contrato social/final del ciclo

8- FICHA PROYECTO PROPUESTO

PROYECTO	ESTRATEGIA PROYECTO IDEA FUERZA	ACUERDO SOCIAL	ÁREA LOCALIZACIÓN ZONIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN	PLAZO	ORGANISMO APLICACIÓN
Meridiano, un barrio con historia	El Barrio, Patrimonio del mañana ciudadano. Festival por la identidad -① Proyecto Turístico cultural -②	Declaración CODESI	Barrio Estación provincial Meridiano V	① Movilización Comunidad para recuperación memorable ② Construcción Proyecto identitario sustentable	① 3 meses (2003) ② 3 meses (2004)	MdLP/Pcia. CODESI comunidad

Se pretendió entonces, con esta presentación demostrar que el valor del marco lógico sirve para la construcción de acuerdos semánticos en un mismo nivel entre todos los actores sociales del proceso.

Para finalizar este punto, y al hablar del Marco Lógico no se puede dejar de mencionar la importancia que posee también la posibilidad de trabajar con el **Modelo de Síntesis o de Registro**, debido a que con el mismo se puede aproximar desde lo explícito de todo proceso a lo más implícito; pasando por los momentos de afiliación – pertenencia y cooperación, como también de comunicación – aprendizaje y construcción de telé (o sea las empatías que aparecen en todo grupo social).

La aplicación de lo que se denomina el famoso “Cono Invertido” permitirá ganar la confianza del grupo de trabajo; entendiendo éste como un desafío que se deberá internalizar próximamente, cuando se actúe en futuros ciclos de talleres participativos en cada uno de los escenarios barriales elegidos. Allí se abordará el tema generador constructor de este proceso proyectual, con las particularidades de cada representación, cuestión a describir más adelante.

(Conceptos extraídos de la Conferencia de Ricardo Stern en Maestría de Desarrollo Sustentable)

VI.3– La elección, el escenario barrial.

.La Ruta de la Identidad, el nuevo desafío.

.La Red Barrial

Se ha llegado al momento de definir, a título de sugerencia, los escenarios donde se pretenderá trabajar futuramente, a partir de la autorización de CODESI .

Esta aclaración se hace, pues en verdad se debería estar supeditado a la demanda de la comunidad; entendiendo a esa como el deseo de concretar lo anhelado mediante un proceso proyectual participativo.

Ahora, al sentir el rol del proyectista ambiental y actuar como tal, se entiende al proceso como abierto y cíclico, donde cualquiera de los actores, e inclusive los líderes del proceso, toman la iniciativa de incorporar ciertos “disparadores” que ayuden a movilizar a la comunidad .

Es importante aclarar, que a partir de lo reflexionado en el Capítulo anterior, siempre se intentará actuar sobre **la órbita productiva de las comunidades con intereses comunes**, donde la representación de un pasado memorable estuviera latente como punto de partida para construir identidades barriales seguras.

Esta idea fuerza pretenderá, como ya fue explicitado a lo largo de todo este trabajo, que la propia comunidad barrial encuentre el camino de construcción de iniciativas sustentables.

Es por ello, que de acuerdo a la percepción experimental obtenida de los diferentes barrios de la ciudad, más los datos estadísticos que adjuntados en Anexo II, con el destaque de algunos temas generadores bien definidos; es que se propondrá la realización de experiencias pilotos que puedan iniciar el Programa aquí desarrollado :

- **Barrio Meridiano V**, proyecto turístico cultural de recuperación e innovación, como continuidad del proceso ya iniciado con la organización del evento festivo “*Festividad por la Identidad*” y la idea fuerza “*Meridiano, un barrio con historia*” (en el marco del proyecto La Plata Patrimonio)
- **Barrio Tolosa**, proyecto turístico cultural de recuperación e innovación, vinculado a dos temas generadores como: a) los antiguos *Talleres del Ferrocarril* y la idea fuerza de “*Tolosa, un rincón ferroviario*”, b) la plaza principal y el vínculo con el espacio memorable que genera, sobre la idea fuerza “*Tolosa, escenario de vida*” (en el marco del proyecto La Plata Patrimonio).
- **Localidad Los Hornos**, proyecto turístico-económico-cultural de innovación, vinculado con un tema generador convocante en la localidad : la comparación entre los acontecimientos memorables del pasado productor *ladrillero* del lugar como usina de materia prima para la ciudad nascente, y el presente promisorio *de una comunidad comercial e institucionalmente* pujante; sobre la idea fuerza “*Los Hornos, la ciudad del sur*” (proyecto de construcción identitario)
- **Localidad de Villa Elisa**, proyecto de promoción de servicios y recreación, de innovación, relacionado con la convocatoria de posicionar al lugar como alternativa verde de paseo para la región: “*Villa Elisa, ciudad jardín*” (*estrategia para el desarrollo local*)

Los casos ante mencionados, en base a lo ya ejercitado, se describen a modo de pruebas pilotos con la intención de desarrollar con los vecinos iniciativas barriales capaces de construir identidades fuertes, que se presenten como alternativas sustentables de características turístico-culturales y que a su vez sean pioneras en la constitución de la *1º Red de Unidades Barriales* :



“ La Ruta de la Identidad “ El nuevo desafío ...

Sin duda que esta sugerencia deberá ser compartida con cada comunidad y edificada con las mismas, además de tener la mirada de aprobación de la CODESI, con todo lo que ello significa desde el punto de vista de la evolución del propio proceso; y si así lo entendieran los actores (en especial, los económicos) el camino a recorrer podrá tener alternancias, pero siempre se tratará de garantizar la esencia que origina el nacimiento de cada una de las iniciativas, desde el punto de vista de su propia concepción.

Las personas y sus comunidades pueden olvidar lo dicho, lo hecho, pero nunca los acontecimientos vividos, y por lo tanto sentidos en la representación propia o también en la ajena.

Cuando la transmisión de los hechos memoriosos es hecha por transmisores sociales válidos reconocidos por los receptores como depositarios de memoria verdadera y legítima, se puede afirmar que se hará una transmisión social capaz de producir memorias fuertes que convertirán a las mismas en hechos memorables, posibles de construir identidades seguras.
Jôel Candau (*Antropología de la Memoria*)

La asociación de la Ruta Barrial (prestadora de servicios turístico-culturales) enunciada aquí, y de la conformación del Foro Ciudadano para el Patrimonio Social (gerenciador de la políticas-planos-programas y acciones), descrito en el anterior Capítulo, serán sin dudas, los dos puntales para la consolidación de la Red Socio-Económica a proyectar con sentido de futuro y sustentable.

Lo imaginado, dependerá de las circunstancias de la realidad, de compartir y concertar los intereses de todos los actores involucrados, como también del poder perceptivo y las destrezas adquiridas aplicadas hacia el logro del fin deseado.

A partir de lo expresado, no se tienen dudas sobre cual debe ser el **papel del patrimonio**, dentro del marco memorial de construcción identitaria.

Ya se manifestó que el patrimonio es apenas un índice y una práctica que ayuda a ordenar y clasificar a la memoria; entendiendo a esta última como una facultad y hasta una modalidad social que representa el pasado como un recuerdo de acontecimientos memorables (depende mucho de sus interlocutores).

El patrimonio se debe convertir en una retórica persuasiva para funcionar como un apartado ideológico de la memoria.

¡No hay que confundir la finalidad social que puede tener el patrimonio!

La oportunidad que brinda el marco patrimonial que la ciudad presenta, no debe ser aprovechado para propiciar un pensamiento dogmático “patrimonialista”.

Hoy, el patrimonio debe representar el apego afectivo a los rasgos del pasado y a la reapropiación de herencias diversas referidas a la confrontación entre lo material y el sentimiento, lo cultural y lo objetual.



El riesgo que se corre es convertir al patrimonio en una reivindicación más que en un bien heredado, por lo tanto es sano entenderlo como una legítima filiación con el pasado memorable en vez de proponerlo como una mera afiliación. Quiere decir, que es fundamental comprender el sentido comunitario de ser que tiene, capaz de neutralizar cualquier conflicto identitario de la sociedad .

Cuidado, cuando el patrimonio no es respetado como un bien memorable que comparte la sociedad, puede dispersar aún más a la memoria y construir identidades parciales y de “elite”.

La propuesta presentada, tiene el fin de entender a la **identidad como un estado de construcción permanente** que obedezca a un proyecto social y participativo de autoafirmación

Proyecto que siempre será inacabado y que solo podrá agotarse cuando lleguemos a la memoria total, cuestión casi imposible de abordar, ... gracias a Dios.

La condición de organizar memorias sociales compartidas dependerá de la capacidad de la sociedad de proponer a sus miembros estructuras organizadas, memorables y explícitas como comprensibles; capaces de recuperar o crear grandes referencias memorialistas.

Rescatar el significado patrimonial de la sociedad como momento memorable, debe ser el punto de partida de una realidad que valore su pasado.

Pero también, es necesario que esa sociedad no se aferre al pasado de forma ciega y permita aceptar los cambios que la realidad presenta.

El temor a la pérdida de la memoria puede llevar a desnaturalizar la identidad y construir una ilusión identitaria petrificada.

Se debe asumir, a veces, la pérdida de cierta memoria para poder mantener viva una nueva identidad local y ciudadana, pues ésta se construye con el movimiento permanente de la vida.

Comprender esta idea, también permite aceptar a perder parte del pasado para que pueda nacer lo nuevo.

Lo novedoso se enriquecerá si se parte de un pensamiento con un sentir solidario y de reciprocidad que incluya al otro y más que eso, ...que lo tolere.

A pesar de las marginaciones que sufrieron la raza negra en los Estados Unidos, quien puede negar que hoy forman parte de la sociedad americana y que contribuyeron a construir esa nueva identidad, producto de la suma de diferentes realidades y memorias.

De la misma manera, aunque con un proceso integrador mayor, los “afros” que poblaron el Brasil, se integran hoy, a un crisol de razas riquísimo que define a una sociedad heterogénea que incluye diferentes memorias pero que construye una identidad segura.

“¿Ese es el secreto que nos permite rehabilitarnos ante la ausencia y aceptar algunas de nuestras herencias como posibilidad de reconstrucción de memorias no hegemónicas pero sólidas, capaces de organizar un lazo social identitario ! “

El proyecto nos permitió recorrer la magia de todo el proceso; apoyándose en la idea de la revalorización de la memoria patrimonial y referencial del barrio: el respeto de los recuerdos de todos que represente e incluya las realidades de los que “sentimos a esta querida ciudad como nuestra”. La referencia no es solo para los propios nativos sino también, para los que por algún motivo la eligieron como su escenario de vida.

“El Barrio, el reencuentro deseado”, representa el deseo de redescubrir el barrio y referenciarlo con el valor patrimonial fundacional, como alternativa de edificación de proyectos locales que generen modos de expresar cada realidad y se conviertan en modalidades sustentables en el tiempo, en beneficio de la calidad de vida de todos los habitantes.

Una ciudad que se nutra del amor que generen los corazones que en ella viven, se podría afirmar que representa el lugar donde todos pretenden vivir.

La Plata puede ser ese sitio donde reine el *buen gobierno*; los acontecimientos que constituyen su historia como sus orígenes son su garantía.

¿ Será entonces éste, .el momento oportuno para comenzar a compartir aquellas memorias incluyendo las nuevas realidades ?

“Anheló, que esta epopeya sea también el sueño de toda una comunidad”

Que Dios nos ilumine !

EPILOGO

El Proyecto – Proceso como Desafío

Lo que vendrá ...

La cuestión filosófica del tema proyectual.

En un momento de la conversación generada, gracias al relato de este proceso proyectual, se hizo hincapié a que al inicio el proyecto comenzó como una propuesta educativa que se fue transformando en un proyecto de gestión socio-institucional de características memorialistas, con el fin de construir un proyecto identitario, que pueda ser sustentable en el tiempo y espacio.

Se debería agregar, luego de la segunda etapa de pruebas realizadas en 2004 (*Villa Elisa y otros*) que el proyecto evolucionó hacia un gran aporte en la innovación del conocimiento:

el Patrimonio Social aliado a la órbita de los intereses económicos.

En ese instante, se dijo en grandes rasgos, que el proyecto tenía la fortaleza de haber alcanzado una simbiosis con la metodología proyectual que le permitía representar la realidad como forma de construcción del paisaje cultural que constituye a la ciudad.

También, se destacó que la oportunidad que brindaba la Fundación Cepa para que el proyectista participe de una experiencia barrial en el marco del Plan de manejo vinculado con el proyecto “**La Plata Patrimonio**”, debía ser capitalizado en beneficio del proceso .

También se mencionó como debilidad la falta de presupuesto para sustentar al equipo proyectual como también las necesidades básicas que el proyecto demandare, si bien las estrategias planteadas nos demostrarán si esta cuestión en el mediano plazo podrá ser superada.

Por último, la amenaza que preocupaba al equipo proyectual estaba centrada en la aparente desmovilización social que la comunidad presenta en este momento.

Pero es justamente ese punto el que se pretende abordar, pues por un lado y como ya fue comentado, hay que trabajar para desmitificar a ciertos actores sociales y terminar con la sociedad de la suspicacia; incluyendo a todos patrones de comportamientos en un proceso de empoderamiento del proyecto por parte de los actores, y de este modo comenzar a construir la sociedad de la confianza.

Los procesos de apropiación social del patrimonio deben apoyarse en criterios de auto afirmación, recuperación de la memoria, participación comunitaria, autogestión y asociatividad. Saberes construidos a partir del enfoque teórico conceptual.

Por ello, es conveniente acotar el concepto de sustentabilidad, ya no como una retórica persuasiva, sino como un aspecto concreto a abordar; tanto desde el punto de vista social – institucional – productivo – ecológico – urbano.

La sustentabilidad nos conduciría a la GOBERNABILIDAD PARTICIPATIVA de todo proceso proyectual, y en particular de la ciudades (sustentabilidad urbana – planificación participativa a nivel local y regional – gestión compartida –economía solidaria – proyectos productivos sociales)

Al fin, se es consciente de la imposibilidad real que todo proceso tiene para su gobernabilidad, pues la dinámica de la realidad, apenas permite solo la intención de lograr aquello, que al fin se convierte en nada más que un deseo (*ver gráfico de esquema metodológico del proceso*)

ESQUEMA METODOLÓGICO MAGIA PROYECTUAL



ESQUEMA METODOLÓGICO MAGIA PROYECTUAL



Por lo pronto, se podrá afirmar que lo posible en todo proceso será entonces, **SER BUENOS PILOTOS QUE NAVEGUEN LA INCERTIDUMBRE** de la mejor manera como forma factible de pretender modelar la complejidad de la realidad.

La reflexión final de esta etapa del proceso quiere ser la próxima cuestión filosófica a abordar, sin que ello signifique competir con la formulación proyectual del tema de Tesis:

– el Patrimonio Social –.

Lo que se describirá, apenas pretende hacer una mención al tema del proyecto-proceso desde la visión colectiva-individual; presentándose como una reflexión metodológica que en el futuro podría convertirse en motivo de un nuevo desafío, y por qué no de un documento innovador.

1- Somos conscientes que estamos ante un verdadero cambio de paradigma :

El Ambiente-Cultura como una cuestión sustentable / La Cultura ambientalmente sustentable.

Del ambiente a proteger a la cultura ambiental: la cultura alternativa del nuevo humanismo .

El ambiente como la trama de la vida, clave tangible e intangible de la calidad de vida.

Una perspectiva antes humanista que productivista, antes sustentable que consumista.

El paradigma de la esperanza proyectual : no hay destino sin proyecto y proyecto sin destino. Rubén Pesci (Maestría de Desarrollo Sustentable)

Aunque este cambio de paradigma, comienza a sufrir un nuevo cuestionamiento producto del dinamismo de una realidad incierta y abierta; el nuevo cambio paradigmático habla de:

Un Ambiente – Cultura hacia la modelación posible de la complejidad.

El valor de la formación de líderes proyectuales como construcción colectiva de un proceso histórico evolutivo, de aquellos que dialogan mejor y se permiten soñar.

Esta definición puede representarse aliada a la levedad, ya como una deseabilidad que hace mucho hincapié en los conceptos originales de resguardar la “res-pública” de una forma participativa y de concertación.

No se tienen dudas en afirmar que todo proceso proyectual es abierto, cíclico e incierto; y que sería demasiado prepotente pensar que el mismo pueda ser sustentable en el tiempo y espacio. Apenas se intenta colaborar en su gobernabilidad; trabajando para transformar el desajuste de cada momento de la realidad en un nuevo ajuste, y así permanentemente ...

“Esta es la cuestión, y me deja feliz que así sea”.

El concepto de la levedad, la concertación, el trabajo en red.

La importancia de producir flujos de información sobre la base inductiva / deductiva : la comunicación.

El aprender haciendo desde distintas miradas.

La educación transdisciplinaria + la educación proyectual (sobre la praxis) + la educación participativa : el taller de la reflexión y la acción.

Saberes construidos a partir de la formulación del enfoque metodológico.

Este cambio de paradigma cultura – ambiente hacia la posible gobernabilidad, exige un **cambio de actitud (ética y estética)**, basado en la pasión y compromiso que se tenga para transformar esta experiencia en sabiduría.

El cambio de actitud debe venir acompañado de un **cambio de aptitud**, basado en el pensamiento epistémico de la helicoide de dinámica abierta – rigurosa y profunda, como manera de capitalizar la percepción analógica de características inductivas y la aptitud deductiva del conocimiento digital. Son los nuevos conocimientos y saberes capaces de afrontar la complejidad hacia el cambio.

Se aprende haciendo proyectos sobre el reconocimiento de la incertidumbre; pues somos seres espirituales desde la representación de experiencias reales.

Ribeiro (Éxito Empresarial)

Para mejorar las **destrezas y habilidades** se precisa de herramientas aplicadas al campo de actuación como sitio de construcción de conocimientos.

Aprender a aprender desde distintas miradas. La hermenéutica, reflexionar lo reflexionado.

La capitalización que representan los proyectos de proyectos, ... los metaproyectos.

Las herramientas de la realidad se vuelven inútiles cuando dejan de existir las condiciones que las hacían necesarias. Saberes compartidos

(R. Stern, R. Pesci, Esteban Tarjan)

Por último, cuando al hablar de cambio de paradigma, se debe imaginarlo en el **espacio territorio** como síntesis de economía y sociedad, o sea **la sede donde se producen los acontecimientos**.

Si no somos conscientes del puerto hacia donde estamos navegando, ningún viento será beneficioso.

Los lugares, como espacios sociales donde se comparten los afectos y una historia, son transformados en no lugares cuando los vínculos pierden afectos.

Marc Augé (Non Lieux)

El proyecto abordado y en particular el tema vinculado con la idea fuerza principal de la helicoide paralela **“El Barrio, patrimonio memorable del mañana ciudadano”**, desde la experiencia de recuperación de la memoria barrial de Meridiano V, y principalmente en la convocatoria motivada a partir de la higiene urbana en la localidad de Villa Elisa, se pretendió levantar la bandera del nuevo paradigma a que se hace referencia.

Se puede afirmar que el tema de tesis abordado, se convierte desde esta representación, en un aporte novedoso al paradigma ambiental y en particular al conocimiento:

Desde entender que la ciudad está constituida por fragmentos de paisajes urbanos con características memorables, que en su conjunto conforman un paisaje cultural; se puede decir que pretender recuperar la memoria barrial de valor es un punto de partida para traer al presente aquellos acontecimientos de valor.

Lo innovador es entender al Patrimonio como un índice social y práctica activa de la memoria, que puede convertirse en un verdadero instrumento persuasivo para ayudar a la recuperación y valorización de aquellos acontecimientos merecedores de ser compartidos con los patrones de comportamientos presentes .

Dependerá y mucho, de los interlocutores elegidos para la realización de esa tarea de integración, lograr que el patrimonio se edifique como una filiación, un bien heredado y una prenda de unión social de una comunidad.

La memoria constituye el espíritu del pasado, mientras que la identidad se convierte en la conciencia del presente.

El lazo social proyectado hacia el futuro, logrado entre la memoria y la identidad, establece lo que se entiende como cultura.

Jôel Candau (Memoria e Identidad)

O sea, que la práctica compartida que genera esa interacción dependerá en gran medida del proceso participativo y de los mecanismos de inclusión adoptados, que valoren más los intereses que las opiniones de los actores.

Como fue manifestado más de una vez, de nada sirve patrimonializar a la sociedad como un hecho petrificado, si no es posible construir memorias fuertes e identidades seguras, capaces de representar un patrimonio compartido por la gran mayoría y no por unos pocos o “especialistas” en el tema.

La identidad es un estado que se construye siempre y en esta realidad, es de suma importancia comprender que la clasificación de lo memorable puede ser trascendental para convertir al proyecto en una cuestión que vaya más allá de lo memorialista.

El riesgo de no llegar a un proyecto compartido e inclusivo que reconozca los lugares memorables del pasado, con espíritu de proyección hacia un futuro identitario; puede augurar que al final de todo estará esperando, el olvido y con él la confusión ...

El tema generador que se fue construyendo a lo largo de todo el proceso, justamente tuvo el coraje de pretender cambiar la realidad mediante la particularidad de cada uno de los proyectos accionados para tal fin.

Desde la prueba inicial desarrollada en Meridiano V, hasta la capitalización de los resultados más que interesantes conseguidos con la Red Local de Comerciantes de Villa Elisa; se edificó un proceso que se mantiene vivo gracias al valioso aporte de la experiencia y de la aplicación del enfoque metodológico ya descripto

Lo relatado en este punto ha sido de mucho peso para enunciar la reflexión proyectual del proceso como:

El producto de la relación conceptual teórica metodológica del tema desarrollado, que en este caso ha sido abordado como una tesis de características tramadas de reflexión permanente, fue hilvanándose por el relato - paseo y conversación de un camino con desafíos, aún por resolver.

Al efecto de afianzar todo lo comentado hasta aquí, es importante hacer mención a la tabla de indagación reflexiva del tema proyectual que se adjunta - Anexo I - como material de consulta.

2- Precisamos construir alianzas que posibiliten la viabilidad sustentable del proyecto, o sea su posible gobernabilidad.



Se está hablando de la construcción del Contrato Social; entendiendo como tal al marco de convivencia y compromiso.

El acuerdo con la comunidad implica también la determinación de establecer una concertación entre todos los actores sociales intervinientes; identificando cada uno de ellos, ya sean públicos o privados, como también los intereses –jerarquía –peso político – vínculos que cada uno de ellos ostenten.

En el caso concreto que es motivo de este paseo proyectual, como ya fue mencionado, se está en presencia de actores públicos –Municipalidad y Dirección de Patrimonio de la Provincia -, actores civiles u organismos consultivos –CODESI, Fundación CEPA, ABA – y actores comunitarios –Centro Cultural Meridiano V, EGB 58, Bares (1º experiencia), Red Local de Comerciantes de Villa Elisa, Centro Comunal (2º experiencia) -.

Por ello, en una primera instancia y mediante el tema generador previo de la “Festividad” o al “Concurso”, según las pruebas, se pretendió nuclear a los actores estratégicos, reunidos por intereses comunes que permitiesen construir una verdadera concertación .

En ese sentido, vale mencionar el grado de legitimidad que cada uno de los actores lograron y que fue descrito en el Capítulo VI, pues la 2º experiencia logró un grado de corresponsabilidad en el tiempo, de los actores económicos, que facilitó la institucionalización de las acciones proyectadas en la localidad de Villa Elisa.

En todo este juego de relaciones institucionales no podemos dejar de integrar al vínculo político con el poder, siempre necesario para poder afianzar un verdadero contrato social, que en el caso antes citado fue evidente desde **la alianza que la Red Local consolidó con el Centro Comunal** (delegación administrativa del Intendente en la localidad).

Así como en el caso de Meridiano se ha logrado el reconocimiento institucional público, mediante la formalización del **Decreto de Departamento Ejecutivo Municipal que declaraba de interés municipal a la “Festividad por la Identidad Urbana de Meridiano V”**, cuestión que ayuda a legitimar las acciones que se estuvieron desarrollando en el barrio, dentro del proceso y por el equipo proyectual.

Por otro lado, también debemos destacar que en el marco del proceso central **“El Patrimonio Social, índice de la identidad” y el Programa El Barrio, el reencuentro deseado”** que fuera presentado ante la CODESI para ser incorporado dentro del Plan de Manejo Patrimonial de la ciudad, gracias al informe favorable de esa Comisión, el Ejecutivo Municipal constituyó a posteriori la **Declaración de Interés Municipal del Proyecto a través de un Decreto Municipal sancionado por el Sr Intendente Municipal.**

Quiere decir que el proyecto todo está construyendo un reconocimiento institucional importante que sumado al trabajo que se está desarrollando con la comunidad barrial en sociedad con la Fundación Cepa; nos atreveríamos a decir que se está alcanzando la **legitimidad socio institucional que permitirá futuramente a lograr la sustentabilidad**

económica que el proyecto precisa para funcionar plenamente (al ser incorporado al Plan de Manejo Patrimonial oficial de la Municipalidad).

Todo lo mencionado hace a las cuestiones del Contrato Social, que a veces no se define como un papel establecido (actas de compromiso – acuerdos o convenios), sino a través de este tipo de acuerdos sociales.

No obstante, y en el desarrollo de la Idea Fuerza 2, como se detalla en todas las planillas adjuntas en el *Anexo I*, al desarrollar lo que se denomina como la **Ruta de la Identidad**, se **propondrá la construcción de un verdadero y formal Contrato Social que determine las funciones y responsabilidades de cada uno de los barrios constituidos en esta Ruta, cuestión que quedó manifestada en el Capítulo VI cuando se habló de la creación de un Foro Ciudadano para el Patrimonio Social, o sea un “gerenciador” del proyecto.**

Es obvio que futuramente se tendrá que trabajar la cuestión legal de esta idea que por ahora aparece como una propuesta enunciativa, pero que pretende convertirse en la **Empresa Social Proyectual Sustentable** . (en el Anexo III se realiza una introducción del tema).

3- De la participación social depende el éxito del Contrato Social.



La Participación Social se convierte en uno de los componentes claves de todo el proceso.

Así como la democracia se constituye en el medio para construir la república, o sea el fin; también podemos afirmar que el Contrato Social cumple el mismo papel con la Participación Social.

A través de un verdadero proceso participativo con el grupo social, se puede definir con mayor aproximación la cuestión decisoria y de este modo plantear los desafíos que se pretenden abordar.

De ello se trata, pues a través de las técnicas participativas que planteadas mediante la implementación de un taller interactivo, se estará dándole consistencia a la formulación proyectual.

Es deseo de todos poder terminar con la sociedad de la suspicacia y que los propios actores logren el empoderamiento del proyecto y de este modo hagan cada vez más gobernable al proceso.

Para el logro de esa cuestión, es muy importante ejercer un grado de participación social fuerte que permita hacer compartir los intereses y las representaciones de la realidad.

Del poder a la autoridad.

Del saber del poder al poder del saber.

Los más, deben volver a ser autores de su propio destino a través de proyectos sociales y sustentables.

La sabiduría de gestionar la transición o provocarla responsablemente.

*Construir el nuevo saber del proyecto : participativo – colectivo – holístico – articulador.
El saber proyectual es el proceso resultante del diálogo entre saberes.
El proyecto se instala donde los saberes dialogan en el marco de la concertación.
La transformación de los actores en autores de cambio con aptitud proyectual.
Saberes surgidos en Maestría de Desarrollo Sustentable*



...nario internacional cerrado del que participarán importantes especialistas sobre patrimonio de Europa y Latinoamérica, entre ellos, representantes del Centro de Patrimonio Mundial de la UNESCO. Es este importante Cen-

Éste es el momento para realizar un a acotación, pues dentro de las externalidades que sufrió el proceso durante el año 2004, podemos señalar al **Seminario de Patrimonio** organizado desde la UNESCO e implementado por la Municipalidad de La Plata junto a la CODESI.

Esta acción a simple vista se constituye en un aporte positivo para el proceso madre vinculado con el reconocimiento de la ciudad de La Plata

como Patrimonio Cultural de la Humanidad, pues la presencia de expertos internacionales en la ciudad para tratar el tema de las ciudades modernas dentro del valor patrimonial, sin dudas tiene un vínculo muy directo con la candidatura de nuestra ciudad.

Se recibió con entusiasmo este avance, pero también desde esta representación de la realidad, que claro es parcial, se ve con preocupación que en aquella instancia de evaluación hayan sido unos pocos los que participaron.

Es sabido que la oportunidad de aquel Seminario, constituyó una etapa que para ser válida tendrá que seguirse de otra, con mayor grado de participación ciudadana, a nivel de la sociedad intermedia, por lo menos ...

A pesar de ello, es importante recordar que para recuperar la memoria y aquellos acontecimientos memorables del pasado, se tiene que construir un **proceso participativo lo más compartido posible**, pues ese es el camino para alcanzar una **memoria fuerte y por ende una identidad segura**.

Queda la duda, si las complicidades destinadas a la concreción de aquel encuentro con expertos internacionales fueron las indicadas, ó bien se deberían dedicar tiempos, recursos y esfuerzos también, para la capitalización de alianzas con otros actores necesarios para que este proceso evolucione de forma compartida.

Ese interrogante continúa vigente, si se considera lo acontecido en el último Plenario General de la CODESI de noviembre de este año, ante la presentación de la propuesta ajustada del proyecto La Plata Patrimonio que deberá ser enviada a UNESCO próximamente. De aquella exposición se destaca un notable avance técnico desde la visión disciplinaria que todavía no incluye de manera “atrevida” un proceso de sociabilización del proyecto con la comunidad, ni tampoco considera una estrategia de lanzamiento comunicacional que presente a la propuesta como un camino posible de resolver las necesidades de generación de recursos genuinos que mejoren la calidad de vida de la población.

No hay que olvidar que uno de las exigencias formales a cumplimentar en el “Formulario” de presentación ante UNESCO, habla de la identificación de los factores posible que puedan poner en riesgo al bien a declarar.

En ese sentido, si los habitantes de la ciudad no terminan de adoptar la propuesta, ¿ **no podrían convertirse en un factor de riesgo, desde el punto de vista de la disociación social que hoy existe en el lugar ?**

Lo mencionado son cuestiones que todavía se está a tiempo de abordar con el fin de convertir a La Plata Patrimonio en un proyecto, que además de epopéyico, sea inclusivo de la mayoría de la comunidad. (ver detalle en Anexo IV.3 Opiniones sobre Plenario Codesi nov. 2004)

El patrimonio social, en ese marco, debe cumplir un papel que ayude a la clasificación de esa memoria, con el fin de alcanzar un proceso participativo de la gran mayoría.

Como ya fue repetido varias veces, no sirve edificar un patrimonio a la carta para una “elite” de expertos.

Este comentario reflexivo, es un simple llamado de atención para todos los que de uno u otro modo “estamos” trabajando en estos aspectos de valoración fundacional de la ciudad, pues el Seminario Internacional a que se hace referencia, pudo ser un ejemplo de como una oportunidad tan trascendental para toda la ciudad se puede convertir en una amenaza, si no se logra entender lo implícito de este mensaje.

4- La magia proyectual y los mecanismos sistémicos como instrumentos proyectuales.



El proceso proyectual precisa de la magia creativa y de la imaginación que transforme las acciones en poesía; pero siempre sobre la base sistémica de una metodología basada en instrumentos serios y estructurales a nivel de la inducción perceptiva y la deducción digital.

En ese sentido cumplen un papel muy importante todos los instrumentos que durante este proceso proyectual fueron expuestos como prueba de los resultados alcanzados, y nos referimos a las tablas de matrices de doble entrada de conflictos y potencialidades; como también al análisis FODA, como las tablas (*Anexo I*) que nos permitieron realizar una evaluación y formulación de proyectos sustentables dentro del proceso.

De este modo se pudieron definir indicadores, criterios y patrones como instrumentos necesarios para encontrar la factibilidad del proyecto.

Por ello, se entiende que **el proyecto tiene un valor formativo que parte de la propia experiencia que su autor fue capitalizando a lo largo de todo el recorrido del proceso y que se traslada, al resto de los autores sociales que intervinieron en las experiencias relatadas**, claro en la medida de la representación que cada uno de ellos ha tenido de cada conversación y paseo .

Es intención, que cuando el proceso alcance la implementación de la **Idea Fuerza 2 – la Ruta de la Identidad-**, que será una vez que se construya en cada uno de los barrios elegidos, un proyecto identitario y sustentable; es en ese momento cuando se dirá que el

proyecto alcanzó características extrapolables con un valor de significado transformativo a nivel de los autores y de aquellos que capitalizarán las acciones.

Toda esta **metodología proyectual también está embebida de una magia que hace al afianzamiento de la pertinencia del tema de tesis: la trama de un proceso patrimonial con conciencia social, que provoque la construcción de identidad sobre la base de la cultura barrial .**

*No hay pasado que asimile la experiencia ni futuro que la anticipe.
Esta poesía que inunda todo el proceso proyecta lo ya realizado hacia lo que vendrá, ... si Dios quiere y la realidad nos lo permite.
El escenario social será una realidad representada donde están en juego las ideas y las acciones.*

Se está hablando de las acciones futuras a realizar que como ya fue descrito en los anteriores capítulos, estarán basadas en la profundización del trabajo iniciado en Meridiano V y desarrollado en Villa Elisa, con el agregado de otros barrios como Tolosa y Los Hornos, con el fin de construir una red inter-barrial de tipo institucional.

Es intención, detener la atención para recordar el valor que posee dentro de la magia proyectual **la actitud intuitiva que se apoya en la práctica de lo artístico, la destreza y capitalización de la experiencia, el entender al proyecto– proceso como la trama de la vida, el valor del mito pero también del conocimiento sistémico : la praxis de la teoría –práctica.**

De la racionalidad técnica a la racionalidad transformativa.

Entender al proyecto como el proceso de cambio de situaciones que se prefieren, basado en procesos de síntesis que nos ayuden a comprender la realidad como punto de partida para el cambio, ...desde la construcción del conocimiento de la complejidad : pensar actuando.

La razón es limitada, salvo que se disfrace de dogma.

L.Ribeiro (Líder Empresarial)

De la racionalidad técnica a la proyectualidad.

Entender al proyecto como un proceso de aprendizaje actuando, sobre la base de la inducción – percepción – la heurística : el encuadre del problema.

Se trata de un proceso cíclico sistémico – integrador que debe hacer del error la fortaleza, y de la reflexión la crítica transdisciplinaria.

Aprender a navegar en la incertidumbre planteando escenarios diferentes donde cada situación tiene un carácter único (el arte y el mito,, la destreza, lo socio-comunitario)

Maestría Desarrollo Sustentable

Para finalizar este punto reflexivo, se hace referencia a la tabla de indagación reflexiva que se acompaña (*Anexo I*) y realiza un vínculo de todo el proceso proyectual; cruzando todos los componentes intervinientes como una serie de preguntas que ayudan a realizar el esfuerzo de entender donde “estamos parados”, a partir de lo recorrido hasta el momento e imaginar lo que puede venir en el futuro próximo y no tan próximo.

5- La reflexión crítica que pretende innovar conocimiento.



Se trata del relato de la Tesis de manera tramada; conversando y reflexionando durante todo el recorrido del proceso, pero también construyendo el proyecto sobre la base metodológica.

La tesis es una representación virtual de la realidad, mientras que el proyecto es la representación de los propios hechos de la realidad.

Pero cuidado, pues la realidad es tan cambiante que merece que desconfiemos de ella, pues mañana, puede revelarse como una ilusión

...

Saberes Compartidos

Todo el paseo perceptivo de construcción proyectual pretendió convertirse en un **aporte al paradigma ambiental y al conocimiento**, como se ha detallado en todo este capítulo, a partir de dos tipos de reflexión : **a) la del propio proyecto, b) desde el conocimiento.**

El ambiente es una multiplicidad de relatos que el proyectista re-crea con su propio proyecto (la representación de la realidad en acción), o sea su propio relato.

Ejercer el proyecto es conducir la nave del destino.

Rubén Pesci M.D.S

Es en esta instancia oportuno hablar de lo que representó en toda la tesis tres conceptos:

- **La Innovación:** Metodológica, desde la participación a nivel barrial. Epistemológica, como proceso de enseñanza con la experiencia adquirida Paradigmática, desde el cambio del modelo patrimonial para reivindicar la “res-pública”.
Lo novedoso no es lo exótico, sino aquello que siempre ha estado oculto, lo obvio.
- **El Relato:** Entender a la Tesis como un Relato comunicable de modo que pueda articularse con los demás.
El dejar entrar a los demás ...
El resurgimiento y articulación de los obvios saberes.
- **El Índice:** Representa de forma global a todo el proceso como pensamiento proyectual.
El prólogo en 1ª persona, el relato del proyectista, los saberes, el proyecto-proceso, y el epílogo como nuevo proyecto ambiental.

Dentro de este marco filosófico es que se ha desarrollado el proceso relatado.

Se es conciente que el proyecto nunca se acaba y que lo importante es tratar de pilotear el “velero” de la forma que haga gobernable el paseo.

Aprender haciendo nos forma para el saber del proyecto y nos prepara para ser autores de la sustentabilidad.

(Los veleros –pequeños y poderosos- toman su potencia de la naturaleza, saben su destino y respetan las contingencias y la incertidumbre; no producen externalidades, estimulan la creatividad, impulsan el esfuerzo conjunto, se basan en la destreza y no en la fuerza; por ello adquieren velocidad por calidad y no por cantidad: SON PROYECTOS AMBIENTALES DE UNA CULTURA AMBIENTAL)

Rubén Pesci

La incertidumbre sorprenderá una y otra vez, las destrezas y percepción ayudarán a aplicar una metodología proyectual capaz de responder a todos los acontecimientos desde un punto de vista no sectorial y de las relaciones como dinámicas y complejas.

“Debemos caminar hacia la sociedad de la expansión con un proyecto compartido, donde se valoricen las comunidades locales en base a la construcción permanente de su identidad”.

“La representación de la realidad nos pone en la disyuntiva de continuar con la sociedad de la suspicacia o trabajar en pól de la sociedad de la confianza”

“La construcción de una nueva sociedad en red sobre una base solidaria y recíproca nos permitirá afianzar un proceso participativo a nivel ciudadano que edifique la verdadera “república” “.

“A través de la percepción como método de inducción espacial, las interfases como forma de reconocimiento relacional, y los patrones como registro de unidades del ambiente; podremos alcanzar una interpretación integradora de la realidad “.

Si no hay transgresión de valores y generación de nuevas actitudes, no surgirán nuevos paradigmas y sin un nuevo modelo de desarrollo, no se consolidará el concepto de sustentabilidad - gobernabilidad como idea.

Maestría Desarrollo Sustentable

Sin dudas, en toda esta cuestión se destacan : el valor de la creación de la empresa proyectual, la legitimidad del proyecto y del proyectista (social e institucionalmente), la sustentabilidad económica del proyecto, el fortalecimiento del equipo proyectual, y la aplicación de una metodología proyectual sistémica pero sobre la base del paseo y conversación perceptiva.

La expresión de la creatividad en el ámbito de la transformación de la realidad física.

Estamos hablando una vez más de la magia proyectual del proceso, que intenta navegar lo inexplicable y entender a la realidad del ambiente como sede de la trama de la vida .

La enajenación de la capacidad proyectual es la ignorancia más peligrosa.

Saberes Construidos

Todo este modelo proyectual y hasta espacial hace a la proyectación del ambiente y debe estar preparado para poder ser compartido comunicacionalmente con toda la sociedad. Ello enaltece el proceso de proyectos de concertación de manera diferente y como forma de jerarquizar la administración de la cosa pública (el valor de la autogestión).

Por lo tanto, es intención, en el futuro del proceso, tratar de generar el proyecto fuera de la esfera pública, para hacerlo más gobernable y lograr su sustentabilidad (crecimiento económico, equidad social, armonía ambiental).

El proyecto es una mediación entre factores superestructurales y estructurales, es el espacio posible para la actuación crítica transformadora –utópica- pero no irreflexiva; y ello hace de la helicoide un proceso abierto y contínuo.

Saberes Compartidos :Carlos Lopez – C. Robirosa

Esto podrá suceder con la construcción futura de la Ruta de la Identidad, donde la suma de la fragmentación contribuirá a la construcción del paisaje cultural patrimonial de la ciudad (sistema de lugares e imágenes de la memoria): **el valor de la diversidad como algo cualitativo en un sistema cíclico – complejo – en red – abierto - autoregulable.**

Ese es el nuevo paisaje cultural a proteger..., el anuncio de la epopeya a transitar.

Valorar la construcción de la verdadera riqueza de los pueblos, su cultura – idiosincracia – identidad – los saberes – la gente – la capacidad de proyectar – el deseo de trascender.

El poder de la imaginación como pérdida de ingenuidad que contribuya a la construcción de una identidad dinámica, pues no hay identidad pura, solo identidades antiguas.

Saberes desde la antropología

La propuesta relatada y compartida durante toda esta representación pretendió convertirse en la utopía proyectual ambiental, capaz de construir un proyecto alternativo para la realidad de nuestra ciudad; con la elección de un territorio donde fundarse –el barrio – y un acontecimiento memorable a recuperar como proyección hacia el futuro –el patrimonio fundacional con sentido social-

El barrio, patrimonio memorable del mañana ciudadano; ... epopeya de este cambio cultural

Una vez más se cree oportuno destacar, como proyectista ambiental, la prioridad que tuvo el relato del proceso antes que describir el producto que el propio proyecto-proceso está comenzando a construir.

Sin dudas que este trabajo de Tesis se convierte más en un documento de reflexión con los aprendizajes y los desafíos pendientes, que pretende a través del propio relato evidenciar su imperfección como manifestar su estado de inacabado.

Se trata de seguir aprendiendo, o sea de continuar navegando el velero ...

Por ello que se comparte un Índice que representa claramente al proceso proyectual.

Por lo tanto, queda por elaborar futuramente, el documento de comunicación del proyecto que represente al proyecto-producto, si bien se adjunta una Versión Comunicacional (*Anexo IV*) que aún debe ajustarse (y que por ahora pretende presentarse como un proceso comunicacional cultural), si se pretende compartir lo que será el producto mismo de este proyecto.

Debemos ser transgresores para pretender cambiar a la realidad.

Si en nuestro mapa personal todos son enemigos, viviremos defendiéndonos ...

Si en nuestra representación todos son víctimas, viviremos sintiéndonos culpables ..

Si finalmente, nos encontramos recorriendo la trama de la vida apoyados en un mapa del respeto por lo preestablecido de forma areflexiva, nunca produciremos el cambio ...

La cultura del “creo yo” como representación parcial de la realidad debe tornarse en la cultura de una representación compartida del territorio .

Si este mapa representa a la sociedad de la forma más compartida, el mito de la creación será una guía de cómo se debe trazar el mapa de la vida.

J.Bucay

.Lo que vendrá ... El verdadero Epílogo

Si Dios quiere y la realidad lo permite !

Estoy cerrando esta etapa del proceso proyectual que en la representación de nuestra conciencia denomino “epílogo”, pero que intenta provocar un diálogo con todos los saberes, que posibilite el pensamiento reflexivo como modo de encauzarnos en el camino de la proyectación del ambiente.

Para ello, y en primera instancia pretendo compartir algunos conceptos ya tratados en este documento, y que entiendo como importante tener en cuenta en todo proceso:

La Levedad, la forma proyectual que enfrenta a la prepotencia.

La idea de Empresa Proyectual, ya no con un fin estrictamente comercial, sino desde la base de un concepto social de reciprocidad.

Organización de empresas en la era de las redes, un mundo de emprendedores.

El cambio de actitud a través del cambio de aptitud y la adquisición de destrezas.

De actores a autores / De la reacción a la proacción.

De la formación sectorial a la holística.

Visión de la realidad como resultado del diálogo; reconociendo la incertidumbre.

El valor de la percepción inductiva y analógica asociada al valor del relato (el valor del proceso de Meridiano V por sobre el propio producto)

Los ciudadanos como arquitectos del ambiente.

La recuperación memorable como riqueza de un pueblo.

La imaginación como el poder de la creatividad proyectual.

La identidad, estado dinámico de construcción cultural cuando existe un lazo social heterogéneo.

El valor de la diversidad y la pluralidad.

Memorias compartidas e Identidades sociales : el cambio.

Del saber científico (digital) al cotidiano memoria – recuerdos – mitos)

La acción a través del cambio

El Patrimonio con sentido social

Propugnar la recuperación de la utopía, que supone la crítica al orden pre-establecido.

Sin memoria el sujeto se sustrae, vive únicamente el instante, pierde sus capacidades conceptuales y cognitivas. Su mundo se despedaza y su identidad se desvanece y con ella la voluntad futura del lazo social; sólo produce un sustituto de pensamiento, un pensamiento sin duración, sin recuerdo de su génesis que es la condición necesaria de la conciencia..

Hoy se observa en el seno de las sociedades modernas una compulsión memorativa que se expresa como admiración excesiva por el patrimonio – conmemoraciones exageradas– pasión genealógica - retrospectión generalizada – búsquedas múltiples de los orígenes o raíces, impacto editorial de biografías y relatos de vida, resurrección o invención de tradiciones.

Hagamos mención que la memoria no es otra cosa que el presente del pasado que pretende convertirse en aquellas representaciones capaces de custodiar el recuerdo.

Lo importante, es abordar el proceso de la memoria en su doble dimensión: su lado iluminado - el recuerdo- y lado en sombras –el olvido- o aquello que está originalmente ausente de la memoria y que por diversas razones, se hace necesario explicar.

Esta ambivalencia de la memoria –racional del pensamiento- y –emocional de los afectos-, se constituirá en el hilo conductor de todo proceso de construcción identitaria.

Luego de este proceso reflexivo y como provocación que nos permita continuar el diálogo de saberes, y de esta forma mantener viva la conversación en el futuro paseo, quiero compartir con el resto de los saberes, lo que desde mi representación me animo a definir como los interrogantes a resolver, ... los nuevos desafíos, ... lo que está por venir :
(sin importar el orden en que serán enunciados)

- *Estaremos, como sociedad a la altura de las circunstancias, para poder construir un proceso participativo que comparta las representaciones de todos los patrones de comportamientos ?*
- *La Plata, es aún una ciudad joven para que su comunidad reconozca lugares e imágenes de memoria que su suma haga a la construcción de un paisaje cultural ?*
- *La dirigencia y la sociedad civil llegarán a entender al patrimonio, índice de la memoria, como una filiación social – como un bien heredado – como una prenda de unión; que debe ser para todos ?*
- *Tendremos las destrezas necesarias que nos posibiliten generar un cambio de actitud y de aptitud, capaz de construir un proyecto identitario que incluya a la ciudad histórica – universal y auténtica, como a la periférica no fundacional?*
- *Podremos terminar con la sociedad de la suspicacia, sobre la base de la construcción de la sociedad de la confianza ?*
- *Conseguiremos encauzarnos en el camino perceptivo del saber cotidiano como punto de partida hacia el empoderamiento social de los actores en autores ?*
- *Aprovecharemos la oportunidad de posicionarnos como una comunidad que trabaja en red, con un sentido de reciprocidad social ?*



No alcanza opinar sobre lo manifestado en este documento !

Precisamos del compromiso y la pasión de todos !

Actuemos en consecuencia !

Espero que la realidad nos permita conversar, en una nueva vuelta de este paseo proyectual; ... el del interés por la ciudad para todos.

QUE DIOS LO PERMITA !

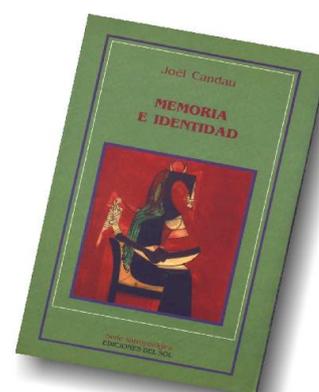
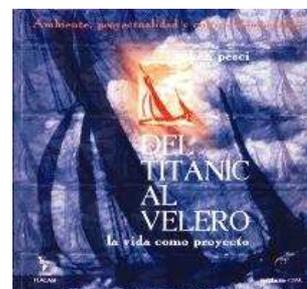
LA BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

el saber de los otros, ... el de todos.

Bibliográfico

Proceso Proyectual

- La ciudad in-urbana**, autor Ruben Pesci.1985
Proyctación Ambiental, documentos Ambiente n°2 – Serie Desarrollo Sustentable
La ciudad de la Urbanidad, Ruben Pesci.1990
Del Titanic al Velero, Ruben Pesci.1997
De la Prepotencia a la Levedad, Ruben y Lucia Pesci, Jorge Perez.
El Ambientalista 10, Francesco di Castri.1998
Un nuevo humanismo y la proyctación ambiental, Ruben Pesci.
La Biodiversidad en la Sociedad de la Información, Francesco di Castri.
Escenarios sociales y el rol del proyctista, Tomas Grigera.
La brecha entre las instituciones políticas y la sociedad civil, Roberto Sabio.
Mundo posible, relaciones de poder, A. Lopez Crespo.
Sustentabilidad, algunas pautas, Jose Jaula Botet.
Economía y Territorio, R.Rosa.
Patrones en Evolución, S. Guevara.
Infraestructura para el Desarrollo Rural, L. Sandía.
Territorio y Región, documentos de J.A Roccatagliata.
Paisajes en Producción, V.Trucco.
La Participación Social en Procesos Urbanos, M.Robirosa.
Ecología Urbana, sustentabilidad, Salvador Rueda.
De la insustentabilidad a la sustentabilidad urbana, Ruben Pesci.
La representación del ambiente, Tomas Grigera.
Programa de Educación, Estado de Veracruz.
Formulación e implementación de empresas proyectuales comunitarias, Lucia Pesci.
El desarrollo sustentable del territorio, Lucia Pesci.
La dinámica de los grupos, Anzieu – Didier – Yves Martin– Jaques.
Conciencia por el Movimiento, Feldenkrais –Moshe.
La semilla de la victoria, Nuno Cobra.
El Marketing Verde, documentos, Jose Paris.
Fascinación y Futuro de FLACAM, publicación de F. di Castri .
El Camino de Salto Grande, Fundación Cepa.
Public Participation in Public Decisions, J.C. Thomas.
Las Participaciones de la Pobreza, G. Cardarelli y M.Rosenfeld
Planificación, Organización y Proyecto, A.Gonzalez Andrada.
Boletín sobre Gestão Ambiental, UniLivre de Curitiba.
Una Estrategia de Proyctación Ambiental en Contextos Complejos, arq. Pedro Fernandez
Evaluación de Impacto Ambiental, ing. Marcelo Gaviño



Aspectos Jurídico institucionales y del ambiente, casos prácticos.
Las normas fundamentales del Derecho Privado, R.Lorenzetti.
Desarrollo y Derecho, Graciela Güidi.
Ley de Radicación Industrial Pcia Bs As 11459.
Evaluación Ambiental de Proyectos y Programas de Inversión, J.Wallis.
La Democracia Participativa y las Audiencias Públicas, Pedro Tarak.
Daño Ambiental, T.I y T.II Rubinzal – Culzoni.
Antecedentes Parlamentarios, República Argentina.
Ley Orgánica de la Provincia de Buenos Aires.
Tratado de Derecho Administrativo T. I/II, Agustín Gordillo.
Ley del Ambiente, Provincia de Buenos Aires.
Constitución Nacional y Provincial, reformas artículo 41/43 Derecho al Ambiente y Defensa Ambiental.
Una Estrategia de Proyección Ambiental en Contextos Complejos, arq. Pedro Fernandez
Evaluación de Impacto Ambiental, ing. Marcelo Gaviño
La Evaluación de Proyectos, Lic.J.C. Weistein.
Plan Director de Desarrollo Urbano Santa María RS, Congreso de la Ciudad.
Evaluación de Factibilidad de Proyectos, Lic. Carlos Lopez
Formación y Proyecto, Fundación Cepa.

Bibliográfico.*Proyecto temático.*

- La Plata, desde historias vecinas**, Daniel Caporale, 2001.
Postulación La Plata Patrimonio Cultural de la Humanidad, MdLP -Fundación Cepa.
Proyecto de Desarrollo para La Plata, Fundación Cepa, 1999.
La ciudad como sistema de interfases, caso La Plata, Fundación Cepa, 1980.
Publicaciones periodísticas, El Día – Periódico Arquitectos.
Estudio sobre Area Metropolitana de Buenos Aires, caso La Plata, Daniel Caporale, 1993.
Constitución Argentina y de la Provincia de Buenos Aires.1994
La Plata, una obra de arte, Gobierno de la Provincia y U.N.L.P.
La Plata Argentina, Municipalidad de La Plata.1995
La Plata Cultura, Plan Estratégico, Municipalidad de La Plata.1995
La Plata Turística, Dirección de Turismo de la Provincia de Buenos Aires.
La Plata Itinerarios, Colegio de Arquitectos.
La Plata Cuaderno ICOMOS, Municipalidad de La Plata.
Arboles de la ciudad de La Plata, Municipalidad de La Plata.
Plan Siglo XXI, Julio Alak, intendente.1995
Por una gran ciudad, Julio Alak, intendente.
Sociedad y Territorio, documentos antropológicos, Mario Rabey.
Bases Estratégicas, Desarrollo Sustentable de La Plata, MdL.P –Fundación Cepa.2000
Valor Urbano Ambiental La Plata, Convención del Patrimonio Mundial.
Memoria e Identidad, Joel Candau.2000
Plan Estratégico La Plata 2010, Universidad de La Plata.
Patrimonio Arquitectónico y Urbano de Mar del Plata, U.N.MdP, Novacovsky.1990
Planificar un programa de educación ambiental, Instituto de Recursos Mundiales.
Evaluación Económica y Hábitat Popular, Cooperación Técnica Argentino-Alemana.
Tendencias de la Educación Ambiental, UNESCO.
Educación para la Ciudadanía, UNESCO
La tarea docente, Susana Avolio de Cols.
Documentos sobre Identidad y Patrimonio, sitios de Argentina-España-Uruguay.
La Plata, ciudad patrimonio, Fundación Cepa.1999
Marketing, Santesmases.
Antropología de la Memoria, Joel Candau.2001
De la ignorancia a la sabiduría, Jorge Bucay.2002
El éxito empresarial, L. Ribeiro.
Inteligencia Emocional - Daniel Goleman.1990
Revista Ambiente 84, Fundación Cepa
Boletín 33/04 , Sitio Revista ambiente, El Patrimonio
Construyendo una política pública en cultura de la Pcia de Bs As, Instituto de Cultura Pcia B.A
Historia de la Arquitectura Moderna, Leonardo Benévolo 1970
Cartas Internacionales de Patrimonio (Athenas, Venecia, Cracovia), ICOMOS-
-