



Repositorio Digital Institucional
"José María Rosa"

Universidad Nacional de Lanús
Secretaría Académica
Dirección de Biblioteca y Servicios de Información Documental

Dolly Griselda Zabalaga Duran

Participación y políticas sociales : una visión sobre la mesa comunitaria del Barrio República de Paraguay en Guaymallén, provincia de Mendoza (2006-2008)

Trabajo Final Integrador presentado para la obtención del título de Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en Ámbitos Comunitarios.

El presente documento integra el Repositorio Digital Institucional "José María Rosa" de la Biblioteca "Rodolfo Puiggrós" de la Universidad Nacional de Lanús (UNLa)

This document is part of the Institutional Digital Repository "José María Rosa" of the Library "Rodolfo Puiggrós" of the University National of Lanús (UNLa)

Cita sugerida

Zabalaga Duran, Dolly Griselda. (2015). Participación y políticas sociales : una visión sobre la mesa comunitaria del Barrio República de Paraguay en Guaymallén, provincia de Mendoza (2006-2008) [en Línea]. Universidad Nacional de Lanús. Departamento de Salud Comunitaria.[fecha de consulta: ____]

Disponible en: http://www.repositoriojmr.unla.edu.ar/descarga/TFI/EsAIP/Zabalaga_Duran_D.Participacion_2015.pdf

Condiciones de uso

www.repositoriojmr.unla.edu.ar/condicionesdeuso



www.unla.edu.ar
www.repositoriojmr.unla.edu.ar
repositoriojmr@unla.edu.ar



Universidad Nacional de Lanús

“Carrera de Especialización en Abordaje integral de las problemáticas sociales en el ámbito comunitario”

Título del trabajo: “Participación y políticas sociales. Una visión sobre la mesa comunitaria del Barrio República de Paraguay en Guaymallén, provincia de Mendoza (2006-2008)”

Apellido y Nombre: Zabalaga Duran Dolly Griselda

DNI del especializando: 18795898

Domicilio: Barrio San Francisco Solano, manzana 252 C casa 03 – departamento Capital, provincia de Salta.

Teléfono/s: 0261-155072495 / 0387-4351016

E-mail: dolly_zabalaga@hotmail.com

Apellido y nombre/s del tutor: Maria Rosa Goldar

Mendoza, febrero - 2010

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANÚS

DEPARTAMENTO DE SALUD COMUNITARIA

ESPECIALIZACIÓN EN POLÍTICAS COMUNITARIAS

**“ABORDAJE INTEGRAL DE PROBLEMÁTICAS
SOCIALES EN EL ÁMBITO COMUNITARIO”**

**TÍTULO: “PARTICIPACIÓN Y POLÍTICAS SOCIALES. UNA
VISIÓN SOBRE LA MESA COMUNITARIA DEL BARRIO
REPÚBLICA DE PARAGUAY EN GUAYMALLÉN,
PROVINCIA DE MENDOZA (2006-2008)”**

Índice

Prólogo.....	3
Introducción.....	5
Capítulo 1: Aproximaciones teóricas sobre el Estado, las políticas sociales y la participación	
- Marco histórico institucional.....	8
- Marco teórico.....	15
Capítulo 2: El Barrio República de Paraguay en Guaymallén	
- Descripción de la experiencia.....	27
- Descripción de la comunidad.....	30
- Caracterización del marco político-institucional del CIC.....	34
Capítulo 3: La experiencia de la mesa comunitaria del Barrio República de Paraguay	
- Proceso metodológico.....	38
- La mesa comunitaria.....	44
- Análisis de la experiencia.....	48
Conclusiones.....	66
Bibliografía general.....	70
Anexos.....	71

Prólogo

Participar en la Especialización en abordaje integral de problemáticas sociales en el ámbito comunitario fue un desafío desde el momento en que se plantea la posibilidad de ser parte del hecho histórico de la instauración de un nuevo modelo de Estado. Pensar en el retorno de un Estado inclusivo, capaz de cobijar a los ciudadanos que desde hacia tiempo venían luchando por no caer en la exclusión y los excluidos por salir de ese abandono en el cual se encontraban sumidos, era realmente un desafío que valía la pena enfrentar.

Visualizar los Centros Integradores Comunitarios (CICs)¹ como estrategia de las políticas sociales, permite entender la lógica del Estado y el esfuerzo por sumar en este proceso a la comunidad, para construir desde abajo y en forma conjunta un modelo que contemple la perspectiva territorial.

La experiencia en el territorio fue generadora de diversos cuestionamientos el hecho de haber encontrado una comunidad tan adversa fue desde un principio desalentador, la soledad en la tarea generaba mayores ansiedades y frustraciones, pero también fue generando un proceso de autocrítica constante, un proceso de cuestionamiento permanente sobre las prácticas, las metodologías, los momentos políticos, las limitaciones personales, las condiciones y la vocación por el trabajo comunitario.

Al momento de elaborar este trabajo, aparecieron una serie de obstáculos epistemológicos, que combinándose con aspectos de la experiencia propiamente dicha, configuraron una suerte de resistencia a plasmar conceptualmente lo acontecido en el territorio, no obstante el mismo se realizó dentro de los tiempos establecidos por la especialización. Sin embargo, se puede decir que lo más difícil fue presentar esta producción, para evaluación, por esto puedo decir que la presentación de este trabajo es consecuencia de un proceso de reflexión intensa

¹ Espacios públicos de integración comunitaria, construidos en todo el país, para el encuentro y la participación de diferentes actores que trabajan de modo intersectorial y participativo con el objetivo de promover el desarrollo local en pos de la inclusión social y del mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades. Los CIC constituyen una instancia de articulación entre el Gobierno nacional, provincial, municipal, organizaciones sociales y políticas y la sociedad civil, de la cual también participan los ministerios nacionales que conforman el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales. Nacen en el año 2004.
<http://www.desarrollosocial.gob.ar/cic/105>

que tiene que ver mas con el hecho de rescatar los aprendizajes vivenciados desde lo profesional, pero fundamentalmente desde lo personal.

Introducción

A través de esta instancia se pretende describir, ordenar y reflexionar analíticamente el desarrollo de la experiencia práctica en el marco de la formación en servicio, con el fin de lograr la integración de los aportes teóricos obtenidos de la Especialización.

Tomando como objeto de este trabajo integrador la experiencia de la práctica en servicio que se realizó en el Barrio República del Paraguay en la provincia de Mendoza, se propone adoptar como unidad de análisis a la Mesa comunitaria del Barrio y como variable de estudio la participación y sus diversas manifestaciones.

Se busca a través de esta reflexión recuperar la experiencia para el estudio de la misma; analizar la Mesa Comunitaria² del Barrio República del Paraguay y su relación con las organizaciones e instituciones locales que existen por fuera de ella; contribuir en la búsqueda de estrategias de participación inclusivas. Por último, pero no menos importante se busca contar con un registro de esta experiencia.

La decisión de tomar a la mesa comunitaria como unidad de análisis responde al hecho de que presenta las características de una organización joven en tiempos democráticos, manifestándose de diferentes maneras de acuerdo a sus relaciones internas o externas respecto de sus partes componentes.

El Método empleado es el descriptivo interpretativo. El instrumento de registro utilizado es el cuaderno de campo, planillas de registro de actividades e informes mensuales.

La hipótesis que guía este trabajo es: Las interacciones que se identifican en el área de influencia del CIC generan un espacio de luchas de poder que dificulta el proceso de construcción y/o reconstrucción de lazos sociales.

A los fines de iluminar la experiencia práctica desde la teoría, se toman los aportes del pensamiento sistémico, propuesto por la especialización (*dimensión*

² La Mesa Comunitaria es una organización de base territorial que nuclea a la mayoría de las organizaciones de la zona, el requisito para ser miembro activo es estar desarrollando actividades en la comunidad.

epistemológica). Asumiendo una posición ideológica desde el paradigma de los Derechos humanos, y visualizando al hombre como sujeto de derecho, artífice del proceso de transformación de su situación y no solo como portador de necesidades (*Dimensión ético-política*), se realiza este trabajo para rescatar la experiencia de terreno e intentar aportar a la construcción de un espacio inclusivo.

Argentina se caracteriza por ser un país que tuvo grandes avatares en su historia política, pasando por diferentes modelos de Estado y, por tanto, de relación Estado-Sociedad civil. Haciendo un recorte periódico en el tiempo, y entendiendo al Estado como un proceso, se puede observar que en el paso de un modelo de Estado a otro, se va dando cada vez una mayor inclusión de los sectores antes relegados de la vida política, social, económica y cultural del país. Actualmente nos encontramos frente a un nuevo modelo de Estado que intenta reconciliarse con la sociedad civil, quien fuera postergada en la medida que se instalaba el Estado neoliberal.

Algunas preguntas que surgen frente a este momento histórico son: las políticas sociales, ¿están preparadas para escuchar la voz de la sociedad civil?; escuchar la voz ¿que significa?; la sociedad civil, ¿está preparada para ocupar un espacio del cual estuvo excluida por mucho tiempo?, ¿los dispositivos generados por las políticas sociales sirven al propósito de promover la participación?, ¿la sociedad civil tienen acceso a estos dispositivos?, ¿cuáles son los modos en que se reconstruye la confianza de la sociedad civil en el Estado? Son varios interrogantes. En el desarrollo del trabajo se espera encontrar algunas respuestas a los mismos.

Capítulo 1:

Aproximaciones teóricas sobre el Estado, las políticas sociales y la participación

Marco Histórico Institucional

En este capítulo, y a lo largo de todo el trabajo, se presenta al Estado como un proceso, es decir, que éste se va transformando a la vez que la sociedad se va modificando, afectándose mutuamente. A los fines analíticos, haremos un recorte histórico con el objeto de identificar las transformaciones que el Estado fue experimentando, tomaremos la división temporal propuesta por Alicia Kirchner, quien enuncia los siguientes períodos:

- 1880-1930 (Estado Liberal)
- 1930-1945 (Comienzos del Estado intervencionista)
- 1945-1975 (Surgimiento del Estado Social y/o de Bienestar)
- 1976-2001 (Ruptura del Estado de Bienestar y apertura del Estado neoliberal)
- 2002- (Crisis del Estado neoliberal y apertura hacia un Estado articulador e integrador)

Estado liberal se caracterizó por ser no intervencionista. La vida política del país estaba restringida solo a la población mas pudiente economicamente, quienes obtenían el carácter de ciudadanos ya que gozaban de derechos políticos, Alicia Kirchner refiere que grandes sectores de la sociedad no tenían participación ni incidencia en la definición de los asuntos estatales y políticos-públicos.³

Agrega posteriormente que:

*“Entre 1880 y 1930, se lleva adelante una ampliación desde los **derechos civiles** hacia los **derechos políticos**. Este proceso está signado por una complejización en las **estructuras e instituciones** del Estado, ya que ahora otros sectores de la sociedad civil anteriormente excluidos pasan a ser reconocidos legalmente a través del derecho”⁴.*

³ Alicia Kirchner, *Políticas Sociales*, Especialización Abordaje integral de problemáticas sociales en el ámbito comunitario Buenos Aires, Artes Gráficas, 2006, p. 10.

⁴ Ibidem, p. 11 .

El estado comienza a mutar en función de las nuevas realidades sociales y las demandas que la sociedad plantea. Comienzan a tomar protagonismo las diferentes formas de organizaciones, principalmente los partidos políticos que van participando en mayor medida en la vida social y política.

Los cambios que van aconteciendo en el proceso de transformación del estado, es decir su incipiente intervención se manifiestan principalmente en el plano económico y político, siendo éste garante de los intereses de un número reducido de habitantes que gozaban de la condición de ciudadanos y podían ejercer sus derechos.

En el año 1916, comienzan a vislumbrarse cambios importante en relación a los derechos políticos, en esta época los sectores populares comienzan a participar en la vida política del país. A modo de ilustración se suele decir que con el ascenso de la Unión Cívica Radical al poder la casa rosada se poblo de alpargatas, dejando en evidencia que hasta ese momento solo una fracción de la ciudadanía tenía voz y voto.

A partir del segundo periodo o Estado intervencionista se suceden cambios económico-políticos mas profundos, de hecho se sientan las bases de lo que posteriormente se dara en llamar Estado de bienestar. Los cambios en el plano económico traen aparejados cambios en las relaciones que se dan entre los diferentes actores que participan del proceso económico del país. Alicia Kirchner explica que:

“el Estado interviene en la economía con los fines de crear y modificar las relaciones allí existentes hasta ese determinado momento histórico”⁵.

Estas intervenciones se hicieron notables principalmente en el campo de las políticas publicas, generando derechos sociales, derechos laborales, avanzándose principalmente en lo relacionado con las condiciones de trabajo y salarios; ocurriendo también cambios jurídicos y la creación de instituciones con la función de regular a las partes que intervienen en el proceso. El Estado social se caracterizo por iniciar un proceso de profundización y extensión de los cambios que se habían sucedido hasta ese momento. Diferentes autores dicen que este periodo se caracterizo por establecer una nueva forma de articulación entre el Estado y la sociedad civil.

⁵ Ibidem, p. 13.

A modo de síntesis se puede decir que sus expresiones mas claras se pueden observar en el predominio que existe de lo público sobre lo privado, en la fuerte intervención del Estado en el sector económico, hay una redistribución de la riqueza social que nunca antes se había dado, son mayores los sectores de la sociedad que participan de las riquezas provenientes del crecimiento económico, las relaciones laborales son reguladas por el Estado, aumentan considerablemente los índices de ocupación, se crea la seguridad social, se da un proceso de profundización de ciudadanía y de extensión y creación de derechos y profundización de los derechos sociales.⁶

El proceso de industrialización y modernización que se inicia en este período genera nuevas formas de relaciones sociales, provocando cambios sustanciales en la vida cotidiana de los sectores que hasta entonces habían estado en una posición periférica con respecto a las acciones del Estado. Grandes sectores de la sociedad se incorporan a la vida política, se configuran nuevas identidades basados en los derechos sociales, aparecen nuevos actores colectivos con mayor participación en el espacio público, la mujer también aparece como un nuevo actor social en la vida política con su incorporación al sufragio, se inicia también un proceso de reconocimiento de la misma, que hasta ese momento era vista solo en su dimensión de actor económico como fuerza de trabajo.

El trabajo aparece como ordenador de la vida social, la incorporación al trabajo es la base para acceder a otros espacios como la educación en sus diferentes niveles, espacios de recreación y deportes como el club, el consumo de bienes y servicios, el acceso a un mejor nivel y calidad de vida de los sectores populares o clase obrera. Y los que no lograban su inserción en el mercado laboral, se encontraban bajo el amparo del Estado a través de las políticas de asistencia social, que entre otras se expresaban con ayuda directa en alimentos, indumentaria y calzados, útiles escolares, subsidios, etc.

Posteriormente, como consecuencia entre otras cosas de la crisis de la economía, del petróleo, de las presiones que el comunismo ejercía sobre el sector

⁶ Ibídem, p. 15.

privado, y del aumento del gasto público. a nivel mundial comienza un proceso de instauración del neoliberalismo

*“En nuestro país y en América Latina en general, los procesos de reformas neoliberales y su paulatina afirmación en todas las esferas de la vida social fueron posibles por las precedentes dictaduras militares, comienzo de la desarticulación de los lazos sociales construidos en el tiempo. El neoliberalismo (como “represión económica”) y la represión política ejercida por la dictadura sobre amplios sectores de la sociedad fueron complementarios y solidarios entre sí”.*⁷

La principal crítica al Estado se basaba en que el gasto público era excesivo, también se le acusaba de mantener una clase obrera que trabajaba pocas horas y cobraba un salario elevado, es por esto que las medidas del neoliberalismo fueron dirigidas principalmente al desmantelamiento de los derechos ganados hasta ese momento, principalmente los laborales y sociales, de este modo se afectaba directamente a la relación Estado-Sociedad civil, retrocediendo en términos de conquistas ganadas por esta última.

El mercado emerge como actor central en desmedro de la participación del Estado en la esfera pública. Vale la pena aclarar que el Estado siempre estuvo presente (aún en el modelo no intervencionista), lo que ocurría en realidad es que su intervención estaba ligada a los intereses de unos pocos. Así, cuando se instala el modelo neoliberal se tuvo la impresión de que el Estado había dejado de intervenir nuevamente. Lo que sucedió fue que hubo una retracción del mismo, éste dejó de ocupar algunos espacios dando lugar al mercado y a la subordinación de las políticas sociales a las políticas económicas.

La lógica de mercado transformó al sujeto de derecho en beneficiario, las políticas universales en políticas focalizadas, gran parte de las responsabilidades del Estado se transformaron en responsabilidades de la sociedad civil. Las características principales de este período fueron la reducción del aparato estatal a través de la desregulación, descentralización, privatización, tercerización y achicamiento del personal de la administración pública.⁸

⁷ Ibídem, p. 17.

⁸ Ibídem, p. 20.

Las políticas que eran universales e integrales pasan a ser focalizadas, requiriendo de ciertas condiciones para ser beneficiario de la asistencia del Estado. De este modo había que certificar la pobreza para acceder a la ayuda directa, la cual está rezagada, y con menores prestaciones, limitadas a una ayuda puntual, siendo su impacto un simple paliativo incapaz de ofrecer la posibilidad de provocar cambios más contundentes o estructurales. Con la retracción del estado se inicia un proceso de creciente descreimiento de las instituciones públicas, acompañado por un nivel de corrupción de las clases dirigentes que conduce a una menor participación de la sociedad en la vida política.

Daniel García Delgado explica que a partir del año 2002 el modelo neoliberal comienza a conducir al país a una encrucijada, desde lo económico describe la crisis como un círculo vicioso de falta de crecimiento y de solvencia por falta de competitividad, y de incapacidad para generar divisas para el pago de intereses de la deuda externa que mantenía un aumento permanente, lo cual derivaba en desequilibrio fiscal y en la necesidad de realizar repetidos salvatajes, terminando en el corte del crédito externo y luego en el interno.

Desde el ámbito político refiere que ocurre un distanciamiento entre la clase política y la sociedad civil por la crisis de representación que derivaba de los crecientes índices de corrupción, la falta de cumplimiento de los compromisos electorales y un proceso continuo de exclusión social que minaba las bases de la relación Estado-Sociedad civil.

Agrega que en el ámbito social las repercusiones fueron muy fuertes; la crisis económica desatada en el país, que se expresa principalmente en los altos índices de desempleo, la desigualdad creciente, la fragmentación y reducción del gasto social, la exclusión creciente, fue configurando un contexto de malestar que terminó manifestándose en diversas expresiones sociales de protesta, que tuvieron como actores a diferentes grupos sociales; los sectores vulnerables (jubilados, docentes, empleados y gremios estatales), sectores excluidos (desempleados, marginados) y a partir del corralito bancario pasaron a protagonizar las protestas los sectores medios; las formas de protestas fueron

movilizaciones, paros y escraches, piquetes y cacerolazos, derivando sin duda en un escenario de ingobernabilidad.⁹

Frente a este panorama, la realidad exigía cambios significativos, un nuevo orden en las prioridades del Estado. Pero el Estado era totalmente cuestionado, poco confiable, su presencia casi ausente en la vida cotidiana de los sujetos precisaba de cambios visibles que le devolvieran la confianza, que diera muestras de voluntades políticas, así, en medio de una gran crisis surge el Estado Articulador e Integrador.

El Estado articulador se caracteriza principalmente por promover la creación de nuevos derechos desde una fuerte política de inclusión social, en donde las personas son despojadas de su identidad de beneficiarios para ser ciudadanos y actores principales en las políticas que los tienen como destinatarios, se integra en tres planes nacionales a la política social que se encontraba dispersa en diferentes programas, las políticas sociales asumen una perspectiva federal ya que comienzan a considerar las características de las comunidades, del territorio y de las nuevas identidades.

La realidad socioeconómica y política del momento requería de políticas sociales integrales y articuladas, capaces de afrontar y sostener desde algún lugar los derechos básicos que hasta ese momento se vieron desmantelados por las políticas fragmentadas. Los ejes principales de intervención son la familia, las personas y sus derechos y la equidad territorial.¹⁰

Las políticas sociales se dirigen a promover la participación activa de los actores sociales con el fin de que estos sean los artífices de su propio desarrollo, utilizando sus capacidades adquiridas a partir de su propia experiencia, rescatando tanto los aspectos positivos y negativos como un capital de cual partir para resolver las problemáticas de la comunidad, las políticas sociales no son vistas como un gasto, sino como una inversión. Desde una perspectiva federal se diseñan las diferentes políticas sociales, con la inclusión de diferentes actores y por tanto de diferentes saberes. La promoción social pasa a ser una de las

⁹ Daniel García delgado, *Organizaciones de la sociedad civil y política social*.

El problema de la articulación, Primer Congreso Nacional de Políticas Sociales: Estrategias de articulación de políticas, programas y proyectos sociales en Argentina, Universidad Nacional de Quilmas, 2002, [\(www.unq.edu.ar/congresos/politicassocial/\)](http://www.unq.edu.ar/congresos/politicassocial/), p.15.

¹⁰ *Políticas Sociales...*, op.cit. p.21.

herramientas de trabajo fundamentales. Frente a la adversidad y al desamparo al que fue expuesta la ciudadanía, las comunidades diseñaron e implementaron nuevas estrategias para enfrentar la cuestión social de los últimos años, generándose al interior de ellas diferentes formas de participación y organización.

*“Asimismo, es importante señalar que el compromiso de integralidad de acciones, de gestionar las políticas sociales desde la realidad territorial y de trascender hacia una real promoción, encuentra su complementación en una planificación que rescata, fortalece y apoya acciones pre-existentes, asegurando de esta manera no superponer formas y modelos de gestión que resultan ajenos a la realidad local, y evitando interferir en las formas participativas con las que se encuentran familiarizados los actores locales y la sociedad civil (Documento del Ministerio de Desarrollo Social, 2003)”.*¹¹

Es importante destacar que a fines de la década de los '90 existían 76 programas sociales focalizados, en su gran mayoría con resultados de bajo impacto y una estructura burocrática que se duplicaba para su funcionamiento. El modelo de articulación e integración propicia la convocatoria de la sociedad civil a participar en la construcción de las políticas sociales, a partir de la premisa de que las mismas deben construirse de abajo hacia arriba, recuperando el saber y la perspectiva territorial, pues se trata de la reconstrucción del tejido social, fortaleciendo los derechos ciudadanos políticos, económicos, sociales, culturales y la equidad territorial.

¹¹ Ibídem, p. 22.

Marco Teórico

En este capítulo se define a la variable participación y las categorías de análisis con las cuales se trabajará. Los aportes teóricos provienen principalmente del material bibliográfico ofrecido por la especialización.

Daniel García Delgado plantea que el concepto de articulación entre sociedad civil y Estado surge como consecuencia de la desaparición de la anterior fusión entre ambos (en el estado de Bienestar), diferenciándose con mayor claridad Estado, sociedad civil y mercado.¹² La participación de la sociedad civil en la vida política fue adquiriendo diferentes características a través del tiempo, en algunos periodos se puede observar una presencia fuerte de la sociedad civil en las decisiones políticas, mientras que en otros es notable su ausencia en los niveles decisorios, por ende, se puede decir que el acto de participar esta dentro de relaciones de poder que van marcando cuanto de poder se da al otro, en que medida se permite que sea parte y hasta donde.

Para definir la participación tomaremos el aporte de Arpini, Blanco y Quiroga, quienes la definen diciendo que:

*“Es un conjunto organizado de acciones tendientes a aumentar el control sobre los recursos decisiones o beneficios por personas o grupos sociales que tienen niveles de ingerencia relativamente menores dentro de la comunidad u organización”.*¹³

En los años 60 el concepto de participación popular se utilizaba indiscriminadamente para referirse a los procesos de formulación de las políticas en donde los destinatarios de las mismas no tenían ninguna participación, ni en la definición de sus necesidades ni en las soluciones. Posteriormente, esto se fue modificando pasando a denominarse participación popular a la práctica impulsada por sectores populares para ganar derechos y ciudadanía política, es una práctica vinculada a la lucha por la sobrevivencia y el logro de una mejor calidad de vida, donde se incluye a los sujetos en las etapas decisionales. La participación

¹² *Organizaciones de la sociedad civil y política social...*, op. cit. p. 1.

¹³ Arpini, Blanco y Quiroga, *La participación en las políticas sociales. Dificultades y ventajas*, Mendoza. Postgrado, 1991, p. 90.

constituye un proceso de conquista que implica una modificación de la estructura de oportunidades existentes en una sociedad determinada.¹⁴

Interesa subrayar que cualquiera sea el calificativo que determine el ámbito de participación –política, social, popular, de los trabajadores en las empresas- es posible trazar el límite entre los procesos auténticamente participativos y aquellos que persiguen objetivos pseudos-participativos atendiendo al grado de influencia de los sujetos participantes sobre la toma de decisiones. Las mismas autoras, recuperan el aporte teórico de Flisfisch, quien por su parte enfatiza la dimensión colectiva del concepto diciendo:

*“La participación está referida a acciones colectivas provistas de un grado relativamente importante de organización, y que adquieren sentido a partir del hecho de que se orientan por una decisión colectiva”.*¹⁵

Y propone para el análisis de esta variable diferentes niveles de participación, a saber:

- La macro-participación o participación propiamente política. Hace referencia a aquellas decisiones de alcance histórico, donde quedan involucrados el interés general y los valores determinantes de la estructura global del poder social. Es característica de los regímenes democráticos.
- La micro-participación o participación de base. Entiende la participación como proceso de conquista, la cual encontraría sentido en la vida cotidiana de las personas, grupos y comunidades.
- La participación de nivel intermedio o participación en políticas públicas. En este tipo de participación se combina la organización comunitaria y la motivación colectiva para presionar en torno a demandas de bienes y servicios desde y para la comunidad y la gestión de los mismos.¹⁶

Por otra parte, Maria Cecilia Velásquez y Maria Cecilia Molina toman a Cardarelli y Rosenfeld, quienes presentan cinco tipos de participación (los cuales son complementarios y mutuamente reformadores), en las que hacen una

¹⁴ Ibidem, p. 90.

¹⁵ Ibidem, p. 92.

¹⁶ Ibidem, p. 93.

exposición diferenciando los modos en que han operado las políticas y programas participativos en las últimas décadas, a saber:

- El primer tipo denominado localista: se puede decir que en su diseño e implementación da lugar a que todos los actores sociales puedan participar y opinar en lo que respecta a las necesidades e intereses de la población. Es un ámbito propicio para el diálogo y el debate; siempre y cuando se lo sepa aprovechar. Aquí los actores populares de la población pueden reivindicar sus derechos de manera conjunta con otros sectores de la población, potenciando así, su capacidad de petición y de construcción (por ejemplo las asambleas populares).
- El segundo tipo es denominado neobeneficencia participativa: de ella se puede decir, que no tiene en cuenta los intereses y opiniones de los sectores más desfavorecidos. Solo se piensa en ellos como beneficiarios de programas y proyectos que deben ser atendidos por parte de la sociedad, pero no se observa la capacidad que tienen estos actores de participar.
- El tercer tipo es la participación privatizada: aquí la atención se concentra en las relaciones entre Estado y sociedad civil, representadas por el tercer sector u ONG. Estas organizaciones parecen ser redescubiertas por el Estado para establecer con ellas una suerte de sociedad para la acción social.
- El cuarto tipo es la participación enredada: este paradigma junto con el siguiente que es la participación para la sobrevivencia plantean una perspectiva de trabajo con las comunidades que ilumina gran parte de las orientaciones y metodologías participativas de los programas y proyectos, proponiendo modelos que valorizan las relaciones sociales y también los lazos emocionales. Sin embargo, plantean como un obstáculo que enfoque como estos intentan reconciliar artificialmente la heterogeneidad y fragmentación que vive la sociedad a nivel general con la creación y consolidación de vínculos solidarios en diferentes escenarios de la acción social.
- El quinto tipo es la participación para la sobrevivencia: este privilegia la idea de que los grupos en desventaja, solos o con el apoyo de

organizaciones privadas y/o públicas son capaces de generar recursos físicos, económicos y organizacionales. Subyace la idea de una vuelta al Estado subsidiario en su mínima expresión.¹⁷

Así mismo, Cardarelli y Rosenfeld toman de Martínez Nogueira las características que este le otorga a la participación actual, quien argumenta que es:

- específica, ya que se desencadena en torno a cuestiones concretas, inmediatas,
- cognitivamente orientada, debido a que no afecta a la totalidad de la vida del individuo,
- circunstanciada, porque es convocada a objetivos concretos, visualizables y apropiables, dirigidas a provocar cambios de comportamiento en otros actores identificables y
- estratégica, ya que se da en el marco de una distribución dada de poder, mediante la búsqueda de acuerdos y alianzas tras intereses compartidos.¹⁸

También presentan distintos niveles de participación, a modo de escala, conforme intensidades y también conforme orientación socio-política:

- Como oferta invitación. En este caso se trataría más bien de una pseudo-participación. Es una forma de simular que las personas participan en decisiones que vienen ya tomadas desde arriba. Ellas dicen que este es el grado o nivel más bajo de participación.
- Como consulta. En este caso los responsables de diseñar y ejecutar un programa, por ejemplo, consultan a la gente sobre sugerencias o promueven la expresión de los diferentes puntos de vista sobre algo en particular ya sea que se este ejecutando o se este aún en la etapa de diseño, el punto principal en este tipo de participación es que se hace y

¹⁷ Maria Cecilia Velásquez, Maria Cecilia Molina, *Organización comunitaria y promoción social*, Especialización Abordaje integral de problemáticas sociales en el ámbito comunitario Buenos Aires, Artes Gráficas, 2006, p.43.

¹⁸ Ibidem, p. 44.

y si el producto de esa consulta es vinculante o no a la hora de tomar las decisiones, es decir, si las modifica o no.

- La participación por delegación. Puede darse en el interior de una organización. Se delegan facultades de decisión, o bien responsabilidades para que las personas involucradas, puedan tomar decisiones autónomamente. Esta modalidad de participación se instrumenta habitualmente cuando se tiene la posibilidad de integrar un órgano de decisión mediante la elección o el nombramiento de representantes.
- Como influencia/recomendación. Se expresa a través de la posibilidad y capacidad de influir mediante propuestas acerca de lo que conviene hacer o presionando sobre los que en última instancia, tienen el poder de decisión.
- Control de gestión. Propone la existencia de un nivel de participación en que se actuaría como fiscalizador de los bienes públicos y por tanto, se tendría injerencia en el dominio colectivo sobre ellos. Fundamentalmente utilizado en las decisiones públicas para transparentarlas, sin embargo ha sido frecuentemente usado solo como estrategia de legitimación de decisiones ajenas al ámbito que controla, provocando el efecto contrario.
- Participación en la cogestión. En este tipo, se establecen mecanismos de decisión, por los cuales la participación se transforma en algo institucionalizado y compartido.
- La participación como autogestión. En este nivel cada uno interviene indirectamente en la toma de decisiones conforme a las líneas establecidas conjuntamente por todas las personas involucradas. Implica también el control operacional de todo cuanto se realiza. Se trata de protagonizar los procesos y gestionar según las propias normas, siempre que ello no afecte los legítimos intereses del conjunto de la sociedad.¹⁹

¹⁹ Ibídem, p. 51.

Estos niveles de participación implican un grado importante de responsabilidad y formación en sus participantes, ya que se trata de intervenir en procesos de decisiones en donde la tarea es concreta y se manejan bienes materiales o simbólicos (información por ejemplo) que puede afectar significativamente al resto de las personas.

Por esto, se considera fundamental analizar la motivación o voluntad que opera en los sujetos cuando deciden ser parte de un proceso y mucho más aún cuando quieren ganar o aumentar su grado de participación. Esta motivación puede estar basada en diversas razones, las cuales pueden actuar complementaria o sinérgicamente entre ellas, entre estas se presentan:

- Ganar control sobre la propia situación y el propio proyecto de vida;
- Acceder a mejores y mayores bienes y/o servicios de los cuales se tiene conciencia que la sociedad está en condiciones de suministrar, pero que por algún mecanismo institucional o estructural no lo hace;
- Integrarse a procesos de desarrollo en los cuales los sectores excluidos se constituyen en el chivo expiatorio de sistemas que muchas veces producen más marginalidad de la que disuelven;
- Aumentar el grado de autoestima mediante un mayor reconocimiento, por parte de los demás, de los derechos, las necesidades y las capacidades propias.²⁰

Las políticas sociales del período neoliberal, proponían como bandera la participación social, sin embargo esta no era más que una pseudo-participación. Con las propuestas enlatadas que traía el Estado, la participación quedaba reducida a la simple información sobre las características de los programas en los que obtenían el título de beneficiarios y a la tarea de cumplir con los requisitos solicitados. Así el sujeto aparecía como actor pasivo, sin injerencia en la toma de decisiones, desprovisto de espacios desde donde traducir sus capacidades en procesos de promoción, sujetos aislados, sin más sostén que la ayuda estatal la cual le exigía un título de pobreza para ser parte de lo que por derecho le correspondía. El lazo social estaba deteriorado.²¹

²⁰ Ibídem, p. 46.

²¹ Ibídem, p. 47.

Maria Cecilia Velázquez y Maria Cecilia Molina dicen:

“Promover la participación implica el desarrollo de las personas para que se involucren en todo aquello que les afecta directa o indirectamente, respetando la diversidad y la pluralidad de ideas que se dan en el interior de las comunidades por su misma heterogeneidad, en razón de los diversos modos de actuar e intereses contrapuestos de los individuos y organizaciones.

*Supone la aceptación de una tensión dialéctica permanente en la comunidad, con un dinamismo que implica acciones de negociación, existencia de conflicto, intercambio de información para la toma de decisión compartida, cambiando la actitud pasiva y dependiente por otra activa, interesada y conciente”.*²²

A esto le agregaría que también supone validar al otro interlocutor como parte del proceso, recuperando sus saberes propios de la vida cotidiana y su experiencia, para no repetir errores anteriores, asumiendo además una actitud de apertura y humildad que facilite la interacción. Validar al otro supone darle voz. La comunidad debe ser parte de su propio proceso de desarrollo, por lo que se debe tener en consideración las necesidades e intereses que manifiesta, las demandas que elabora, la visión que tiene de su realidad, los objetivos que persigue, los recursos con que cuenta, su capacidad organizativa, su modo de definir el desarrollo humano y social. La postura que se asume frente al otro es lo que define el posicionamiento ético-político-social.

Se puede pensar que tal vez el proceso de instauración del Estado neoliberal, con sus principios de individualismo, competitividad, libre mercado, libertad individual y propiedad privada, fue poniendo distancias entre los sujetos, haciendo que el interés por la construcción de identidades colectivas se fuera esfumando y con esta también fuera menguando la construcción de una historia compartida. Esto es lo que se dio en llamar procesos de descuidadización, donde los sujetos van siendo despojados de sus derechos, están cada vez más solitarios, más dependientes de un Estado que los ignora y a la vez los cosifica, y sin motivación por entablar una lucha sostenida, sin credibilidad en sus representantes ni en los proyectos políticos.

²² Ibídem, p. 49.

*“La simple enunciación de la participación puede no decirnos demasiado si no se plantea al interior de estrategias políticas de promoción que contengan como proyecto a las comunidades en tanto sujetos activos de esa participación, y en contraste con la individualización y atomización de los sectores populares que, desde una perspectiva histórica en nuestros países, implicaron las políticas hegemónicas de los ‘90”.*²³

Luego de un periodo donde el Estado ha desalentado la participación de la sociedad civil, proponerle que ocupe el lugar que tenía va a requerir de políticas de promoción de la participación, de propuestas concretas, de espacios reales que motiven la voluntad de ser parte activa, que devuelvan la esperanza sobre una realidad diferente y un futuro mas certero, va a requerir de estrategias de participación con bases concretas. La propuesta debe sustentarse en el recupero de los derechos básicos y su realización en la cotidianeidad, porque los derechos en el simple enunciado no son mas que vanalidades, es en su ejercicio que se advierte la necesidad de involucrarse y la motivación por la lucha y organización constante.

También hay que repensar las formas de participación actual; cuando hablamos de espacios de participación debemos considerar que hay espacios que antes no eran tan visibles y con el desarrollo de la tecnología fueron creciendo exponencialmente (por ejemplo el ciberespacio) asi como las nuevas formas de expresión o mejor dicho, la toma de nuevos espacios como medios auténticos de participación social (como las expresiones artísticas), en el cual participan principalmente los jóvenes.

El espacio comunitario es el más próximo a los sujetos, por lo que es el que representa con mayor claridad sus intereses y necesidades. Se debe promover los lazos solidarios, reconstruir el lazo social y/o aprender a reconocer los puntos de encuentro de los intereses comunes. La comunidad organizada es una fuerza social y política capaz de plantear sus problemas, proponer sus soluciones y obtener los recursos necesarios ya sean propios o externos.

Para definir a la comunidad se toma el concepto que Velazquez y Molina proponen tomado de Ezequiel Ander Egg, quien dice que:

²³ Ibídem, p. 59.

“es una agrupación organizada de personas que se perciben como unidad social, cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento, objetivo o función común, con conciencia de pertenencia, situados en una determinada área geográfica en la cual la pluralidad de personas interacciona mas intensamente entre si que en otro contexto. En una comunidad la gente suele compartir valores comunes, una historia y antecedentes comunes, y aceptan ciertas formas de conducta como normales para todos sus miembros. Tambien podría decirse que la gente que pertenece a cierta religión que tiene las mismas creencias políticas forma una comunidad. Una comunidad, por tanto, no es lo mismo que una zona geográfica. La comunidad esta formada por gente, no por tierras, aunque sus miembros suelen saber donde se encuentran los límites de las tierras que pertenecen a su comunidad.”²⁴

La comunidad aparece desde este concepto con diferentes dimensiones de análisis, superando, despegándose de la dimensión de territorialidad como característica principal de su identificación. En estos tiempos modernos la tecnología nos remite a pensar en la posibilidad de ser parte de una comunidad virtual, en la cual existe la interacción, quizá de manera mas fluía que la que se da personalmente, pero donde el territorio como dimensión desaparece o aparece de manera virtual, sin materialidad. Si bien resulta interesante este nuevo tipo de comunidad, su análisis no es el objetivo de este trabajo.

La comunidad esta conformada por personas, grupos y/u organizaciones. La pertenencia a una comunidad da identidad, esta puede ser atribuida o autoasignada, no obstante, tiene una carga valorativa, principalmente en las comunidades de los sectores populares, donde las características que se les atribuye suelen tener connotaciones que no siempre son positivas para el resto de las comunidades.

Parece pertinente para el estudio de la comunidad y sus componentes partir del enfoque de red ya que posibilita hacer un análisis relacional e interaccional. Graciela Labriola, toma la definición de Elina Dabas, quien define a la red como:

²⁴ Ibidem, p.41.

”Sistema abierto, multicéntrico, que a través de un intercambio dinámico entre los integrantes de un colectivo (familia, equipo de trabajo, barrio, organización tal como la escuela, el hospital, el centro comunitario, entre otros) y con integrantes de otros colectivos, posibilita la potenciación de los recursos que poseen y la creación de alternativas novedosas para la resolución de problemas o la satisfacción de necesidades. Cada miembro del colectivo se enriquece a través de las múltiples relaciones que cada uno de los otros desarrolla, optimizando los aprendizajes al ser estos socialmente compartidos.”²⁵

Así, se puede observar que en la red participan varios actores, entre estos se dan múltiples relaciones o intercambios, en estas relaciones se producen procesos de enriquecimiento mutuo, ya sea a partir de los aprendizajes que se socializan o de los recursos que se distribuyen en su interior. Siguiendo en esta línea de análisis, la autora plantea que hay diferentes redes, las cuales se pueden diferenciar según sus características propias, como por ejemplo:

- El tamaño de la misma, se refiere a la cantidad de miembros que la forman y las relaciones que esta puede generar con su entorno.
- Otra característica es la densidad, y se refiere a las zonas de mayor o menor intercambios.
- Cuando hace énfasis en la composición o distribución, hace referencia a la totalidad de los miembros de la red, y su concentración en ciertas áreas. Así mismo de acuerdo a la homogeneidad y la heterogeneidad de la red será la mayor o menor fluidez en los intercambios que se produzcan.
- Otra característica es la dispersión o accesibilidad, que condiciona que los encuentros o comunicaciones sean más o menos fluidos, siendo la distancia geográfica el condicionante de las mismas.
- La homogeneidad o heterogeneidad es otra variable a considerar, esta se define por aspectos como la demografía, lo sociocultural, los fenómenos de identificación, identidad, reconocimiento, etc.

²⁵ Graciela Cabriola, Rodolfo Nuñez, *Redes sociales y otros dispositivos de articulación de actores*. Especialización Abordaje integral de problemáticas sociales en el ámbito comunitario. Buenos Aires, Artes Gráficas, 2006, p.57.

- Otro aspecto se refiere a los atributos del vínculo, esto hace alusión a la intensidad del mismo, el compromiso existente y la posibilidad de una historia comun.²⁶

La red tiene varias funciones, y su cumplimiento va a depender de las interacciones y la calidad de los mismos, entre las funciones mas importantes considero pertinente destacar:

- el apoyo emocional,
- ayuda material y de servicio,
- regulación social,
- acceso a nuevos contactos,
- compañía social ²⁷

²⁶ Ibídem, p. 41.

²⁷ Ibídem, p. 42.

Capítulo 2:

El Barrio República de Paraguay en
Guaymallén

Descripción de la Experiencia

La prestación de servicios realizada en el marco de la Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario se desarrolló en el Barrio República del Paraguay, el cual se encuentra localizado en la provincia de Mendoza, dentro del Distrito El Sauce del departamento de Guaymallén. El período de la prestación de servicios se extendió desde el mes de abril de 2006 hasta el mes de enero de 2008, inclusive.

El proceso de inserción en el territorio o comunidad se desencadenó con varios inconvenientes, los cuales se fundaron principalmente en celos institucionales y/o intereses personales que dieron origen a malos entendidos, generando relaciones contradictorias con los dirigentes de algunas de las organizaciones sociales del barrio.

Posteriormente esto se fue modificando, generándose un proceso en el cual se puede evidenciar altibajos en la relación entre la especializando y algunas organizaciones que no estaban conformes con la incorporación de este actor externo en la dinámica comunitaria, principalmente por desconocimiento del proyecto CIC tanto de los actores de la sociedad civil como de los actores políticos intervinientes, lo que generaba discursos contradictorios.

El momento de la elaboración del Plan de acción presento sus propios desafíos, así, se adoptaron los siguientes objetivos como marco y líneas directrices del trabajo a desarrollar:

Objetivo General (orientado al desarrollo territorial)

- ⇒ Promover el desarrollo integral de las personas en el marco del paradigma de los Derechos Humanos. (trabajando en función de la dualidad derechos/deberes)
- ⇒ Contribuir al desarrollo local a través de la formación, instrucción, capacitación de la comunidad en temas sociales, culturales, productivos, etc. Entendiendo el desarrollo local en el marco del Paradigma de desarrollo Humano.

Objetivos Específicos

- 1) Generar espacios de educación y/o capacitación informales que contribuyan a la inclusión social. Entendiendo a la educación como una herramienta fundamental para la inclusión/integración.
- 2) Trabajar en la prevención de situaciones de riesgo a través de la metodología del trabajo grupal.
- 3) Promover y fortalecer la participación ciudadana.
- 4) Promover las capacidades organizativas y autogestivas de las organizaciones sociales existentes y/o en formación.
- 5) Acompañar a las organizaciones sociales de la comunidad en las gestiones socialmente relevantes que realice.
- 6) Ofrecer asesoramiento técnico a las organizaciones sociales y comunidad en general sobre temas de su interés.
- 7) Ofrecer atención profesional a los grupos vulnerables, a través de un abordaje integral e intersectorial de la problemática.
- 8) Sistematizar la práctica en servicio a los fines de la retroalimentación de la misma.

La amplitud del Plan de acción pretendía ofrecer a la comunidad un marco de posibilidades a trabajar, las cuáles eran susceptibles de modificación o eliminación, de acuerdo a las prioridades que consideraran al momento de elaborar un diagnóstico comunitario. La tarea de elaborar un plan de acción de carácter amplio, que reflejara las necesidades de la comunidad no presentó grandes inconvenientes durante el proceso de búsqueda de información para su confección, sino que las dificultades se presentaron al momento de intentar generar una instancia de encuentro con los actores de la comunidad propiamente dicha, es decir aquellos que no pertenecían a ninguna organización.

La prestación en servicio fue adoptando diferentes objetivos a medida que se desarrollaba porque se consideró que la misma exigía esos cambios en función de evitar la tensión existente entre y con algunas organizaciones. Así, se fue transitando por los siguientes objetivos específicos:

- a) Trabajar en la prevención de situaciones de riesgo a través de la metodología del trabajo grupal.
- b) Generar espacios de educación y/o capacitación informales que contribuyan a la inclusión social (un ejemplo de esto es el grupo de mujeres del Barrio Amanecer).
- c) Ofrecer asesoramiento técnico a las organizaciones sociales y comunidad en general sobre temas de su interés. (en este caso específico sobre la Mesa de Gestión del CIC, y al grupo de la cooperativa de trabajo del barrio).
- d) Promover las capacidades organizativas y autogestivas de las organizaciones sociales existentes y/o en formación (se trabajó desde la perspectiva de redes sociales).

Al momento de la evaluación de esta experiencia, se puede concluir que se alcanzaron parcialmente algunos de los objetivos enunciados. Desde un principio existió la intención de ser parte de una experiencia significativa, que pudiera acercarse al menos a lo que se hubiera adoptado como objetivo, si bien esto no pudo alcanzarse, sería negligente no considerar los procesos que se desencadenaron. El hecho de que algunas personas empezaran a mirar y cuestionar el modo de relacionarse, indica que no decir algo se movilizó y por ende, que hubo un impacto.

Es menester aclarar que en el transcurso de la estadía en el territorio no se logró la incorporación de otro actor del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación; en el caso particular de los Centros Integradores Comunitarios estaba contemplado que los Promotores Territoriales²⁸ se sumaran al trabajo territorial, sobre todo cuando empezaran a trabajar las mesas de gestión de los CICs, pese a la convocatoria no se concretó la incorporación de los mismos principalmente por problemas económicos y de distancias.

²⁸ El Programa Promotores para el Cambio Social se propone fortalecer y acompañar los procesos de organización y participación comunitarios con el objetivo de articular las distintas políticas sociales implementadas desde el Ministerio, en vinculación con otros ministerios, organizaciones de la sociedad civil y gobiernos provinciales y locales en todo el territorio nacional.
<http://www.desarrollosocial.gob.ar/promotores/159>

Descripción de la Comunidad

El barrio República del Paraguay fue construido en el año 1989 por el Instituto Provincial de la Vivienda. Pertenece a la operatoria del Plan Sismo. Este plan surge como consecuencia de la emergencia habitacional que atravesaba la provincia como consecuencia de los sismos ocurridos en la provincia. El barrio esta compuesto por 340 viviendas.

El Sauce, distrito donde se enclava el barrio, esta categorizado como zona rural, (tiene una densidad poblacional de menos de 500 hab por Km²), sin embargo el radio de influencia del CIC presenta características urbanas (densidad poblacional, servicios, oferta y accesibilidad a todos los servicios públicos).

La entrada al barrio es por el Este, por la calle Tirasso. Tiene una entrada única con doble calle y un boulevard, estas son las únicas calles asfaltadas. Hacia el Oeste se encuentra el Barrio Amanecer, hacia el Sud-oeste el Asentamiento Buena Nueva y los Barrios Sullay I y II, hacia el Norte hay un descampado donde se construirá la Iglesia, mas adelante se ubica el Barrio Paez Herrero, de Sur a Oeste corren las vías del ferrocarril Estación Buena Nueva (a unos 100 metros de distancia aproximadamente).

Las viviendas son construcciones de material, antisísmicas; se componen de 2 dormitorios, baño, cocina-comedor. Cuenta con los servicios de luz eléctrica, gas natural, cloacas, teléfono. El agua es de pozo. La recolección de residuos se realiza diariamente. El servicio de transporte urbano de pasajeros es de media distancia y está a cargo del gobierno de la Provincia.

La población inicial del barrio proviene de distintos departamentos de la provincia, la homogeneidad entre estos esta dada por la posición que ocupan en la estructura social, posicionándose en la categoría de los pobres estructurales o nuevos pobres.

Son reducidos los hogares unifamiliares, en un número importante de viviendas se observan familias extendidas y/o familias ensambladas Hay gran porcentaje de hogares con jefatura femenina (en relación al proveedor de ingresos) y de madres solteras. En varias viviendas hicieron una ampliación o

construcción nueva hacia el fondo del terreno, por esto no es fácilmente perceptible las modificaciones en la estructura inicial de las mismas.

Como características principales de la población se puede decir que la actividad laboral que predomina consiste en trabajos eventuales o esporádicos de baja rentabilidad (changas). El resto de la población trabaja como empleado municipal, público, de comercio, doméstica, en las fábricas. Los que tienen relación de dependencia son los menos, predomina el trabajo en negro. La precariedad laboral es el común denominador, ya que pueden tener ingresos estables pero con contratos de trabajo. Durante la cosecha los jóvenes y adolescentes son los que participan de esta actividad productiva. Los ingresos económicos de familias completas dependen de la cosecha en los asentamientos vecinos, pero dentro del barrio no es significativo el porcentaje. Se trata de las cosechas de tomate, aceituna, uva, ajo.

La ayuda social se materializa en bolsones de alimentos, ticket vale mas, Nutrivale, planes Jefes/as de Hogar y el Plan Familia. Con predominio del último.

La escolaridad promedio alcanzada por la población es la primaria completa. Son pocas las personas que alcanzaron a completar sus estudios secundarios y/o terciarios/universitarios. Los adolescentes inician el polimodal pero luego abandonan el sistema educativo formal, hay un grado de deserción considerable. Una de las causas principales que esgrimen algunos padres es el problema del transporte, refieren que por las tardanzas o inasistencias sus hijos van quedando libres y terminan perdiendo el año escolar.

Según la estimación realizada desde el Centro de Salud Malvinas Argentinas, se puede decir que en porcentajes los niños y adolescentes representan el 75 % del total de la población aproximadamente. Los adolescentes y jóvenes en su gran mayoría no tienen oferta de actividades recreativas (salvo la murga) para el uso adecuado de su tiempo libre dentro del Barrio.

La mayoría profesa la religión católica, tienen la imagen de la Virgen de San Nicolás dentro del Barrio. Este es uno de los lazos sociales más fuertes que se observó últimamente. También hay una iglesia evangélica, pero es más reducido el número de vecinos que participan en ésta. Comparten la misma cultura. Son pocos los vecinos que provienen de otro país, estos se encuentran

mas representados en el barrio Amanecer. Allí viven varios extranjeros provenientes del país vecino Bolivia.

No se cuenta con datos fiables sobre el número poblacional, sin embargo se puede hacer una estimación aproximada del conjunto poblacional circundante al CICs, tomando como punto de referencia el número de viviendas de los barrios aledaños, (es importante recordar que por vivienda conviven dos o más familias en algunos casos):

- Barrio Paraguay: 340 viviendas
- Asentamiento Estación Buena Nueva: 140 familias
- Barrio Amanecer: 86 viviendas
- Barrio Sullay I y II: 200 viviendas
- Barrio Paez Herrero: 80 viviendas

La zona esta caracterizada como “zona roja” por la policía de la provincia. Este es uno de los motivos que propició la organización de la comunidad y la búsqueda de alternativas de contención para los jóvenes, la problemática de las adicciones se instaló fácilmente en su interior y desde entonces es una lucha constante y permanente.

La comunidad tiene una historia muy rica en cuanto a organización social y comunitaria. Es uno de los pocos barrios del Departamento de Guaymallén que tiene capacidad de autogestión. Se observa una multiplicidad de actores, agrupados por intereses comunes y con una participación activa en la vida de la comunidad. Las organizaciones tienen una dinámica particular de funcionamiento. La gran mayoría están nucleadas en una Mesa Comunitaria que se reúne cada quince días. En la mesa participan:

- La Unión Vecinal
- el taller Emanuel (también merendero)
- el Centro de Salud “Malvinas Argentinas”
- el Centro Cultural “Nuevo Milenio”
- el grupo de danza Jazz
- la Comisión de la Parroquia
- el Comedor del Barrio Nuevo Amanecer

- la asociación cultural juvenil de la Asociación Incluir
- FAVIN con su extensionista jurídico
- el Jardín Maternal “Mi tiempo feliz”

En el barrio también está la Escuela Primaria “Tierra de Huarpes”. En el mismo edificio, durante el turno tarde funciona un colegio secundario. En el año 2007 un aula satelital de Educación de adultos inicia sus actividades en los barrios Nuevo amanecer y República del Paraguay, quedando posteriormente solo en el último.

Caracterización del Marco

Político Institucional

En el año 1858 mediante un decreto provincial, se creó el Departamento de Guaymallén, con la Villa cabecera en el distrito San José.

Hasta la década del 20 los jefes del departamento eran designados por el gobernador. En 1922 Carlos W. Lencinas normalizó las elecciones y resultaron elegidos como intendentes los candidatos lencinistas. Durante el Gobierno de Irigoyen fue depuesto el intendente por la intervención federal del presidente. En la década siguiente predominaron los conservadores.

Tras los hechos del 17 de Octubre de 1945, el peronismo aportó cuatro intendentes en Guaymallén. Después del período de facto fue electo el candidato ucrista y posteriormente lo sucedieron dos gobiernos demócratas. Con la vuelta de la democracia en 1973, asumió en Guaymallén el Justicialista Pedro Belelli que un año más tarde fue depuesto por la intervención federal de Antonio Cafiero. En 1983 con un nuevo regreso de los procesos democráticos, fue elegido el radical Leopoldo Orquín (1983 - 1989).

Desde 1989 el justicialismo mantuvo el gobierno de la comuna a través de sus intendentes Daniel Wilson (1989 – 1995) y de Jorge Pardal (1995 - 2001) quien resultó electo por dos períodos consecutivos. En el año 2001 fue electo Senador Nacional y su mandato como jefe comunal lo completó Roberto Blanco (2001-2003). Juan Manuel García, ex Ministro de Desarrollo Social de la Provincia resulta electo intendente en el año 2003. Después de más de una década de gobierno justicialista se impone el radicalismo en el departamento.

A nivel provincial se inicia el segundo período radical con el triunfo de Julio Cobos. El gobernador saliente es Roberto Iglesias. Las elecciones del año 2007 renuevan autoridades nacionales, provinciales y municipales. Así, el Justicialismo se impone a nivel nacional con Cristina Fernández como presidente, Celso Jaque como gobernador de la provincia de Mendoza y Alejandro Abraham en la intendencia de Guaymallén.

La gestión municipal esta enmarcada dentro de la Red Argentina de Comunidades y Municipios Saludables, la acción está orientada a la promoción

de la salud y su protección, desarrollando propuestas tendientes a prevenir enfermedades, daños y/o riesgos a la misma. Las acciones que se ejecutan dentro de este marco, deben ser consideradas a la luz del impacto que tendrá en la salud de la población, las futuras generaciones y el cuidado del medio ambiente. El eje de la gestión está dado por el Paradigma de Desarrollo Humano.

La relación entre municipio y la provincia es cordial, en tanto pertenecen a la misma línea política. Así mismo la relación con la nación es positiva, ya que durante la gestión de Cobos hay un claro acercamiento con la conducción nacional.

La configuración política que se teje en los barrios es diversa y confusa, el triunfo del radicalismo en el departamento (año 2003) fue una victoria esperada pero a la vez sorprendió a la provincia, ya que el justicialismo venía gobernando en forma ininterrumpida durante varios años. En este departamento se radican organizaciones barriales fuertes, muchas de ellas responden a partidos políticos.

La relación entre el municipio y el barrio es buena. La comunidad es demandante al municipio y este tiende a hacerse presente en el lugar cada vez que así lo solicitan. Durante el año 2005 el Municipio se convierte en una de las bases territoriales donde se construye el CIC (Centro Integrador Comunitario), baluarte de la instauración en el territorio Nacional de las Políticas Sociales del Gobierno del Presidente Néstor Kirchner.

La construcción del CIC está a cargo de la Dirección de Vivienda del Municipio. A principios del mes de marzo de 2006 se pone en marcha la construcción de la obra en forma constante. Estaba previsto que la construcción estaría a cargo de tres cooperativas de Trabajo: El Sauce, La Colonia y El portal de los sueños; de estas solo se presenta a trabajar la primera y asume la responsabilidad de llevar a cabo el proyecto. Con sus 17 miembros entre hombre y mujeres comenzaron a levantar los cimientos de este gran sueño, acompañados de las miradas curiosas de los vecinos que desconocían de que se trataba y también con las miradas ansiosas de los que ven detrás de la aún inicial obra la realización de sus esperanzas.

Si bien el CIC depende de la Dirección de Desarrollo Humano del Municipio, es la Dirección de Salud la que tiene mayor protagonismo. Al momento

de identificar a los referentes de este proyecto no se pudo identificar un responsable político que tuviera conocimiento del proyecto CIC en su totalidad.

Funcionarios de la Dirección de Salud de la comuna fueron los que tomaron a su cargo la responsabilidad de realizar el pedido de equipamiento del módulo de salud y del módulo social del CIC, así, para el primero se basaron en la visión que tenían de este y en el equipo de profesionales que estaría afectado a prestar servicios en la institución, para el segundo se basaron en una presunción de lo que imaginaban que podría llegar a hacerse en este espacio, tomando como modelo otros CICs y no necesariamente la visión que el municipio o la comunidad pudiera tener para este.

Por otra parte, la comunidad tampoco conocía el proyecto de los CICs a fondo, era evidente la gran desconfianza que tenía respecto al municipio por desconocer lo que tenía pensado para esta institución. Había una idea vaga que rondaba y era que en el CIC se instalaría el Centro de Salud (que hasta entonces ocupaba la sede de la unión vecinal) y que estaría acompañado además de un Salón de usos múltiples. En el imaginario social circulaba que por ser el CIC de la comunidad sería la comunidad quien dirigiría la institución. En una oportunidad alguien dijo que el CIC es un logro del barrio y si el municipio quería ocupar ese espacio entonces era preferible voltearlo.

Capítulo 3:

La experiencia de la mesa comunitaria del Barrio República de Paraguay

Proceso Metodológico

Margarita Rozas denomina proceso metodológico a la secuencia de tres momentos: inserción, diagnóstico, y planificación que generalmente se dan en la intervención profesional. En relación a estos dice:

“Para entender la secuencia lógica del proceso metodológico es necesario partir de la complejidad existente en la construcción del campo problemático en la intervención (conjunto de dimensiones de la cuestión social que se expresa en la contradictoria relación entre sujeto y necesidad). El inicio metodológico empieza por un recorte geográfico y social del contexto en el cual el profesional inicia su práctica.

La inserción consiste en iniciar el conocimiento del contexto particular a fin de establecer una ubicación profesional y una mirada estratégica de dicha ubicación. Ubicarse es situarse frente y en interacción con los actores de la intervención profesional (los sujetos- trabajadores sociales). Es la instancia de búsqueda del sobre qué de la intervención. Abarca el acercamiento a la institución y los actores, acercamiento guiado por una actitud investigativa.”²⁹

Al momento de dar inicio a la estrategia metodológica mencionada, fue difícil encontrar algún referente del municipio que estuviera al tanto del proyecto y que además tuviera la voluntad de colaborar con la especializando en la inserción en el territorio. Es importante mencionar que la profesional no conocía el lugar y que se trata de una zona roja. La estrategia adoptada en este primer momento fue la visita individual a las instituciones del barrio y a cada uno de los referentes de las organizaciones de base. El objetivo era darse a conocer y establecer un contacto personal.

Posteriormente se hizo una reunión con todos los referentes de la comunidad, con el fin de hacer una puesta en común en relación a la misión y visión de los CICs, y que plantearan las dudas e inquietudes que pudieran surgir.

²⁹ Rozas Pagaza, Margarita, *Una perspectiva teórico-metodológica de la intervención en Trabajo Social*, Buenos Aires, Ed. Espacio, 1998, cap. 4.

Hubo buena concurrencia, y se pudo trabajar en el diseño de una ficha institucional a los fines de que cada organización pudiera plasmar en esta sus características y particularidades. La estrategia del diseño de un instrumento de recopilación de datos se vio como necesaria debido a la cantidad de organizaciones existentes, y la dificultad para conocer cuales estaban trabajando activamente y cuales tenían actividades temporarias. La reunión finalizó con el compromiso de todos de completar la ficha, fijándose la próxima reunión en una semana. La próxima estrategia era acompañar a cada organización en la confección de la ficha para ir fortaleciendo los vínculos y asegurar que este compromiso se cumpla.

Al llegar la fecha pactada, ninguno de los presentes había cumplido con su compromiso y a partir de ese momento comenzó a tejerse una serie de malos entendidos. Los mayores inconvenientes vinieron de la mano de la dificultad para establecer contacto con los referentes de organizaciones más antiguas como la Unión vecinal por ejemplo, quienes consideraban que la llegada y permanencia de la especializando en el territorio estaba estrechamente ligada a intereses personales que nada tenían que ver con la comunidad.

Algunas de las cosas que se decían eran que la especializando estaba designada por el municipio para ir viendo la posibilidad de trasladar alguna dependencia municipal allí; que tenía como función la administración del CICs y que de ella dependía la participación de la comunidad en los mismos; que desde el Ministerio de Salud no iban a permitir que usen el CICs cuando lo necesiten; que el municipio tendría la facultad de decidir quien trabaja en ese lugar y quien no.

Esta serie de eventos desafortunados llevaron a que la etapa de inserción se tornara muy difícil, realizando marchas y contramarchas en el establecimiento de vínculos positivos con los actores locales, quienes, nucleados en una Mesa comunitaria, en un primer momento decidieron no dar lugar al ingreso de este actor externo dentro de la dinámica de la comunidad. Un dato a tener en cuenta es que el proceso de inserción fue realizado sin la mediación de algún referente político o académico que diera un margen de institucionalidad a esta tarea, solo se contaba con una carta de presentación de carácter precario, que no ofrecía un marco de institucionalidad a su función.

Se realizó una nueva convocatoria para las organizaciones y la participación comenzó a menguar, el objetivo de estos encuentros era realizar un diagnóstico comunitario. De las versiones obtenidas de algunos referentes, se tomó conocimiento que por disposición de algunas organizaciones nucleadas en la mesa comunitaria se había sugerido al resto de las organizaciones del barrio que no se hiciera ninguna reunión hasta tanto la especializando no concurriera a la reunión de la Mesa comunitaria (a la cual fue invitada en ese momento) y diera las explicaciones correspondientes acerca de sus funciones e intenciones con el CICs. En estas circunstancias, identificar el objeto de intervención parecía un claro desafío.

*“El diagnóstico es un momento de síntesis de un proceso de conocimiento que se ha ido generando desde la inserción en el contexto de su intervención.”*³⁰

A raíz de lo relatado, la especializando tuvo que suspender la realización del diagnóstico comunitario. La convocatoria incluía como actores principales a la mesa comunitaria - algunos de sus miembros habían estado de acuerdo con la fecha y hora acordada para esta actividad – y a los vecinos de los barrios Republica del Paraguay y Nuevo Amanecer.

Es importante mencionar que miembros de la mesa comunitaria, le comunican a la especializando que no es posible la participación de “otros vecinos porque en las reuniones se habla de cosas que los vecinos no pueden escuchar, además de tener temas muy importantes que resolver”, frente a esto no se evaluó conveniente realizar la actividad porque eso minaría las relaciones por completo.

Paralelamente a esto, el director del Centro de Salud convocó a la especializando para trabajar en forma articulada, identificándose una vía posible para iniciar la tarea en el barrio. La problemática a trabajar se relacionaba con la deficiencia nutricional de la población, lo cual se atribuía a la escasa cantidad de alimentos adecuados que ingerían y la calidad de mismos en cuanto a los aportes nutricionales necesarios, principalmente el desarrollo y crecimiento de los niños.

Una de las cosas que se decían y que resultaba preocupante era que las madres mantenían voluntariamente al niño en estado de desnutrición como

³⁰ *Una perspectiva teórico-metodológica...*op, cit, cap. 4.

estrategia para mantener la ayuda social materializada en el ticket Vale Mas o Nutrivale³¹, lo que generaría un vínculo perverso entre el estado de salud del niño y la situación socioeconómica del grupo familiar. considerando que la problemática planteada presentaba varias aristas interesantes para trabajar, se formó un equipo de trabajo para diseñar una estrategia que permitiera un abordaje integral del problema, en función de esto se convocó a una nutricionista que trabaja ad-honorem en la zona.

Margarita Rozas dice:

*"la planificación estratégica está orientada a generar un proceso de elaboración y toma de decisiones, a partir de la interacción de los actores y el conocimiento fundamentado de la realidad."*³²

Entendiendo que la desnutrición no solo es consecuencia de la falta de incorporación de alimentos adecuados, se dió origen a un proyecto que intentó abarcar varios planos relacionados con la alimentación saludable, abordando la problemática desde una perspectiva clínica-médica y social, con el objetivo de promover actitudes para lograr en un futuro inmediato cambios en sus hábitos alimentarios.

Se buscaba motivar a las mamás de los niños en un período aproximado de un mes, para que comiencen a valorar la importancia de una buena alimentación con el fin de incidir positivamente en su crecimiento y desarrollo. Como metodología de trabajo se adoptó la modalidad de curso-taller. La participación en el mismo sería promovida desde el centro de salud mediante la indicación medica, desde el jardín maternal, quienes cederían el espacio para el desarrollo de los talleres, los cuales serían dictados por la nutricionista Natalia Ríos y la especializando; el seguimiento de las familias se realizaría a través de las tres dsciplinas intervinientes.

Los objetivos fijados en la planificación fueron:

³¹ Ticket Social Vale Más: programa de política de inversión social, destinado a poblaciones vulnerables y/o con déficit nutricional. Se trata de una chequera que permite a los usuarios el derecho de elegir los alimentos que componen la canasta familiar alimentaria de la población. Los usuarios pueden adquirir así también otros productos de primera necesidad. La chequera llega de este modo al pequeño y mediano comerciante, reactivando así los negocios de barrio.

³² Ibidem, cap 4 .

Objetivos generales:

- Que las madres incorporen hábitos de vida saludables promoviendo en ellas el interés por una alimentación mas sana para sus hijos y la familia en general.

Objetivos específicos:

- Adquirir conocimientos sobre una alimentación saludable y equilibrada.
- Reconocer los distintos grupos de alimentos, su función, su distribución en el día, selección e higiene.
- Orientar a las familias acerca de cómo debería ser alimentado un niño con desnutrición, promoviendo conductas positivas.
- Integrar en el ámbito familiar el conocimiento de las consecuencias nutricionales, clínicas y sociales a la que conlleva la desnutrición infantil.

Margarita Rozas al referirse a la evaluación dice que:

"atraviesa el proceso de intervención profesional con la finalidad de reorientar permanentemente la intervención profesional, la valoración de la información y el sentido de las acciones en función de la resolución del problema objeto de intervención". ³³

El proyecto se ejecutó en el Jardín maternal del barrio, contándose con el total apoyo de su directora, sin embargo tuvo que ser interrumpido por presiones indirectas de algunos miembros de la mesa comunitaria que colaboraban con el jardín maternal a través de donaciones recibidas del Banco de alimentos. La quita de esta colaboración significaba una gran pérdida para la institución en el cumplimiento de su misión.

Entendiendo que la evaluación permite reorientar en forma constante la intervención profesional, y considerando las dificultades surgidas en el territorio, se consideró prudente suspender el proyecto, y reorientar las acciones hacia la

³³ Ibidem. Cap 4.

construcción o reconstrucción de las relaciones con los actores locales. El objetivo era lograr una comunicación lo más transparente posible para evitar que se repitieran situaciones como las descritas.

Esta propuesta de acción no pudo desarrollarse por lo que obviamente no se pudo evaluar sus resultados. Luego de ser postergado la nutricionista no siguió concurriendo porque considero que la dinámica que habían tomado las interacciones de algunos miembros de la mesa comunitaria comenzaban a tornarse persecutorias; asimismo desde el centro de salud se opto por no generar afronta.

Es claro que el trabajo de persuasión que realizaron algunos referentes territoriales se basó en la coacción de sus miembros, uno a uno de un modo sutil, sembrando dudas y desconfianza. Es paradójico, pero la metodología utilizada para lograr la inserción en el barrio fue la que se utilizó para deteriorar los lazos creados.

Sin embargo, se evaluó como positivo que esa situación se presentara en el momento de la fundación de las relaciones interpersonales. En las comunidades siempre surgen inconvenientes, en este caso al suceder al inicio del establecimiento y fundación de los vínculos se consideró que permitiría reconstruir los lazos con mayor facilidad.

Este capítulo se puede concluir diciendo que se trataría de una estrategia de resolución de conflictos que esgrimen algunas organizaciones nucleadas en la mesa, cuando una situación se escapa de su control total, actúa como una suerte de presión ante la amenaza de la disolución del grupo, que el grupo en si mismo no puede manejar, y funciona de manera estereotipada, razón por la cual vuelve al estado anterior sin lograr superar la crisis.

Vale la pena aclarar que se desarrollaron otras actividades - que responden a la misma estrategia metodológica - los cuales se mencionan en el anexo.

La Mesa Comunitaria

Para adentrarnos en el tema, parece conveniente hacer una breve narración del proceso mediante el cual se da la conformación de la Mesa Comunitaria en el Barrio República del Paraguay. Para esto es preciso recurrir a la historia del taller Emanuel, quien fue la piedra fundacional de esta organización de base.

El taller Emanuel inicia sus actividades en el Barrio Republica del Paraguay durante el año 1996 bajo el nombre "Corazón de Jesús". Desde entonces, ofrece la merienda a los niños de la zona. Nace de la mano de Caritas, quien provee los recursos económicos y materiales para su mantención.

Los objetivos que se fijan para el taller son:

- Contener a los niños de la zona a través de actividades recreativas para evitar que deambulen por la calle.
- Brindar a los niños la posibilidad de satisfacer sus necesidades de alimentación
- Promover la creatividad de los niños del barrio.
- Ofrecer a las mujeres del barrio un espacio de contención y capacitación

La tarea social y comunitaria que inicia de este espacio surge cuando Norma (responsable) decide pasar películas infantiles para los niños de escasos recursos de la zona. En principio concurren solo los niños que eran invitados, posteriormente se van sumando otros niños en forma espontánea.

Según relata Norma, la iniciativa empieza un día en la escuela del barrio, cuando unos niños les preguntaban a otros como era el cine. Norma, que estaba escuchando esta conversación pensó que sería bueno ofrecerles a los niños la posibilidad de ver las películas que se exhibían en el cine. En el trayecto a su casa comentó esta idea con otras vecinas que estuvieron dispuestas a colaborar. De este modo el fin de semana llevó su televisor y video al garaje de la casa, las vecinas colaboraron con bizcochuelos y caramelos, e invitaron a los niños a ver la película "El Rey león". Así, surge una tarea social que continúa hasta la fecha a través de diferentes variantes.

Durante el año 2001, el problema del desempleo y la desnutrición golpea fuertemente en esta comunidad, Caritas abre el comedor comunitario (aproximadamente en marzo). Para esto construye en el garaje de Norma un salón, ampliando significativamente el espacio.

Desde entonces y hasta el año 2003 funcionaba un comedor que recibía a los niños, mujeres embarazadas y ancianos. La población atendida de lunes a viernes rondaba las 170 personas. En los talleres de manualidades las mujeres realizaban trabajos que se exponían en la parroquia del Barrio Santa Ana (cercana a la zona) para conseguir fondos con el objetivo del autosustento.

La apertura del comedor coincide con la inauguración del Centro de salud del Barrio, el cual se instala en la sede de la Unión Vecinal, ya que no tenía edificio propio. La directora de esta institución, atendiendo a la situación social de la población en estado de desnutrición, toma contacto con Norma y comienzan a trabajar coordinando actividades, derivando a las personas en riesgo nutricional al comedor. Así, va tomando forma un trabajo coordinado entre los actores sociales de la comunidad.

A las reuniones que hacía el taller o comedor Emanuel y el Centro de salud comienzan a sumarse otras organizaciones del barrio, como la Unión vecinal, la Asociación Nuevo Milenio, Incluir, etc, que colaboran con la asistencia de las familias vulnerables a través de la consecución de bolsones de alimentos.

Posteriormente, el comedor deja de funcionar por dos motivos, por un lado se restringen los recursos y por otro lado, había disminuido el riesgo nutricional en la zona. Durante el mes de febrero de 2004 el comedor pasa ser merendero y continúa trabajando, comienzan con 20 niños aproximadamente. Vale la pena hacer un paréntesis en esta cronología para destacar que durante la práctica en servicio se observó que concurrían alrededor de 40 niños y adolescentes, quienes luego de tomar la merienda se quedaban un rato para realizar trabajos de manualidades generalmente con materiales reciclables, o jugar un partido de vóley, o con algunos juguetes que tenían disponibles. En el mismo lugar los fines de semana se brindaba apoyo escolar, a través de la colaboración de la iglesia.

Pronto esta incipiente red comenzó a ampliarse con la participación de otras organizaciones que se iban sumando a este esfuerzo. Así, en forma articulada y conjunta, comienzan a potenciarse los recursos existentes dentro de

la misma comunidad y a canalizarse por esta aquellos recursos que estaban en poder de actores más lejanos al centro de la red en cuanto a la variable posición geográfica (o su característica de dispersión), pero con pertinencia en el problema que precisaba resolución. Con el paso del tiempo, las organizaciones existentes se nuclearon en una nueva organización, la cual se dio en llamar Mesa Comunitaria "Tiempo de esperanza". En esta participan organizaciones formales e informales, también tienen participación algunas instituciones públicas, con base en el territorio.

Dentro de las organizaciones formales se puede mencionar:

- la Unión vecinal del Barrio República del Paraguay
- el Taller "Emanuel" (dependiente de Cáritas)
- el comedor del Barrio Nuevo Amanecer (también dependiente de Cáritas)
- el Centro Cultural "Nuevo Milenio"
- la asociación cultural juvenil de la Asociación Incluir (con base territorial en otra zona pero que desarrolla algunas actividades en el barrio)
- FAVIN con su extensionista jurídico.
- En este grupo se incluye al Centro de Salud "Malvinas Argentinas", que tendría además la característica de ser una institución pública.

En el grupo de las organizaciones informales están:

- la Comisión de fieles católicos que militan por la concreción del templo de la Virgen de San Nicolás (comisión pro-templo Virgen de San Nicolás, la imagen de la virgen reside en la casa de una vecina)
- el grupo de danza Jazz, un referente de cultura que representa además al Jardín Maternal "Mi tiempo feliz" (por disposición de la directora del jardín).

En el barrio también residen otras instituciones pero no participan de las Mesa comunitaria, estas son:

- la Escuela Primaria Tierra de Huarpes,
- el colegio secundario (que funciona en el mismo edificio en horas de la tarde)

- el aula satelital de educación de adultos (en el año 2007 inicia sus actividades en los barrios República del Paraguay y Nuevo amanecer, y a mediados del mismo año, solo queda en funcionamiento el aula del primero.

(Estas ultimas no participarían en las reuniones de la mesa por la dificultad para concurrir a las reuniones – según manifestaron los miembros de la mesa - las cuales se realizan en horas de la noche)

Cabe recordar que las redes se conforman en función de las necesidades que les da origen, y que el intercambio dinámico constituye una condición de su existencia. En una primera instancia, las necesidades que se van planteando como objeto de intervención de la red son: educación para la preparación de alimentos, atención por diferentes especialistas en salud, contención social, ayuda económica, apoyo familiar. Posteriormente y a medida que se fueron sumando nuevos integrantes movilizados por las mismas razones fueron surgiendo nuevas necesidades como: contener a la población infanto-juvenil, atención de los ancianos, ayuda a familias de escasos recursos, asesoramiento a familias con diferentes problemáticas. Los recursos obtenidos eran de diversa índole, por esto, se inicia una etapa de trabajo solidario, donde los recursos son puestos a disposición de los miembros de la red, siendo estos distribuidos según criterio de necesidad.

Análisis de la Experiencia

Se puede decir que el momento en que se activa la red comunitaria fue cuando desde el Centro de Salud se ve como actor válido y recurso genuino al comedor Emanuel. Desde su reconocimiento como útil, necesario, pertinente, importante, este se constituye en un actor fundamental que se relaciona con la problemática a combatir.

Como se menciona anteriormente, la conformación de esta red fue impulsada por la necesidad de ofrecer una respuesta a la problemática de desnutrición y riesgo nutricional que afectaba a un número importante de personas, como consecuencia de la cuestión social generada durante la crisis económica y social del año 2001. Se podría decir o pensar que se creó una red, sin embargo se caería en un error, lo correcto sería reconocer que en el momento en que uno de los actores convoca al otro a trabajar conjuntamente, cuando se reconoce al otro como recurso, lo que realmente ocurre es que se activa la red, se formaliza su existencia en función de la problemática existente.

El vínculo se establece con la presencia de la interacción y entonces se van conformando los nodos o puntos de intersección de las distintas organizaciones. El nodo es el punto en donde se identifica mayor densidad e intensidad en la red ya que este representa la zona de mayor intercambio. En el territorio el mayor intercambio estaba representado en el vínculo entre los primeros actores, poco a poco se va identificando un flujo de intercambios que da protagonismo a toda la red, y la información comienza a circular de manera indiscriminada en su interior.

Al momento de la llegada al territorio, se identifica una red que presenta las siguientes características:

- En relación a su tamaño tiene once miembros, pero no todos participan en forma regular de las reuniones (unión vecinal, mesa distrital, Centro cultural Nuevo Milenio, asociación Incluir, taller Emanuel, comedor Barrio Nuevo Amanecer, Favim, grupo de danza, Centro de Salud, comisión pro-templo Virgen de San Nicolás, cooperativa de trabajo El Sauce,).

- De acuerdo a la densidad se puede apreciar que los intercambios son fluidos en un número reducido de actores, el resto participa pero con pocas intervenciones. La mayor concentración de fluidos se evidencia entre tres miembros, quienes además de definir la necesidad de las reuniones, tienen la atribución de suspenderlas cuando consideran que deben hacerlo. Si bien la red no tiene asignado un representante ni se dio una organización interna, esta se hizo de facto e inconcientemente y se evidencia en su funcionamiento.
- Por su composición o distribución se puede apreciar que hay solo un actor representante por cada organización social. No se observa concentración de actores en áreas determinadas. Se trata de una red heterogénea en cuanto a la procedencia de sus miembros en relación a la institución que representan y homogénea en cuanto a la actividad que realizan: actividades comunitarias. Como se dijo en el punto anterior la fluidez y cantidad de intercambios esta condicionada por algunos miembros.
- Si analizamos la dispersión o accesibilidad, se puede apreciar que la distancia geográfica entre los miembros no es un obstáculo para los encuentros frecuentes, por el contrario casi todos viven dentro del barrio, lo que posibilita los encuentros o la modificación de la agenda de la mesa comunitaria.
- Si se toma como objeto de análisis la homogeneidad o heterogeneidad de la red, podemos decir que es homogénea en relación a la procedencia geográfica, nivel económico, grupo étnico, y heterogénea en relación al nivel cultural y social, sexo, área que representa. La identificación entre los miembros de la red es positiva, se sienten representados con el otro y por el otro. La mesa tiene una identidad muy fuerte y definida, ser miembro de la misma tiene un plus de reconocimiento social. Esta fue la primera impresión que se tuvo al momento de ingresar y se mantuvo a lo largo del tiempo, si bien es cierto que algunos reniegan de ciertas conductas, el trabajo dirigido a provocar cambios es casi imperceptible.

- o De acuerdo a los atributos del vínculo, se puede decir que la intensidad del vínculo es fuerte, el compromiso de todos es notorio, (siempre entre los actores miembros), lo que abre la posibilidad de continuar creando una historia común.
- o Desde la perspectiva de la función de la red esta se puede categorizar como de ayuda material y de servicio. Esto obedece a la ayuda mutua no solo entre los miembros de la red sino también para la comunidad.

La red va incorporando a diferentes actores de acuerdo a la problemática que se esté trabajando y la convocatoria que se realice a participar de sus actividades. En esta participan el Municipio y sus diferentes áreas (Dirección de vivienda, Obras públicas, Seguridad urbana, Dirección de salud), Coordinación departamental de salud del Ministerio de Salud, el Ministerio de Justicia y Seguridad que concurre muy seguido por los problemas de inseguridad (Programa Relaciones con la comunidad), los representantes de barrios vecinos afectados por la misma problemática (pero esto no es frecuente), miembros de la Mesa consultiva distrital, con quienes se hacen alianzas para el tratado de los problemas.

La particularidad de la Mesa es que en forma permanente invita a otros actores a participar para la búsqueda de solución de los conflictos. Su forma de interactuar es contradictoria porque la relación la establecen desde la queja y el reclamo más que desde la puesta en común y la búsqueda de consenso.

Si bien la mayoría de sus dirigentes no milita en partidos políticos, el poder que ejercen algunos es utilizado para manejar la red en función de sus intereses particulares y/o imprimirle las características propias de la organización o partido político al que pertenecen.

Cuando se inicia el proceso de inserción en la comunidad, algunos integrantes de la red estaban molestos porque al especializarse había establecido contacto con las organizaciones sin una visita previa a la Mesa comunitaria. Esto marcó el comienzo de una relación un tanto conflictiva. Los mayores inconvenientes vinieron de la mano de la dificultad para establecer contacto con los referentes de organizaciones más antiguas como la Unión vecinal por ejemplo, quienes consideraban que la llegada y permanencia de la

especializando en el territorio estaba estrechamente ligada a intereses personales que nada tenían que ver con la comunidad.

La mesa, como organización comunitaria, invitó posteriormente a la especializando a formar parte de la misma bajo la premisa de que todos los que integraban esta organización trabajaban con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de sus vecinos. La especializando se suma a esta red apoyándose en su identidad profesional. Esto se realiza así porque desde la especialización, se entrega a los especializandos una carta de presentación de carácter precario, que no ofrecía un marco de institucionalidad a su función. Cabe destacar que se realizó la presentación en el Municipio y en la comunidad con esta carta y fue cuestionada su veracidad y legalidad. Al ser advertida esta situación, se evaluó que sería más conveniente identificarse desde la profesión que como parte del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

Se considera que esa decisión fue acertada, ya que con el paso del tiempo, la identidad que se ofrecía a los profesionales que participaron de esta formación, fue modificándose de tal manera que al poco tiempo, desde la especialización se sugirió que se identificaran en el territorio solo como estudiantes de la Universidad que tenía a su cargo la parte académica de la formación.

Al no contar con la mediación de algún referente político o académico que diera un margen de institucionalidad a esta tarea, resultaba difícil tener una identidad sólida y presentarse como un actor creíble frente a tantos actores que estaban acostumbrados a lidiar con otros tantos oportunistas que en más de una ocasión intentaron adjudicarse a sí mismo el logro de una organización como la Mesa comunitaria, según lo manifestado por los actores de esta organización.

Se puede decir que el lugar que se le dio a la especializando dentro de la comunidad fue el de “la sospecha”. A los vecinos les costaba pensar que este actor novedoso, sin una institución que le diera respaldo o legitimidad, no tuviera otras intenciones ligadas con un interés personal más que la de trabajar con, desde y para la comunidad. Se le atribuyeron intereses políticos que no lograban descifrar. Estos eventos desafortunados llevaron a que la etapa de inserción se tornara muy difícil, realizando marchas y contramarchas en el establecimiento de vínculos positivos con los actores locales. Tanto fue así, que algunas actividades

que se organizaron fueron saboteadas en algunos casos y en otros no recibieron apoyo.

Luego de un tiempo prolongado y tras reiterados pedidos, la especializando logró que el tutor inicial se presentara en el territorio a fin de establecer un contacto con la comunidad para aclarar aquellas dudas que tenían y reducir la tensión existente; nada más desafortunado que eso, el resultado de este primer encuentro terminó creando la idea de que la especializando era la llave de entrada para que a la comunidad llegaran recursos (casi en forma directa), capaces de solventar los proyectos sociales que se generaran localmente. Nobleza obliga, vale decir que ese discurso fue en algún grado el que se dió durante la primera jornada de la formación, cuando se intentaba construir la identidad con la que los profesionales que participaban de la misma llegarían a prestar servicios en los territorios destinados.

Desde un inicio se evidencia resistencia por parte de varios referentes comunales a aceptar que hubiera entre ellos alguien representando al CIC o en el mejor de los casos alguien que estuviera acompañando el proyecto CIC y que no fuese de la comunidad. Y es que existía la idea que la institución era de la comunidad, entendiendo esto como pertenencia directa del edificio que estaba en construcción, y por lo tanto sería la comunidad quien la dirigiría. No había otro discurso que echara claridad sobre el espíritu del proyecto, por lo que cualquier cosa que se dijera en contrario era una afrenta clara, sobre todo si se tenía en cuenta que no aparecía ningún otro actor que validara lo que la especializando podía decir.

La aceptación dentro de la mesa comunitaria era un requisito para poder trabajar en el territorio, de lo contrario se tornaba difícil encarar cualquier tarea. Existían razones exclusivamente políticas que mostraban como irracional la resistencia de algunos referentes, pero eso no se cuestionaba. La desconfianza y la falta de crédito a los aportes que hacía la especializando se fueron convirtiendo en moneda corriente a medida que por otro lado se afianzaban las relaciones con algunos miembros de la red.

Los personajes que generan tales tensiones eran reconocidos y respetados, su capital cultural y social era valioso, este capital les permitía dirigir las reuniones y adoptar decisiones que aunque la mayoría no estuviera de

acuerdo se establecieran sin resistencia. Cuando la especializando comenzó a enunciar esta falta de participación real de todos los actores, las relaciones se tensaron mas, hasta un punto tal que su participación en la Mesa debió suspenderse hasta que se calmaran un poco las cosas.

En el proceso de inserción e intervención se logra identificar dos ejes que facilitan la lectura de la realidad de esta red, uno es denominado de interacción activa; supone que la comunidad es conciente de las interacciones que se dan en su interior y de la posición que ocupan los actores sociales en función de la búsqueda de solución de un problema, y en esta dinámica realiza un proceso de aprendizaje de las interacciones lo que promueve la adquisición de capacidades para resolver problemáticas futuras. Es sencillo percibir las interacciones que se darán en su interior dependiendo de la situación. El segundo es denominado de identificación histórica; este supone que la memoria histórica colectiva se activa cuando la comunidad toma conciencia de los rasgos constitutivos de su identidad y de la manifestación de esta en el espacio, y recupera su praxis pasada como plataforma de su presente y futuro reconociéndose en un proyecto común. Esto permite entender en algún grado la resistencia que se opone al hecho de incluir a alguien que es foráneo en un proyecto que se viene anhelando desde hace tiempo, sobre todo si ese anhelo se presenta con características diferentes a las que se le atribuían.

Se puede decir que el funcionamiento de la Mesa aparentaba ser democrático pero en la praxis existía una dominación marcada de parte de unos para con otros. Se evidencia la concentración del poder en pocos actores, se puede inferir que el mismo esta asociado al capital cultural y social que disponen. La trayectoria personal en la militancia política los posiciona de una manera diferente en la toma de la palabra y en los discursos que emiten. Los otros participantes, vecinos que no tienen formación política suelen escuchar y “creer” que no tienen nada mas que decir, agregar o preguntar, que no saben hablar o que “no los escuchan”.

Una de las características de las interacciones que solían darse era que los actores dominantes levantaban la voz hasta sobreponerse al otro, negándolo como interlocutor, esto inhibía al resto de los actores, quienes para no dar mayor discusión abandonaban el rol de enunciador o no tomaban la palabra. A modo de

ejemplo, se puede decir que en varias oportunidades y frente a situaciones concretas en que la especializando intento realizar actividades comunitarias, estos actores manifestaban que se había intentado pasar por sobre la organización comunitaria, que no se reconocía a la mesa como órgano soberano y por tanto se intentaba trabajar por fuera de ella; no importaba la actividad que fuese, la utilidad de la misma, ni quien se beneficiara con ella, si la mesa o sus miembros principales no tenían conocimiento y habían prestado consentimiento, se estaba cometiendo un claro acto de traición o complot. La contradicción aparecía entonces en el hecho de que la mesa no habilitaba ninguna acción, por lo que su discurso era manipulador.

Esto se constituía en motivo para que se dieran discusiones que ponían en evidencia el grado de autoritarismo y dominación existente. Aquellos que no estaban de acuerdo con lo que se cuestionaba no intervenían, sin embargo era notorio el malestar que tenían porque evadían la mirada, se movían constantemente, parecían nerviosos, el mate dejaba de circular, pero nadie decía nada. Una vez terminadas las reuniones solían juntarse y expresar su desacuerdo con este procedimiento, pero no abordaban la situación mientras estaba aconteciendo. Se puede observar que la red aparecía como un órgano que ejercía control sobre todo lo que acontecía en el territorio. Se presentaba como una organización que anulaba a sus participantes.

La estrategia metodológica que se utilizó fue trabajar sobre los conceptos de cooperación y solidaridad, fomentando la practica de estos valores y reconociendo que no solo se materializan en la tarea asistencial, sino también en las practicas cotidianas y en las relaciones interpersonales. Esta estrategia además de reconocer las prácticas de solidaridad y cooperación existente en la comunidad tiende al reconocimiento del otro como legítimo y por tanto al recupero de la memoria de la identidad colectiva, generando así iniciativas apoyadas por la visión técnica pero desde la perspectiva de los actores locales. No se trata de sustituir responsables sino de potenciar fuerzas y capacidades propias.

Desde el rol de asesor que había logrado configurar en lo referente a lo que se vinculara con el CIC, y encuadrándose dentro de la propuesta de abordaje integral que propone este proyecto, la especializando comenzó a

trabajar de a poco sobre la temática de redes con el fin de optimizar el funcionamiento de esta y responder a la demanda que algunos miembros de la red realizaban, obviamente los miembros que se posicionaban en mayor desventaja pero mayoritarios en cuanto a número.

La especializando fue trabajando entonces con los actores que demostraban interés, problematizando lo que sucedía en la red como organización, fortaleciendo a la misma como recurso, y explicando las características de esta, es decir que la red tiende a reforzar la identidad de las organizaciones y no a restarles autonomía, sobre todo si cada una de ellas tiene una función social diferenciada. La red no puede inmovilizar al participante, por el contrario tiende a fortalecerlo y a convertirlo en actor activo.

A poco tiempo de esto, se empezó a notar un cambio en la dinámica de la red, algunos miembros que empezaban a asumirse como “grupo sujeto” comenzaron a pedir mayor orden en las reuniones, que se respetaran los días establecidos por la mayoría, que el libro de actas fuese labrado por cualquier miembro y que esta tarea no se considerara exclusiva de una persona, sobretodo teniendo en cuenta que no se había designado a nadie para esta función (al libro de actas solo lo labraba una persona, y si esta no concurría a la reunión, no quedaba registro alguno).

La percepción de los que impulsaban estos cambios era que estaban organizando al grupo, se sentían motivados por participar en la vida de la red, el solo hecho de poder enunciar lo que sucedía significaba hablar de sí mismo y su posición en la totalidad. Así, comenzaron a ocupar lugares estratégicos, a ser oradores participes de las decisiones. Estas fueron pequeñas grandes cosas que molestaban a los que hasta entonces concentraban el poder. El modo de encarar la cuestión fue unánime y estos actores embistieron la figura de la especializando, acusándole de tratar de dividir la mesa.

Durante el tiempo de permanencia en el territorio, se vio nacer un grupo de mujeres en el Barrio Nuevo Amanecer, el cual se llamó “Mujeres del nuevo amanecer”, su vida activa fue de aproximadamente un año y medio. En todo ese tiempo no se pudo lograr que el grupo se acercara a la Mesa comunitaria, las razones que esgrimían eran que en las reuniones solo les interesaba discutir, que alguna vez habían participado y se habían sentido discriminadas, que todo lo

que se conseguía en conjunto siempre terminaba quedando en el Barrio Paraguay. Es menester aclarar que durante el proceso de inserción, cuando se tomó contacto con todas las organizaciones e instituciones con base territorial en el barrio, se recogieron diferentes quejas de la Mesa, por ejemplo: que los dirigentes de la mesa pretendían copar las instituciones que quería incluirse, que las reuniones se realizaban muy tarde y no se respetaban horarios ni días, cuando se les habría dado lugar pretendieron tomar decisiones que no les correspondía. Considerando lo expuesto, se puede afirmar que fueron parte de la Mesa en algún momento y por razones que se mencionaron decidieron no continuar participando de la misma.

Una situación similar se vivió con la Escuelita de fútbol del barrio Paraguay, que surgió en el año 2007. Esta fue invitada a participar en la Mesa; en un principio se le ofreció apoyo, pero no se consideró que estaba sostenida por solo tres personas que en forma diaria se ocupaban de mas de 60 niños y adolescentes que participaban en diferentes turnos de entrenamiento de acuerdo a las edades.

A sus responsables se les pedía que estuvieran presentes en las reuniones, en una oportunidad se les ayudó con recurso material que habían solicitado (harina y azúcar, para darles una merienda a los chicos), pero no hubo recurso humano dispuesto a colaborar y apoyar esta actividad, tampoco quien les colaborara o instruyera acerca de las formas de gestión de una organización, por lo que esta iba haciendo en la medida que surgían las cosas y por ende tambien las problemáticas.

Una vez mas, el discurso es contradictorio, ya que en tiempos donde nadie parece comprometerse con el otro, y donde asumir responsabilidades es muchas veces vivido como una acción que solo traerá problemas con nuestros iguales, los dirigentes con mayor experiencia, principalmente los que reniegan de la falta de participación y compromiso de los vecinos para involucrarse en las problemáticas que les agobia, no potencian a los nuevos actores sino que se cuestiona su comportamiento, se critica su metodología de trabajo, y se culpabiliza por los errores cometidos.

Finalmente, con muchos errores en el haber, pero con grandes alegrías tambien, la escuelita se mantuvo autónoma, logró fortalecerse y continuar con sus

actividades e incorporar algunas pautas de organización interna (división de tareas) y externa (con algunos padres que participaban eventualmente) que facilitaron su trabajo diario.

Si analizamos la variable Participación, entendiendo esta como la relación de la Mesa comunitaria con el contexto, se puede decir que en términos de niveles de participación se identifica a esta como *micro-participación o participación de base*. La Mesa esta conformada por pequeños actores que modifican la vida cotidiana de una comunidad.

La mesa se constituye en un medio de cambio que en varias oportunidades ha logrado modificar decisiones o estrategias relacionadas con políticas de seguridad por ejemplo, o vinculadas con el transporte público de pasajeros. Se puede decir que por ser una estructura que representa una zona geográfica logra convocar a otras organizaciones que le dan mayor legitimidad, esta organización se constituye en un ámbito donde la participación se entiende como proceso de conquista. Cuando la Mesa tiene en su temario temas que afectan a las zonas aledañas se invita a otras organizaciones de base y se convoca a las instituciones responsables de trabajar con las problemáticas a plantear. De estas reuniones salen acuerdos que se plasman en la vida concreta de la zona (por ejemplo se diagramaron las horas de patrullaje de los móviles policiales, la instalación de puestos fijos de vigilancia, el recorrido del transporte de pasajeros, la frecuencia de su recorrido).

En relación a los tipos de participación que mencionan Maria Cecilia Velásquez y Maria Cecilia Molina, tomando a Cardarelli y Rosenfeld, diferenciando los modos en que han operado las políticas y programas participativos en las últimas décadas, se puede identificar como característica de esta comunidad la participación denominada localista.

Como se la describió recientemente, la Mesa es un ámbito propicio para el encuentro de los actores sociales y capaces de ofrecer un espacio donde puedan participar y opinar sobre sus necesidades, intereses, inquietudes, y propuestas de solución. Esta demostrado por la experiencia que tienen estas organizaciones que trabajando mancomunadamente han alcanzado las respuestas que estaban esperando para algunos de sus problemas.

Al organizarse de acuerdo al ordenamiento territorial es más factible plantear la realidad social y planear estrategias locales que respondan a las problemáticas en concreto. Haciendo una lectura de la participación de cada organización hacia el interior de la Mesa comunitaria, se concluye que las características atribuidas por Cardarelli y Rosenfeld son descriptivas:

La participación es específica ya que se trabaja generalmente en torno a un temario que suele ser el eje ordenador en las reuniones, cuando no existe un temario suele suspenderse la reunión hasta nuevo aviso.

Es cognitivamente orientada, esta ocupa un espacio en la vida del individuo, el cual está relacionado con la actividad y la función social que desarrolla la organización en el barrio.

Es circunstanciada, esta dirigida a objetivos concretos, cada organización persigue objetivos específicos y orienta su accionar hacia el logro de estos. Por ejemplo la asociación Nuevo Milenio con la Murga pretende ofrecer un espacio de contención y recreación, a niños, adolescentes y jóvenes, mientras que el taller Emanuel con el merendero pretende ofrecer apoyo nutricional a los niños y preadolescentes. Cuando se fijan objetivos comunes (en la Mesa), se trata de trabajar organizadamente, generalmente los objetivos comunes tienen concreción a corto plazo, por ejemplo la realización de un evento como el festejo del día del Niño.

Es estratégica, se da en el marco de una distribución dada de poder, mediante la búsqueda de acuerdos y alianzas tras intereses compartidos.

A raíz de la instalación del CIC, la participación de la comunidad en la gestión de la institución, propone un nivel de participación diferente al existente, la cogestión. El modelo plantea la cogestión como forma de administración del CIC, esto supone que la comunidad tendrá participación en las decisiones que se adopten y que tengan que ver tanto con el funcionamiento como con la administración de sus recursos.

La institucionalización de la cogestión está dada a través de la Mesa de Gestión, para la cual existe una propuesta de constitución formalizada pero carece de una propuesta de funcionamiento. La mesa de gestión es el órgano a través del cual se planifica, se propone y se decide que se hará desde y en el CIC, así como en que se usará los recursos que este dispone. Cada CIC debe

tener una mesa de gestión, la cual estará integrada por representantes de la comunidad, el gobierno local, provincial y nacional, según sea la necesidad. Esto presupone que las necesidades intereses e inquietudes de la comunidad serán canalizadas a través de sus representantes. Aquí se observa la participación por delegación (donde un representante de la mesa comunitaria podrá tener voz y voto en la mesa de gestión).

En el barrio, la mesa de gestión comenzó a formarse en el segundo año de la prestación en servicios, la tarea de la especializando se centró en el asesoramiento en cuanto a su constitución y funcionamiento. En ella participaban en un principio todas las organizaciones de base territorial; cuando se nombra al representante del Municipio, se fija un representante de la comunidad, no obstante, los otros actores continuaron participando como oyentes.

Durante los primeros meses el asesoramiento fue buscado y tenido en cuenta, pues este órgano (mesa de gestión) era algo nuevo que se les presentaba. Vale recordar que desde el principio tenían la idea que el CIC sería un gran salón de usos múltiples y que la comunidad sería quien estaría encargada de su funcionamiento y administración, tanto de los que se generara económicamente por el uso de este espacio como de los fondos que llegaran de gobierno. Con el transcurso del tiempo se hizo necesario recurrir a la experiencia de otros CICs que ya estaban en funcionamiento, no obstante, esto fue perdiendo fuerza en la medida que los invitados no se presentaron en la primera oportunidad. Se invitó también a organizaciones vecinas para que se sumaran porque ya era inminente la puesta en marcha del CIC, sin embargo no hubo nuevas incorporaciones, sino la re inserción de algunos de sus integrantes que solían participar por breves periodos, todo esto condicionado por el día y la hora en que se reunía la Mesa.

La deslegitimación de la función de la especializando sobrevino nuevamente pero esta vez no fue por el propio Ministerio, en las diferentes visitas que realizaron los equipos técnicos que trabajaban en la constitución de las mesas de gestión y en el control del avance de obras, no contemplaban como parte del proceso a los especializandos (a pesar de haberlo solicitados en reiteradas oportunidades durante los encuentros mensuales) por lo tanto, mantenían reuniones con la comunidad sin invitarlos a estos encuentros, solo se

logro la convocatoria en una oportunidad, como resultado de una búsqueda incesante de contar con algún referente nacional.

La posibilidad de crear la mesa de gestión trajo aparejado renovados aires de organización y varios actores que venían renegando por la suerte de la mesa comunitaria pusieron su esfuerzo en este nuevo desafío. La participación así aparecía por un lado como una herramienta política y por otro como una herramienta terapéutica. Desde algunos actores surgieron buenas propuestas tanto para la organización como para el control de la gestión, lo que daba muestras de una participación comprometida con el proyecto comunitario y personal.

La motivación que guiaba la participación estaba ligada a la posibilidad concreta de integrarse a procesos de desarrollo en los cuales serían sujetos activos, y a la viabilidad que ofrecía el proyecto de tomar decisiones desde la comunidad respetando su identidad, y mostrar que existen capacidades endógenas que hacen de la comunidad un actor capaz de aportar al logro de un mayor bienestar de sus vecinos, aumentando el reconocimiento por parte de los demás y al mismo tiempo su autoestima. La caracterización de zona roja, evidencia claramente el estigma que representa para la comunidad ser nombrada y reconocida desde esta categoría que tiene una connotación negativa y provoca prejuicios en relación a sus habitantes. Se configura una cuestión generalizadora, afirmando un ethos, una forma de ser que estigmatiza y afecta a los vecinos en sus interacciones con los otros.

Como se mencionó, existían buenas propuestas, pero de a poco se diluían en discusiones improductivas que no llegaban a concretarse a pesar de la aceptación unánime de su adopción, generándose cierto descontento o malestar de quienes estaban sumidos en la tarea de darse una organización interna que les permitiera posicionarse frente al Municipio como un actor fuerte, con conocimiento de su función y con respaldo de su comunidad. Rapidamente, la mesa de gestión fue adoptando características similares a la mesa comunitaria.

En una visita del equipo técnico de Nación a cargo de la conformación de las mesas de gestión de la región de Cuyo, se trató sobre la posibilidad que desde nación se enviaran fondos para financiar proyectos sociales. Esto coincidía con las convocatorias que anualmente se hacía desde el Ministerio de Desarrollo

social para la presentación de proyectos sociales de diversa naturaleza a nivel federal. Algunas organizaciones estaban dispuestas a presentar proyectos y solicitar el financiamiento de sus actividades. Intentaron agruparse de acuerdo a la población que atendían o las actividades que realizaban, y solicitaron el asesoramiento técnico de la especializando.

No faltó mucho tiempo para que esto fuese interpretado por actores de la mesa de gestión como una “traición”, la idea que vagaba en el aire era que las organizaciones querían valerse de la mesa de gestión y en nombre de esta solicitar financiamiento dejando sin posibilidades a los proyectos que desde el CIC podían elaborarse.

Si se hace una concesión y se toma la teoría de grupos, se puede advertir claramente que el rol del saboteador estaba presente en esta dinámica, evitando que el grupo se centrara en la tarea, manteniendo el desorden, generando un esfuerzo doble en aquel que cumplía el rol de portavoz. A esta paranoia se sumaron algunos actores que consideraban que la mesa de gestión debía presentar proyectos propios y no individuales. Nuevamente se coartaba la posibilidad real y la capacidad que tenían las organizaciones para plantear proyectos sociales serios que contuvieran a las poblaciones en riesgo.

Cuando la mesa de gestión empezó a tomar decisiones, rápidamente empezaron a surgir los problemas por la búsqueda de poder de algunos miembros. Se planteó como necesario que en las reuniones solo participaran organizaciones, estando ya representado el municipio, la especializando no podía continuar concurriendo sin una designación oficial, la cual no existía. No obstante se le invitó a seguir participando en la mesa comunitaria. Nuevamente se cuestionaba cual era su función. El planteo era:

- si es estudiante de la universidad ¿donde van los informes que elabora con información del Barrio?
- si es parte del Ministerio porque no está al tanto de lo que sucede o no la convocan para las reuniones?

Vale destacar que médicos comunitarios que estaban realizando la prestación de servicios en el mismo barrio, vivieron la misma experiencia, desde el centro de salud se cuestionaba su trabajo y a donde iría la producción

intelectual que realizaban. Existían quejas que estos médicos actuaban por motus propio y no mantenían informadas a las autoridades del centro de salud. Finalmente todo el equipo de médicos comunitarios renunció un poco tiempo después de la inauguración del CIC.

Pensar en un trabajo interdisciplinario en un contexto donde la sospecha era el lente que iluminaba la mirada parecía inviable. Desde el principio los intentos por conformar alianzas y/o grupos de trabajo fueron resistidos. La viabilidad se construye en forma permanente, sus límites se dibujan y desdibujan, pero es fundamental contar con un marco desde el cual referenciarse para saber en que espacio se mueve y con que recursos se cuenta. El malestar por estas situaciones comenzó a expulsar a las organizaciones que mayor actividad tenían en el barrio. La estrategia utilizada fue en primer lugar crear malos entendidos y chismes que dejaban mal paradas a las organizaciones frente a los demás actores, posteriormente la improductividad de las reuniones en cuanto a un orden interno desgastaba el esfuerzo de los que proponían cambios, lo cual mantenía el desorden y por tanto la violencia y autoritarismo. A esto le siguió la superposición de actividades en el CIC, que casualmente afectaba a la organización de base que mayor resistencia oponía a la continuidad de estas condiciones.

La mesa se fue vaciando quedando en ella solo aquellos que siempre habían deseado el poder. Es paradójico que inclusive renunciara la persona designada por todas las organizaciones para ser el representante legítimo en la mesa de gestión. El proyecto de los CICs plantea un trabajo interdisciplinario, intersectorial y participativo, se propone desarrollar y potenciar la vida democrática, lograr una mayor participación, cooperación e integración de las instituciones involucradas es éstas tareas para responder de manera integral a las demandas y necesidades planteadas, entonces, como se llega a este punto?.

Las políticas sociales de los años ´90 impulsaron medidas que lejos de responder a las necesidades de la población, se orientaban a un número reducido de “beneficiarios” que debían demostrar que reunían las condiciones necesarias para ser merecedores de ayuda social. Se despojo al ciudadano de su derecho a un trabajo digno, a la asistencia del Estado, al acceso a los servicios de educación, salud, vivienda, se hizo del ciudadano de otrora un sujeto pasivo,

pues se le robo su identidad. Aquel que era parte de un grupo, se vio perdido en una masa de otros que como el se encontraban desafiliados de las identidades colectivas.

El mercado, que se posicionaba con fuerza, reclamaba capacidades y condiciones para participar en el, así un ejército de ex trabajadores se vio en las calles buscando ingresar a este por las aporías que pudieran encontrar. La sociedad civil en sus diferentes expresiones fue ocupando el espacio que el Estado iba abandonando. La asistencia de los desprotegidos no solo era responsabilidad de sus familias, sino que las comunidades comenzaban a ocuparse de sus vecinos. Pero esto exigía la presencia de otros actores capaces de administrar los fondos que el Estado por su ineficiencia no era capaz de hacerlo, las ONGs toman un rol preponderante en esta historia.

Y es que la política estaba corrompida, y con ella todos sus representantes, la crisis de representatividad que se experimentaba estaba signada tanto por la distancia que parecía haber respecto a sus representados como de los compromisos electorales que habían adquirido. El Estado era totalmente cuestionado, poco confiable, su presencia casi ausente en la vida cotidiana de los sujetos precisaba de cambios visibles que le devolvieran la confianza, que diera muestras de voluntades políticas, así, en medio de una gran crisis surge el Estado Articulador e Integrador.

Los CICs surgen como una respuesta práctica para la implementación de las políticas sociales, ya que se constituyen en centros de articulación de la política social en su conjunto. Desde cada localidad los CIC articulan los planes nacionales con las distintas acciones ya presentes en los territorios. El Estado involucra a la comunidad en la gestión como forma de recuperar no solo la confianza de esta, sino también su sabiduría, experiencias, dolores, necesidades, aspiraciones, estrategias, propuestas. Se trata de recuperar la mirada territorial para ir construyendo desde abajo hacia arriba y así lograr respuestas acertadas a las problemáticas, porque ya quedó demostrado que las planificaciones desde los escritorios no conciben con la realidad.

Los CICS como estrategia son un acierto, pero la dificultad se encuentra inscrita en el modo de hacer política. Se entiende que al ser un proceso histórico y de transición se encontraran dificultades que vendrán no solo desde afuera,

sino desde el mismo seno donde se construye el cambio, pero, ¿cuan contradictorio puede ser? La experiencia demuestra que mucho.

El Estado realizó una inversión importante en formación de profesionales que en el territorio tendrían la misión de acompañar en estos cambios a las comunidades; ni siquiera estaba planteada la posibilidad que trabajaran con los municipios por las diferentes banderas políticas que se erigían en todo el territorio nacional. Sin embargo, la identidad de estos profesionales o especializandos como se los nombró no estaba definida, la realidad fue vapuleando la idea que tenían de lo que sería el desembarco en la comunidad y con este vaivén la identidad se fue modificando, dejando así expuesto al “soldado” del nuevo paradigma al descrédito de su función.

En algunos casos no hubo un acompañamiento serio, por compromisos políticos se perpetuaron situaciones que no solo atentaban contra la posibilidad de realizar un trabajo más ordenado sino que también atentaban contra la moral de los profesionales. Es importante agregar que se contó con el apoyo del Centro de Referencia del Ministerio, pero el apoyo en territorio era fundamental para la continuidad.

La desconfianza en el Estado en sus diferentes expresiones era tal que todo lo que llegaba se cuestionaba viniera de la mano de quien viniera. Si a esto se le suma que se trata de un Estado que hasta hace poco tenía olvidado a su pueblo, que de repente llega hasta el territorio, lo hace de manera desarticulada, sus equipos técnicos se van presentando en el territorio sin coordinación entre ellos; se puede terminar acordando que tal desconfianza tenía su fundamento. Vale aclarar que no se intenta justificar esta actitud sino comprender la perspectiva del actor. Sería un grave error justificar el hecho que en nombre de la desconfianza se dejaran pasar las oportunidades que se mencionan en el capítulo “otras experiencias” (que significaban un crecimiento para la comunidad) o se sabotearan actividades que tendían a involucrar a los vecinos en la búsqueda de alternativas que les ofrecieran mejorar sus condiciones de vida.

Conclusiones

A partir de la descripción, ordenamiento y reflexión analítica de los procesos vividos en la instancia práctica, se arriba a algunas conclusiones, las cuales se presentan en el mismo orden que los objetivos planteados a fin de facilitar la presentación y comprensión de los mismos.

La reconstrucción de la experiencia práctica permitió el análisis de la variable participación, asumida como unidad de estudio, como así también visualizar con mayor claridad los participantes de la mesa comunitaria o actores sociales, sus características particulares, el modo de establecer las relaciones interpersonales, y la posición que ocupaban en relación al poder.

El recupero de la experiencia permitió mi inclusión como parte del proceso desarrollado, y facilitó la reflexión objetiva sobre el desempeño del rol asignado tanto en el territorio como desde la especialización, desdoblamiento entendido como competencia que se adquiere y permite asumir un rol dual, de observador y participante en este proceso.

El análisis de la mesa comunitaria y su relación con las organizaciones e instituciones locales que existen por fuera de ella permitió identificar no solo las características de las interacciones que establecían con el entorno próximo, sino también las consecuencias de estas, que generalmente producían un efecto contrario al que buscaban, por ejemplo el distanciamiento, malestar o disconformidad, y en algunos casos una posición de confrontación con ella, con el fin de mantenerse al resguardo de su accionar. De este modo, cuando se intentaba sumar a organizaciones y/o actores sociales en el proceso de construcción colectiva, optaban por realizar los aportes desde otro lugar, desde la individualidad, antes que sumar esfuerzos.

Este resultado es bastante desalentador si se piensa que en el mismo territorio coexisten organizaciones e instituciones que persiguen iguales objetivos pero no pueden coincidir en estrategias y/ o metodologías de trabajo por diferencias políticas, relaciones interpersonales, o interés mesquinos como la ambición de poder.

Por otro lado, el objetivo de contribuir a la búsqueda de estrategias de participación inclusivas conlleva un esfuerzo por buscar nuevos caminos, alternativas innovadoras, partiendo de la promoción de las capacidades innatas y adquiridas para ser parte de los procesos en el cual esta involucrado y no solo acompañar en ellos.

La promoción del sujeto de derecho supone su revalorización como ciudadano. Es preciso mirar al hombre y reconocerlo en sus múltiples dimensiones, ya que este es portador de un saber individual y colectivo. La participación es algo innato en el hombre, es un ser social que no es sino en relación con un otro; es por esto, que en la construcción de su identidad, debe promoverse sus capacidades y competencias sociales³⁴, así como el ejercicio de los derechos y obligaciones que posee por el mismo hecho de ser hombre, y ser artífice de su realidad, esto sin restarle las responsabilidades que son inherentes al Estado.

La mesa comunitaria se presenta como un actor de significancia tanto a nivel individual como colectivo en una época de crisis del país. En este contexto, se erige como organización con capacidades endógenas para alcanzar los satisfactores de las necesidades que le dan origen, mientras que el Estado aparece como un observador de lo que va aconteciendo. La sociedad civil fue llenando aquellos espacios que el Estado dejaba vacíos de contenido y ofreciendo respuestas a diversas problemáticas; así fue generando sus propias instituciones y recursos. Cuando la sociedad aprende a caminar con algunas dificultades, pero también con algunos logros, el Estado aparece como un actor renovado, con nuevas propuestas, capaz de ofrecer la construcción de un proyecto común y así trazar un futuro prometedor.

La propuesta es que la sociedad civil ocupe un lugar que antiguamente le correspondía y del cual había sido quitada. Pero ahora, a diferencia de aquel entonces, subyace en el imaginario social la idea de un Estado corrupto, donde sus representantes ya casi no representan a ninguno más que a sí mismo y el

³⁴ Se entiende por competencias sociales la capacidad para mantener buenas relaciones con otras personas. Esto implica dominar las habilidades sociales básicas (como la capacidad de escucha por ejemplo), capacidad para la comunicación efectiva, respeto, actitudes prosociales y cooperativas, asertividad (comportamiento equilibrado entre la agresividad y la pasividad), etc.

mercado aparece como sustituto de las políticas sociales. Es necesario recuperar la confianza, la credibilidad, los espacios de encuentros.

Y entonces asistimos a la renovación del modelo de Estado, pero esto no necesariamente implica la renovación de la clase política. Y vemos como se modifican los discursos, pero algunos personajes siguen presentes y se ubican en lugares estratégicos, lugares públicos, y dejan en el aire la sensación de que el Estado se puede renovar un poco, pero no del todo, que se puede creer en el cambio pero que hay estructuras establecidas de difícil remoción. La construcción de este espacio inclusivo se debe hacer a partir de la confianza y legitimidad del Estado. Estas dimensiones, cobran un significado importante. Sospechadas por los antecedentes que portan, es preciso trabajar de modo tal que la transparencia y el acceso a la información acerca de la gestión sea uno de los objetivos a alcanzar en el corto plazo, para recuperar la confianza del pueblo y legitimar nuestras instituciones. La gobernabilidad requiere de ambas dimensiones.

La sociedad civil esta preparada para ocupar el lugar que hoy la reclama, si por mucho tiempo pudo resolver los problemas que la afectaban, cuanto mas puede lograr con la intervención del Estado? La tarea que desempeñaba y que continuará desempeñando - debe ser en una gestión asociada, donde se compartan tanto responsabilidades como recursos y estrategias. En situaciones límites y frente a la inactividad del Estado se descubrieron muchas estrategias y caminos alternativos, debemos aprender de eso pero tambien debemos asumir las responsabilidades que a cada uno le corresponde para trabajar codo a codo y en función de una sociedad más justa, más igualitaria e inclusiva. Pensar en una sociedad mas igualitaria parece algo utópico, trabajar por una sociedad mas igualitaria e inclusiva es un trabajo arduo, que requiere de compromiso, voluntad política y ética.

Una tarea que demandaba mayor esfuerzo es la promoción de la participación de la ciudadanía desde los diferentes ámbitos y con el apoyo de los distintos sectores, pero de una participación real, tanto en el análisis de las propuestas como en las decisiones y ejecución de las mismas. Se debe recuperar el saber desde el territorio, desde la cotidianeidad, desde el dolor y la esperanza de quien lo vive. No puede haber una articulación significativa de las políticas públicas si en esta búsqueda no hay participación real e interés genuino,

no solo por lo que se gana individualmente desde la interacción con otros, sino también por lo que se construye y/o se recrea en esa interacción, por la reconstrucción del lazo social. Los CICs son una respuesta acertada al desafío planteado, un espacio con estructura propia, visible, concreta. Pensar en este espacio como un dispositivo de participación permite pensar en nuevas construcciones identitarias, desde las diferencias dadas por las particularidades individuales y la igualdad no solo de intereses sino también de derechos. Este espacio es funcional al modelo que promueve, es coherente con las políticas que se diseñan, y es pertinente para que la participación a nivel micro, desde lo local haga eco en la gran estructura, y defina sus propios lineamientos a nivel regional.

Creo que el gran desafío pasa por mejorar la comunicación. Si bien el hecho de ser una novedad plantea desafíos a resolver, las nuevas políticas sociales no solo promueven nuevas estrategias metodológicas, sino también un nuevo posicionamiento en relación al otro. Es grandioso el esfuerzo que se hizo y se hace por formar profesionales que trabajen en terreno, por tanto, es necesario que la comunicación sea fluida y que la información circule. Desde mi perspectiva considero que no acompañar tanto en el discurso como en la práctica fue un error metodológico.

Haciendo un análisis comparativo puedo concluir diciendo que durante la práctica en servicio fue complejo el escenario político-social en el que se debía intervenir y demandaba un gran esfuerzo transmitir la visión de los CICs; hoy, se pueden ver los CICs llenos de contenido, con actividades propias, cada uno con su impronta, y es alentador ver que se empieza a valorar lo que es propio de la zona, lo regional, lo identitario. Considero que tanto la mesa comunitaria como cualquier otra organización que sea representativa de su comunidad debe potenciarse y fortalecerse, se debe capacitar, ofrecer asesoramiento y acompañamiento en su constitución y gestión, porque es desde esos lugares que se puede reparar los daños del tejido social, desde la solidaridad y cooperación con el vecino.

Para reconstruir y/o reparar el lazo social deben existir interacciones, es necesario generar un vínculo. Sin embargo las características que este adquiere, va a depender de los valores que se pongan en juego y quien nuestras acciones, es inevitable que se generen conflictos, que existan intereses personales además

de los grupales, que se den luchas de poder, pero lo que si es posible de modificar es el posicionamiento que tomemos frente al otro y el reconocimiento de este como un igual a pesar de sus diferencias, quizá así nos demos la oportunidad de encontrarnos con otro que quiere y necesita lo mismo que nosotros, que y transita el mismo camino pero lo hace en soledad, y reconozcamos en el otro además de objetivos similares, una ética compartida.

Bibliografía general

- Arpini, Blanco y Quiroga. La participación en las políticas sociales. Dificultades y ventajas, Mendoza. Postgrado, 1991.
- Cabriola, Graciela; Nuñez, Rodolfo. *Redes sociales y otros dispositivos de articulación de actores*. Especialización Abordaje integral de problemáticas sociales en el ámbito comunitario. Buenos Aires, Artes Gráficas, 2006.
- García Delgado, Daniel. *Organizaciones de la sociedad civil y política social. El problema de la articulación* , Primer Congreso Nacional de Políticas Sociales: Estrategias de articulación de políticas, programas y proyectos sociales en Argentina, Universidad Nacional de Quilmes, 2002, .(www.unq.edu.ar/congresos/politicasocial).
- Kirchner, Alicia. *Políticas Sociales*, Especialización Abordaje integral de problemáticas sociales en el ámbito comunitario Buenos Aires, Artes Gráficas, 2006. Lillo, Nieves; Rosello Nadal, Elena. *Manual para el Trabajo Social comunitario*, 2001.
- Lillo, Nieves; Rosello Nadal, Elena. *Manual para el Trabajo Social comunitario*, 2001.
- Ministerio de Desarrollo Social. Memoria Detallada del Estado de la Nación 2003.
- Rozas Pagaza, Margarita, *Una perspectiva teórico-metodológica de la intervención en Trabajo Social*, Buenos Aires, Espacio, 1998.
- Velásquez, Maria Cecilia y Molina, Maria Cecilia. *Organización comunitaria y promoción social*, Especialización Abordaje integral de problemáticas sociales en el ámbito comunitario Buenos Aires, Artes Gráficas, 2006.

Anexo

(otras actividades)

Como estrategia de cierre de la práctica en servicio se planificó una actividad de turismo social.

Para esto se contó con la participación activa de dos organizaciones del barrio, la escuela de fútbol y la murga “Los Principes” de la asociación Nuevo Milenio, las cuales descubrieron en su tarea social un punto de encuentro y decidieron trabajar juntas.

Esta actividad contó con el apoyo de la DINAF³⁵. Se intento vincular las instituciones con el municipio, esto no pudo concretarse por trabas puestas por miembros de la mesa de gestión del CIC, quienes referían no identificar a estas organizaciones como parte de la comunidad, de este modo se decidió trabajar solo con el organismo provincial mencionado, quien proporciono un subsidio para que los chicos del barrio pudieran viajar a Rio Tercero (Provincia de Córdoba).

Ambas instituciones continuaron con la labor social y recreativa que realizaban. El camino recorrido estuvo teñido de diversas complicaciones, sin embargo se pudo concretar lo planificado a través de un trabajo articulado y solidario entre las mismas.

Tanto la Escuela de fútbol como la murga reconocían la necesidad de contar con apoyo técnico para darle continuidad al trabajo que hacían en la comunidad. la primera era una organización nueva, y carecia de experiencia, la segunda tenia una trayectoria de años, pero buscaba perfeccionarse, ambas tenían ganas de crecer. El viaje por un lado intentó marcar el fin de un año arduo de trabajo, y ser un premio por el esfuerzo que durante ese tiempo realizaron los chicos, pero además, se pretendía que fuese el comienzo de un trabajo articulado entre ambas organizaciones.

Para concretar esta actividad se realizaron varias reuniones con los responsables de las instituciones y con los padres de los niños que asistían a ellas. Llevo una demora en el tiempo tener la certeza de que la actividad

³⁵ Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia.

propuesta sería una realidad. Hubieron varias reuniones de padres, visitas al municipio, búsqueda de presupuestos, y otras actividades que marcaban avances y retrocesos. Una vez que se confirmó la realización del viaje (en el mes de enero) se organizó una rifa para recaudar fondos, se contrató un seguro de vida para los viajantes (esto producto de la preocupación de los padres por la seguridad de sus hijos), y la búsqueda de la empresa de transporte. A estas alturas, el viaje ya era un hecho.

Y a pesar de las dificultades puestas por los propios vecinos, quienes se escondían detrás de algún título que a veces parecía nobiliario, el viaje se hizo, los chicos fueron y volvieron llenos de anécdotas, nuevas experiencias, recuerdos compartidos y vínculos nuevos.

Otras actividades concretas y de relevancia fueron:

- Operativo de identificación ciudadana (DNI). Durante tres días consecutivos fue el móvil del registro civil al barrio y realizó 300 trámites por día. Se contó con la colaboración de la Escuela Tierra de Huarpes, quien prestó sus instalaciones para que se desarrollara el operativo.
- Operativo de pensiones nacionales. Se identificaron miembros de la comunidad que no habían iniciado sus trámites y que reunían los requisitos para acceder a los mismos. También el seguimiento de los expedientes iniciados y que no tenían aún resolución.
- Coordinación con organismos provinciales para asesoramiento a OSC. La Cooperativa de trabajo El Sauce recibió capacitación por parte de la Dirección de cooperativas, la cual estuvo estructurada en dos encuentros.
- Asesoramiento técnico a OSC
- Coordinación con profesionales del municipio para la atención de familias en situación crítica.
- Asesoramiento y gestión para eximición de aranceles y trámites de DNI, partidas de nacimiento, certificados, etc.
- Gestiones en Ministerio de Salud para atención a pacientes de bajos recursos que no recibían atención adecuada.
- Capacitación en formulación de proyectos para pequeños emprendimientos productivos.

-Asesoramiento y apoyo en la organización administrativa de la Escuela de Fútbol

-Apoyo técnico a la Murga Los Principes

Una de las actividades más significativas y que hubiesen significado una estrategia de desarrollo local era el desembarco de la Red de Informática Comunitaria. La falta de apoyo a estas actividades de algún modo reflejaron las diferencias existentes entre los actores locales y las dificultades para encontrar puntos de acuerdo aún cuando el establecimiento de estos, o no, significaran una ganancia o pérdida para la comunidad.