



Repositorio Digital Institucional
"José María Rosa"

Universidad Nacional de Lanús
Secretaría Académica
Dirección de Biblioteca y Servicios de Información Documental

Laura Analía Santos

[Barrio El Mirador, ciudad capital de La Rioja]

Trabajo Final Integrador presentado para la obtención del título de Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario del Departamento de Salud Comunitaria

Tutor

Laura Lorena Leguizamón

El presente documento integra el Repositorio Digital Institucional "José María Rosa" de la Biblioteca "Rodolfo Puiggrós" de la Universidad Nacional de Lanús (UNLa)

This document is part of the Institutional Digital Repository "José María Rosa" of the Library "Rodolfo Puiggrós" of the University National of Lanús (UNLa)

Cita sugerida

Santos, L. A. (2015). [*Barrio El Mirador, ciudad capital de La Rioja*] (Trabajo Final Integrador). Universidad Nacional de Lanús.

Recuperado de

http://www.repositoriojmr.unla.edu.ar/descarga/TFI/EsAIP/Santos_L_Barrio_2015.pdf

Condiciones de uso

www.repositoriojmr.unla.edu.ar/condicionesdeuso



www.unla.edu.ar
www.repositoriojmr.unla.edu.ar
repositoriojmr@unla.edu.ar



**ESPECIALIZACIÓN EN ABORDAJE INTEGRAL DE LAS PROBLEMATICAS
SOCIALES EN EL ÁMBITO COMUNITARIO**

5º COHORTE. AÑO 2.013

Especializando: Lic. Laura Analía Santos

Tutora: Mg. Laura Lorena Leguizamón

1

Barrio El Mirador, Ciudad Capital de La Rioja

La Rioja, 26 de Abril de 2.015

*...Y al fin y al cabo, actuar sobre la realidad y cambiarla,
aunque sea un poquito, es la única manera de probar que la
realidad es transformable.*

Eduardo Galeano

Índice

I Presentación	4
II Alcance de las Políticas Sociales en el Territorio	6
II. 1 Modelo Actual en Políticas Sociales.	6
II.2 Líneas Principales de las Políticas Nacionales	9
II.3 Las Políticas Sociales en el territorio local. La perspectiva de los actores	10
III. Fundamentación del Plan de Trabajo	16
III.1 Marco contextual	16
III.2 Características y necesidades de la comunidad	18
III.3 Identificación de los actores relevantes	26
III.4 Características del Marco Político Institucional donde se lleva a cabo la práctica	30
III. 5 Herramientas de las Políticas Sociales identificadas en territorio – Procesos y resultados más significativos	31
III. 6 Presentación de propuestas y alternativas de acción	32
IV Plan de Trabajo en ejecución	35
V Plan de Cierre y Transferencia	43
VI Conclusiones y Recomendaciones	49
VII Referencia Bibliográfica	54

I Presentación

Los territorios están atravesados por problemáticas sociales complejas y necesidades comunitarias e individuales que inciden en la calidad de vida de los sujetos que en él habitan. Las organizaciones de la comunidad y las instituciones contribuyen a desarrollar prácticas superadoras que produzcan las transformaciones necesarias para generar relaciones cada vez más igualitarias y acceso cada vez mayor a las políticas sociales y al ejercicio pleno de derechos.

Sin embargo alcanzar estas transformaciones es extremadamente difícil cuando el territorio no está movilizado y cuando carece de acción colectiva. Esta era la situación territorial al momento de iniciar la práctica en servicio en el Barrio El Mirador de la Ciudad Capital de La Rioja. El trabajo de campo en este territorio es el producto de la demanda surgida de la Mesa de Gestión Local Zona Sur que planteaba la necesidad de iniciar allí un proceso de promoción de la organización comunitaria.

No fue muy difícil conquistar actores para conformar la Mesa Comunitaria, era evidente la necesidad de superar el largo periodo de individualismo y fragmentación para asumir un compromiso de modificación de aquellos aspectos de la realidad que por años permanecieron iguales o peor aún, agravándose.

A partir de allí el proceso de implicación no se detuvo y en la actualidad hay dos organizaciones comunitarias activas en el territorio y han surgido liderazgos significativos que posibilitaron no solo la implementación sino la generación de proyectos sociales asumiendo los actores colectivos el protagonismo activo y comprometido con la convicción de que solo con el trabajo conjunto es posible tratar los problemas actuales y plantear una idea de futuro diferente.

La constitución del nuevo sujeto colectivo movilizó capacidades y potenció el surgimiento de prácticas comunitarias que tienen centralidad en la participación en la toma de decisiones y en la democratización de estos nuevos espacios de poder.

El presente Trabajo Final Integrador contiene una síntesis del desarrollo de este proceso, las dinámicas que se pusieron en juego, la multidimensionalidad de la intervención y la construcción de saberes profesionales y populares que se produjeron en el marco de la práctica en servicio. Constituye además, una síntesis final de todos los productos elaborados durante la cursada de cada uno de los módulos y seminarios.

El primer apartado contiene una descripción de las políticas sociales presentes en el territorio atravesada por la mirada de los actores internos y externos. En el apartado referido al Fundamento del Plan de Trabajo se realiza un análisis situacional del territorio desde la instancia de inserción, en sus múltiples dimensiones analíticas incluyendo características del territorio, de sus actores y sus necesidades, lo que se constituyen en insumo para la elaboración del Plan de Trabajo definido por la comunidad. Finalmente se describe el Plan de Cierre y Transferencia en el que se puntualizan las articulaciones establecidas para asegurar la continuidad del Plan de Trabajo luego de concluida la práctica en servicio.

II Alcance de las Políticas Sociales en el territorio

1. Modelo actual en políticas sociales

La política social del modelo neoliberal fue de carácter técnico, desarticulado, focalizado, generado en el exterior y sin ningún sentido de lo territorial, lo social y lo colectivo. Se trata de políticas asistencialistas, paternalistas e individualistas, en las que el sujeto estaba anulado y no era considerado titular de derechos. Como consecuencia de ello, cada vez más sectores de la población se vieron marginados y atravesados por la indigencia y la pobreza.

Durante este periodo primaba la mirada única acerca de los problemas que tenía la población (el problema era el mismo, independientemente del lugar y de los sujetos en que se presentara) y la manera de solucionarlos: ajuste y achicamiento del Estado, programas “enlatados”, privatización de la economía, apertura económica indiscriminada, flexibilización laboral. Se negaban las distintas realidades que requerían respuestas específicas y se aplicaba el mismo programa en todos los espacios territoriales.

“La concentración de los recursos fiscales en el financiamiento del endeudamiento externo privó de recursos a la política social, que se convirtió en parte de los experimentos de reforma del Estado financiados con mayor endeudamiento externo. Los organismos financieros que aportaban los recursos fueron también los que muy frecuentemente diseñaron los programas y estrategias de política social”¹

Por otra parte, esas políticas sociales “enlatadas” se aplicaban de manera clientelar generando beneficiarios rehenes de aquellos sujetos que tenían a su

¹ Vilas, Carlos M. Política Social: ¿Hacia un nuevo paradigma? Apunte de Catedra de Políticas Sociales. Carrera de Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario.

cargo la selección de quiénes accedían y quiénes no. El neoliberalismo promocionó el achicamiento del Estado al que considera ineficiente e inútil, y colocó a la economía en el centro de la escena disminuyendo el presupuesto en “gastos” sociales para destinar esos fondos al pago de la deuda externa que, paradójicamente, mientras más se pagaba más se agrandaba. En ese contexto se priorizaba lo privado sobre lo público, profundizando cada vez más los problemas en áreas tan sensibles como el empleo, la educación, las jubilaciones, con las nefastas consecuencias de agravamiento de la pobreza y el desempleo, generando nuevos pobres.

La consecuencia de esta cuestión social fue la destrucción del tejido social, el surgimiento del individualismo y la consecuente aceptación pasiva de la realidad, aportando a la continuidad de este círculo que profundizaba la crisis social sin cuestionamientos. Conceptos como equidad, inclusión, derechos, participación, eran ajenos a las políticas públicas centralizadas.

A partir de 2.003 se pone en marcha un cambio de paradigma superador de estas políticas sociales donde el Estado recupera su rol de garante de derechos y de promotor de inclusión social en un país que tenía los mayores índices de indigencia, pobreza y exclusión.

7

“La política social del “post neoliberalismo” se presenta con dos rasgos fundamentales. El primero de ellos refiere a sus proyecciones o alcances: una política social que va más allá del combate a la pobreza. En particular más allá del combate a la pobreza extrema. El segundo se relaciona con la complejidad de la política social: la integralidad, vale decir

encarar las causas de empobrecimiento y la vulnerabilidad social y no solamente sus manifestaciones.”²

En este nuevo paradigma se jerarquiza la función de un Estado activo y promotor, donde la comunidad aparece como contexto facilitador y adquiere protagonismo a partir de un abordaje territorial de las políticas sociales que pone en escena a los actores sociales con su mirada particular respecto a su condición de agentes proactivos, la cual permitió pensar cada espacio territorial tomando en cuenta la complejidad social diversa y particular.

De este modo se pudo construir el vínculo entre Comunidad y Estado quienes trabajando juntos en la identificación de necesidades, demandas y propuestas serían capaces de concretar políticas sociales superadoras de las soluciones parciales y provisorias tan características en el modelo neoliberal.

Las políticas sociales actuales tienen una mirada integral de la intervención mediante la gestión articulada intersectorial, multiactoral e interjurisdiccional, abordando la complejidad de las situaciones sociales desde un proyecto colectivo que supera la fragmentación y focalización en el abordaje. De este modo las políticas sociales se vuelven masivas, siendo el motor de la universalidad, la promoción de los espacios de participación que permiten una planificación desde las bases.

El nuevo paradigma reconoce la existencia de grupos sociales. Enfoca la Política Social desde la promoción del desarrollo local y la economía social, colocando a la familia como promotora de la inclusión e integración social.

Además genera la ampliación y restitución de derechos creando el escenario propicio para su ejercicio pleno y efectivo y para el reclamo por el reconocimiento de nuevos derechos. En la actualidad la promoción social y

² Vilas, Carlos M. Política Social: ¿Hacia un nuevo paradigma? Apunte de Catedra de Políticas Sociales. Carrera de Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario.

comunitaria ha permitido el potenciamiento y la consolidación de organizaciones sociales que adquieren especial relevancia en la identificación de las necesidades básicas individuales y colectivas, la planificación de acciones para incidir en ellas, y el esfuerzo por mejorar el barrio así como por construir, junto a un Estado presente, una sociedad mucho más igualitaria.

2. Líneas principales de las políticas sociales nacionales

El eje en el que se basan las principales líneas de las políticas sociales nacionales tiene que ver con el crecimiento con inclusión social, en esta premisa se fundan todos los planes nacionales implementados en Argentina a partir del año 2.003. La inclusión orienta las políticas sociales y sus líneas de acción:

- “- *La Inclusión social de la familia argentina*
- *La generación de empleo social para el desarrollo humano, buscando la integración y la cohesión, a partir de perfiles regionales; a nivel productivo y de servicios.*”³

9

El carácter ético y la orientación hacia la justicia social transversalizan todas las políticas públicas nacionales implementadas en torno a la familia y el trabajo.

Las políticas de promoción y protección de la familia están “*destinadas a impulsar la integración social, la protección de los derechos, el desarrollo pleno de todos sus miembros y la inclusión social*”⁴

³ Cuadernillo Introdutorio Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Universidad Nacional de Lanús.

Poner el eje en la familia posibilita el mejoramiento de las condiciones de vida de los sectores más vulnerables y llegar a todos los grupos sociales como los niños, adolescentes, jóvenes, mujeres, adultos mayores, personas con discapacidad, pueblos originarios. (Ministerio de Desarrollo Social U. N., 2013)

Por otra parte, el trabajo constituye *el “mejor integrador social, en tanto el mismo es la herramienta más eficaz para combatir la pobreza y distribuir la riqueza. Pero además es una de las actividades claves para el hombre, porque le permite desarrollar sus capacidades, socializar con otros trabajadores y recuperar su dignidad como ser humano”*⁵

3. Las Políticas Sociales en el territorio local. La perspectiva de los actores

El territorio es el espacio en el que suceden diversas y complejas interacciones sociales con su particular dinámica determinada por los actores, su historicidad, su identidad, su pertenencia, sus problemáticas y sus potencialidades. El espacio territorial en el que se desarrolló la práctica en servicio se encuentra atravesado en su historia por escasas y poco exitosas experiencias de participación comunitaria entendiendo a ésta como *“espacios de encuentro entre los ciudadanos y sus gobiernos, posibilitando el desarrollo de políticas públicas altamente relacionadas con las expectativas y necesidades de la sociedad.”*⁶

10

⁴ Cuadernillo Introdutorio Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Universidad Nacional de Lanús.

⁵ Módulo Políticas Sociales. Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. Año 2.013

⁶ Módulo Políticas Sociales. Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. Año 2.013

Resulta difícil pensar en reales procesos participativos que involucren la interacción entre el Gobierno Provincial y las organizaciones de la comunidad en el diseño de políticas sociales, teniendo en cuenta que se trata de una provincia en la que aún hoy persisten prácticas clientelares, feudales e individualistas que requieren una profunda transformación desde lo cultural, donde la promoción del involucramiento de los ciudadanos en la toma de decisiones acerca de los procesos que los afectan no es una prioridad y la comunidad es concebida como instrumento y no como una potencialidad. Sin embargo, se trata de una construcción cultural que si bien está fuertemente arraigada en la clase política, es posible de deconstruir en la medida que el proyecto nacional y popular encuentre en el territorio provincial un terreno fértil para su desarrollo.

El proceso de construcción colectiva iniciado en octubre de 2013 en el Barrio El Mirador de la Ciudad Capital de La Rioja es una clara experiencia de resistencia y de aprendizaje que ha generado un espacio multiactoral impulsado por un Estado Nacional promotor a través de profesionales y dispositivos generadores de participación comunitaria e integración social. Se trata de la Universidad Nacional de Lanús, la Universidad Nacional de La Rioja y el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación a través del Centro de Referencia, articulados en el territorio.

Los actores comunitarios han advertido que la realidad es transformable mediante la organización y participación comunitaria por que han comprobado que las desigualdades persisten en el tiempo si no hay un involucramiento consciente e intencionado en su transformación. La presidenta de la recientemente recuperada Unión Vecinal El Mirador, durante la actividad de cierre del año 2014 expresa al respecto “Estábamos como dormidos, tuvo que venir gente de afuera para que nos demos cuenta de lo que somos capaces de hacer”. El desarrollo de las potencialidades de los actores sociales que

participan de este proceso y la acción colectiva transformadora de la que son protagonistas, son el escenario donde las políticas Sociales encuentran el

espacio propicio para poder aplicarse y por qué no diseñarse.

El escenario provincial es complejo teniendo en cuenta que el Proyecto Nacional y Popular está borrado en el discurso y en los hechos de un Gobierno Provincial que se atribuye políticas públicas del Gobierno Nacional y más aún en el contexto pre-electoral en el que nos encontramos. El impacto en el territorio de estas prácticas es notable y lo era más al momento de inicio de la práctica en servicio, donde no existían organizaciones comunitarias y la presencia de las políticas públicas se limitaba las que no requieren para su acceso de la construcción colectiva:

- Diversas políticas de salud pública en el Centro Primario de Salud “José Simone y en los hospitales “Enrique Vera Barros” y de “La Madre y el Niño”
- Políticas de educación pública
- Asignación Universal por Hijo
- Asignación Universal por Embarazo
- Pensiones no contributivas
- Moratoria previsional
- PROGRESAR
- PROCREAR,
- Argentina Trabaja y Ellas Hacen
- Precios cuidados
- entre otras

12

La accesibilidad individual a estas políticas sociales, la abundante información y la facilidad en la realización de los trámites para su acceso, hacen que estas

lleguen fácilmente a la población. Una mujer que percibe la Asignación Universal por Hijo manifiesta: “Fue un trámite rápido, solo tuve que presentar el documento”

Los actores sociales en el territorio que han accedido a estas políticas sociales las consideran “una ayuda” o “un beneficio” que les ayuda a vivir mejor. Esto evidencia que aún no se percibe a las políticas sociales como un reconocimiento a sus derechos en el marco de una distribución equitativa de la riqueza y como un acto de justicia social. Pero no solo los sujetos de derecho consideran a las políticas sociales un beneficio, sino que las propias autoridades provinciales y los medios de comunicación se refieren a ellas con este concepto.

A pesar de ello, tomando en cuenta la percepción de los actores respecto de las políticas sociales en general, se puede afirmar que tiene una mirada muy positiva al valorar varios aspectos al respecto:

- *“Los programas de hoy abarcan desde el embarazo hasta las jubilaciones”.*
- Las titulares de la mayoría de los programas son las mujeres
- La facilidad de acceso
- La información disponible
- La universalidad “todos pueden acceder”

Probablemente detrás de la percepción de la política social como una ayuda o un beneficio, subyace implícitamente la certeza de estar accediendo a un derecho y no a una dádiva.

En cuanto a los programas provinciales, los actores sociales del territorio identifican:

- **Vale la Pena:** Dependiente del Ministerio de Desarrollo social y según definición del propio programa “Está dirigido a 686

adolescentes en situación de vulnerabilidad social y prevé una contraprestación obligatoria que incluye la participación en diversos talleres de oficios, arte y deporte.”

- **Familias Riojanas:** Destinado a jefes de familia desocupados con el objetivo de “Construir una herramienta para el fortalecimiento familiar en la comunidad Riojana, permitiendo promover la protección e integración a las familias en riesgo social, desde la educación y la salud, posibilitándoles una mejor calidad de vida. Dos mil grupos familiares con hijos menores de 19 años, que presentan trimestralmente certificados de salud y escolaridad como contraprestación del Programa”
- **Programa de mejoramiento de fachadas:** Consistente en el embellecimiento del frente de las viviendas con revoque y pintura, dependiente de la Secretaría General de la Gobernación.

14

Al ser consultados sobre su opinión acerca de estos programas, los actores manifiestan que carecen de control y seguimiento.

El lento proceso de aprendizaje de la participación como una práctica social hace que aún hoy muchas políticas sociales no lleguen al territorio porque en la agenda de la comunidad las prioridades pasan, por ahora, por el mejoramiento de los servicios públicos y la atención a la infancia y la adolescencia. Como resultado de ello no se están aplicando aún políticas vinculadas con la economía social o el trabajo cooperativo. La Unión Vecinal “El Mirador” desde su conformación en Agosto de 2.014 comenzó a articular con la Secretaría General de la Gobernación para gestionar el mejoramiento de los servicios públicos de alumbrado, arreglo de calles (que aún son de tierra), mejoramiento de la sede vecinal, y la aplicación del programa provincial de mejoramiento de fachadas, mediante el cual obtuvieron materiales para revoque y pintura de las fachadas de 10 viviendas seleccionadas por la Unión Vecinal.

En cuanto a la preocupación de la comunidad por la contención y generación de espacios de participación para la infancia y la adolescencia, con el acompañamiento de la Senaf y del Centro de Referencia, durante el año 2014 se implementó el proyecto “Niñas y niños protagonistas de un Cambio”, que incluyó al Barrio El Mirador como uno de los 9 espacios en los que se desarrolló y que involucró a los nuevos actores comunitarios del Barrio El Mirador en su etapa de ejecución. A fines del mismo año, y como una continuidad del proyecto ya implementado, se incrementa el protagonismo de los actores en un nuevo proyecto junto a dos barrios más, involucrándose esta vez desde la etapa de formulación, lo que les permite iniciarse en la práctica de pensar la realidad, definir alternativas y tomar decisiones.

“Desde los enfoques participativos, importa el protagonismo de las comunidades y su participación en procesos en los cuales se crean y comparten percepciones, conocimientos e información, proporcionándoles así, un sentido de pertenencia.

Esto implica una concepción de participación basada en la existencia de ciudadanos activos, informados, motivados, provistos de herramientas para discutir las cuestiones públicas, sus deseos y necesidades, tomar decisiones y acordar a una voluntad colectiva que involucre las diferentes posturas individuales”⁷

Ello implica en este espacio territorial, el aprendizaje y la apropiación de una nueva forma de participación, al involucrarse en la formulación, ejecución y evaluación de una política social que sin lugar a dudas será el inicio de un incremento en la accesibilidad del territorio a otras políticas sociales según la agenda que los actores mismos vayan definiendo.

⁷ Políticas Sociales del Bicentenario. Tomo II. Ministerio de Desarrollo Social. Presidencia de la Nación. Año 2010

III Fundamentación Plan de Trabajo.

1. Marco contextual

La Mesa de Gestión Local de la Zona Sur se inició en el año 2.011 integrada por los Barrios 13 de Enero, Los Obreros I y Los Obreros II. El Barrio 13 de Enero es el de mayor experiencia organizativa previa a la constitución de la Mesa de Gestión Local ya que en el año 2.000, junto a los Barrios Los Obreros I y II se asentaron en terrenos sin servicios públicos, hecho que los obligó a organizarse para ir demandando al Estado de manera organizada, el acceso a los servicios básicos de los que carecían.

La MGL Zona Sur fue ampliándose con la incorporación de los Barrios Santa Rosa II, Urbano 33, Urbano 28, Urbano 4, Faldeo del Velasco Sur, Virgen Desatanudos, Cáritas y a principios del año 2013 se suma el Barrio El Mirador Sur, siendo éste último el territorio definido para la práctica en servicio ya que este Barrio se encuentra alejado del resto de los que integran la MGL Zona Sur y sus representantes comenzaron a manifestar la necesidad de iniciar un proceso de organización en su territorio.

A partir del 4 de Octubre del año 2.013, la especializando junto a las dos actoras de la MGL Zona Sur del Barrio El Mirador comienzan a promover la participación comunitaria en los Barrios El Mirador, El Tabique y Rivadavia

Quienes no habitan esta zona identifican a estos Barrios como uno solo, incluso sus residentes reconocen pocas diferencias entre ellos. Esto se debe a que el Barrio El Mirador ocupa entre el 70 y 80% (24 manzanas) ya que fue el primero en constituirse, sumándose luego los otros dos Barrios.

En el Año 1997 se conforma la Unión Vecinal “El Mirador”, antes de que el Barrio se constituya como tal. Esta organización comienza a gestionar la donación de las tierras estatales que actualmente conforman el Barrio El Mirador. Las tierras formaban parte de 3.000 hectáreas que fueron donadas por el Estado Provincial a organizaciones sociales, y que en el año 1.998 fueron donadas a la Unión Vecinal “El Mirador” mediante la Ley N° 6.481. A partir de allí se comenzó a hacer el loteo de los terrenos, su distribución y la gestión de los servicios básicos de agua, electricidad y cloacas, todo ello a cargo de la Unión Vecinal. Gran parte de esos terrenos fueron otorgados a familias jóvenes de los Barrios colindantes Luis Vernet y Nueva Esperanza.

El Barrio El Mirador está constituido por 24 manzanos con servicio de cloacas, agua potable, electricidad, internet, transporte público, alumbrado público, recolección de residuos, careciendo aún de asfaltado y cordón cuneta. Habitan en él 189 familias, con una población total de 586 personas. El Barrio está conformado por 311 lotes, es decir que hay lotes aún no habitados, algunos de ellos se encuentran baldíos y otros en proceso de construcción de la vivienda. Esto implica que el 40% de los lotes aún no se encuentran habitados por sus propietarios. Actualmente la titularidad de los terrenos está siendo gestionada ante el Estado Provincial en un trámite que se encuentra avanzado y próximo a su resolución.

El Barrio Rivadavia está conformado por 83 familias, con una población de 230 personas, casi el 100% del espacio se encuentra ocupado. Algunos de los terrenos de este Barrio colindan en su parte trasera con el curso de un río seco que solo lleva agua luego de lluvias copiosas. Es utilizado como basural por los mismos vecinos, debido a que un sector del Barrio no accede al servicio de recolección de residuos por las dimensiones de algunas de sus calles que dificultan el acceso camión recolector. Por otra parte, existe una diferencia de al menos un metro y medio de altura entre la parte trasera de los terrenos y el cauce del río por lo que esas construcciones se encuentran en zona de riesgo de derrumbes.

Este Barrio carece de red propia de agua potable, la obtienen del Barrio El Mirador mediante mangueras que los vecinos conectaron de esa red.

El Barrio El Tabique está integrado por 68 viviendas con una población total de 245 personas. Estas tierras estuvieron en conflicto ya que una familia que explotaba una cantera en el sector se adjudicaba su titularidad, sin embargo la

Unión Vecinal “El Mirador” consiguió la aprobación de planos y mensura de las tierras por parte del Estado Provincial, solucionando el conflicto. El Barrio cuenta con red propia de agua potable y con los mismos servicios y carencias que el Barrio Rivadavia. Por cuestiones prácticas y en coincidencia con la percepción general de los habitantes del territorio, en adelante se incluirá a los tres barrios bajo la denominación de Barrio El Mirador.

2. Características y necesidades de la comunidad

Una de las características de los actores del territorio en el inicio de la práctica en servicio, era el descreimiento acerca de la posibilidad de generar un espacio para discutir y acordar soluciones colectivas donde ellos mismos asuman compromisos y responsabilidades. Justificaban su postura enumerando experiencias en las que participaron de alguna propuesta de trabajo comunitario proveniente de instituciones estatales o de personas vinculadas a la política que generaban expectativas y entusiasmo pero que luego se interrumpían, dejando en los actores sentimientos de frustración y de “haber sido usados” según sus propias expresiones. Esto determinaba una mirada hacia la organización comunitaria signada por la desconfianza.

Sin embargo, algunos vecinos responden a la convocatoria hecha por la especializando y las dos miembros de la MGL Zona sur, optando por volver a intentar una práctica colectiva, a pesar de las experiencias negativas tan presentes en el relato hasta ese momento.

“Es habitual escuchar de boca de estos sectores que “nadie se acuerda de ellos, salvo para las elecciones” que “nadie les presta atención” ni transita por estos territorios olvidados”⁸

Esta era la percepción de los sujetos en el territorio que los hacía sentirse menospreciados, subestimados y marcaba claramente su situación de desigualdad respecto de quienes los colocaban en ese lugar.

La resistencia a resignarse a que así son las cosas llevó a los sujetos a apostar por la organización de la comunidad y optar por involucrarse en la creación de un espacio de participación que trascienda las individualidades, “el encuentro con los otros es constitutivo del nosotros y refuerza ciertos elementos preformativos de la identidad” (Velazquez & Molina, 2013).

El encuentro con los otros y la constitución del nuevo sujeto colectivo se comenzó a configurar entre los meses de octubre y diciembre de 2013, donde el grupo estaba constituido por seis miembros fijos y cinco con una participación menos sistemática pero no por ello menos significativa. Las reuniones semanales se realizaban en la casa de un vecino del Barrio Rivadavia, donde deciden denominar al grupo como “Mesa Comunitaria” y comienzan a evaluar las necesidades comunitarias y a planificar acciones para desarrollar hasta el mes de diciembre.

Tomando la categoría existencial de las necesidades humanas la mesa comunitaria define necesidades vinculadas al ser y al hacer colectivo, mientras que de acuerdo a la categoría axiológica determinaron necesidades relacionadas al ocio, la participación, la identidad y la libertad. (Rubio, 2006)

⁸ Molina, María Gabriela. Velázquez María Cecilia. Módulo de Organización Comunitaria y Promoción Social. Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. Año 2013

En ese momento una de las necesidades más relevantes detectadas por la mesa comunitaria era la falta de actividades para los niños, niñas y adolescentes que les ofrezca la posibilidad de recrearse y lograr un mejor aprovechamiento del tiempo libre. Teniendo en cuenta que al momento de constituirse estos barrios, los terrenos fueron entregados a parejas jóvenes, con hijos de muy corta edad o sin hijos aún, actualmente la mayor población se encuentra en la etapa de niñez o adolescencia. Es por ello que la comunidad identificaba y continúa identificando como prevalente la necesidad de generar actividades vinculadas a la recreación, el deporte y el arte.

De este modo, el problema percibido como principal era la escasez de actividades recreativas, deportivas y artísticas para niñas, niños y adolescentes en el ámbito de la comunidad.

Uno de los factores que influían en la determinación del problema principal estaba directamente relacionado con la carencia de organizaciones comunitarias y la inactividad de la Unión Vecinal El Mirador. Esta situación que era percibida por los actores como una necesidad, es a la vez un satisfactor ya que la organización comunitaria se presenta como la herramienta para dar respuesta a las múltiples necesidades que la mesa comunitaria iba identificando y priorizando. De este modo, la organización comunitaria se encuadra en lo que Max Neef denomina “satisfactores sinérgicos o polivalentes” que son aquellos que estimulan la satisfacción simultánea de varias necesidades no imponiendo restricción ni destruyendo la posibilidad de satisfacción de otras.⁹

La única respuesta institucional de la zona a la necesidad de recreación de niños, niñas y adolescentes era la que se desarrolla en la Escuela de Gestión

⁹ María Elena Rubio. Necesidades y Satisfactores. Apunte de cátedra de la Especialización en Gestión de Servicios Sociales. Instituto Universitario Fundación ISALUD. Año 2.006

Comunitaria, mediante el taller de carpintería destinado a 12 adolescentes varones cuyo cupo limitado está determinado por la escasez de materiales y herramientas disponibles en el espacio físico del taller.

En cuanto a las necesidades materiales, o existenciales según la caracterización de necesidades humanas (Rubio, 2.006), la comunidad manifestaba al principio la falta de espacios comunitarios en los cuales poder desarrollar actividades de diversa índole. La necesidad de tener una iglesia, como así también la carencia de espacios verdes. La falta de asfalto y cordón cuneta también constituía una preocupación, mientras que el Barrio Rivadavia resaltaba que allí no hay cloacas y el alumbrado público es escaso.

En el mes de octubre de 2.013, la Mesa de Gestión Local Zona Sur presenta ante la Senaf un proyecto socio-comunitario denominado “Chicos y chicas protagonistas de un cambio” con el objeto de fortalecer espacios organizativos territoriales donde niños, niñas y adolescentes desarrollan actividades creadoras y recreadoras, que amplían el margen de oportunidades para la expresión y desarrollo de capacidades. El proyecto fue aprobado en el mes de diciembre y se comenzó a implementar en el mes de febrero de 2.014 por un lapso de seis meses.

Este proyecto estaba destinado a nueve espacios representados por referentes que participan en la MGL zona sur, siendo una característica común en los barrios comprendidos en el proyecto, la carencia de infraestructura comunitaria (plazas, playones deportivos, salones comunitarios, etc.) o de espacios donde niños, niñas y adolescentes y sus familias puedan ejercer el derecho a recrearse, a jugar, a desarrollar actividades culturales u otras que promuevan el desarrollo de habilidades personales y sociales.

La mesa comunitaria resolvió participar en la línea de “Acondicionamiento de espacios libres para el juego y la participación” en la plazoleta que en ese entonces se asemejaba más a un sitio baldío que a una plazoleta. El proyecto fue aprobado por la Senaf en diciembre del año 2.013

De forma paralela, la Mesa Comunitaria (en adelante MC) comienza a planificar acciones y decide que éstas debían ser visibles para la comunidad con el objeto de comenzar a instalarse y tener presencia en el territorio. Teniendo en cuenta que la MC tenía acceso a los recursos de la MGL Zona Sur, se planifican dos eventos de “Cine para niños y niñas” en la plazoleta del Barrio con el equipo de sonido y proyector de la MGL Zona Sur. La planificación y ejecución de estas acciones permitieron a la MC darse a conocer en la comunidad y afianzarse como grupo al experimentar la planificación, la división de roles y tareas, y la ejecución de las actividades.

Al finalizar el año, la MC se plantea como metas para el año 2.014:

- Convocar para sumarse a la mesa comunitaria a actores de sectores que aún no se encontraban representados
- Implementar el Proyecto “Niñas y Niños Protagonistas de un Cambio”, elaborado por la MGL Zona Sur y financiado por la Senaf

En febrero de 2.014, la MGL Zona Sur comienza a prepararse para la implementación del proyecto “Niñas y Niños Protagonistas de un Cambio” por lo que cada espacio tenía que comenzar con la convocatoria. En la MC se decide convocar a los vecinos que habitan en los alrededores de la plazoleta promoviendo su involucramiento en la implementación del proyecto. Es así que se suman estos nuevos actores aunque algunos de los que habían participado en el año 2.013 dejan de hacerlo por diversas razones: una de las vecinas más comprometidas se mudó de casa, otra tuvo cambios en su situación laboral que le impedían continuar participando, mientras que el vecino que prestaba su casa para las reuniones no se encontraba en condiciones de participar los días sábados como había consensuado la MC. A partir de ese momento las reuniones se realizan una vez por semana en la plazoleta.

Cada barrio participante del proyecto “Niños y Niñas Protagonistas de un Cambio” (en adelante NNPC) se involucra en diferentes rubros de acuerdo a lo priorizado por ellos en el momento de planificación. Para el Barrio El Mirador incluía la colocación de juegos infantiles en la plazoleta, la adquisición de algunos elementos para la práctica de deportes (pelotas de vóley y fútbol) y elementos de librería.

La MC comienza a planificar la implementación del proyecto en el Barrio El Mirador, decidiendo como primera acción la limpieza de la plazoleta que se encontraba cubierta de malezas. Se comienzan a involucrar nuevos actores como estudiantes practicantes de Trabajo Social, y las Hermanas del Oratorio

Mariano, que a principios de 2.014 habían iniciado un trabajo grupal con 40 niños y niñas con actividades recreativas-religiosas en un pequeño sector sin maleza de la plazoleta.

En esta instancia, a pesar de que el resto de los espacios participantes del proyecto NNPC tomaron la decisión de construir los juegos de troncos, en la MC se resuelve solicitar al herrero del barrio la construcción de los juegos, quién no solo accede sino que decide donar su mano de obra, por lo que el presupuesto destinado a este rubro fue totalmente invertido en la compra de material, permitiendo adquirir un tobogán, dos sube y baja y dos hamacas.

Para la realización de las dos jornadas de limpieza la MC convocó a la comunidad aunque no se logró su participación, sin embargo esta convocatoria sirvió para socializar acerca del proyecto que se estaba implementando.

La colocación de los juegos se realizó también en el marco de una jornada de trabajo, en la que se involucraron jóvenes que habitualmente se reúnen en una esquina de la plazoleta. Algunos de los miembros de la MC tenían la percepción de que estos jóvenes destruirían los juegos, sin embargo no solo se involucraron en su colocación sino que hasta el momento de realización del presente trabajo, los juegos no han sufrido ningún tipo de daño.

De manera paralela a la implementación del proyecto NNPC van surgiendo nuevas propuestas, proviniendo una de ellas de las Hermanas del Oratorio Mariano quienes transmiten a la MC su deseo de construir una gruta para la Virgen en la plazoleta, deseo que además compartía la comunidad, teniendo en cuenta que no se desarrollan actividades religiosas católicas siendo ésta la principal religión practicada en la zona. La capilla más cercana queda a 10 cuadras.

La MC decide involucrarse en esta actividad y junto a los estudiantes de Trabajo Social reúne el material necesario para la construcción, casi en su mayoría aportado por vecinos que no participan de la MC. La gruta se inauguró con una misa que fue la primera de varias que se comenzaron a celebrar en el lugar.

En el mes de Agosto, la MC junto a los estudiantes de Trabajo Social y a los grupos juveniles de las Hermanas del Oratorio Mariano (jóvenes de otros barrios) festeja por primera vez en el Barrio el día del niño, con una convocatoria que superó los 200 niños y niñas.

A mediados del año 2.014 desde la MC se inicia un proceso de recuperación de la antigua Unión Vecinal, que se encontraba desde hacía varios años inactiva. Luego de hacer las gestiones y trámites formales pertinentes, se celebran las elecciones en el mes de Agosto con la presentación de dos listas, una liderada por la anterior presidenta de la Unión Vecinal, con una imagen negativa en la comunidad que se puso en evidencia constantemente, desde el inicio en la práctica en servicio, en el discurso de los vecinos en general y en las reuniones de la MC en particular.

Además de esa lista, había dos más con intenciones de presentarse a las elecciones, una conformada por vecinos de diferentes sectores territoriales del barrio y otra constituida por miembros de la mesa comunitaria. Finalmente ambas listas acordaron fusionarse y el 4 de Agosto ganan las elecciones por un amplio porcentaje de votos, asumiendo la conducción de la Unión Vecinal

“El Mirador”, cuya presidencia es ejercida por una mujer miembro de la mesa comunitaria. Esta fue la primera elección que se celebraba con dos listas y que tuvo amplia participación de los vecinos.

Cabe destacar que el proceso de conformación de la lista y la participación de miembros de la mesa en él no fue una decisión discutida, analizada y tomada en el marco de la mesa comunitaria, sino que en una reunión habitual las personas que resolvieron participar de las elecciones comunicaron su decisión. La mesa comunitaria dispone apoyar la decisión pero no se involucra directamente para no afectar su representatividad ante la comunidad.

Como primera meta la nueva comisión de la Unión Vecinal se plantea la recuperación del espacio físico en que alguna vez funcionó la organización, que se encontraba en deplorables condiciones de mantenimiento e higiene y carecía de energía eléctrica. El cierre del año 2.014 se realizó con la inauguración de la sede totalmente refaccionada y en condiciones para comenzar a albergar proyectos y actividades a partir del año 2.015.

En la actualidad la organización comunitaria posibilitó incidir en la mayoría de las necesidades iniciales con la recuperación de las instalaciones de la Unión Vecinal para el desarrollo de actividades comunitarias, el acondicionamiento de la plazoleta y la construcción de la gruta para la Virgen.

La Mesa Comunitaria ha iniciado una dinámica en la que los actores han decidido involucrarse en forma consciente y voluntaria en todos los procesos que los afectan, discutiendo los problemas de la comunidad y advirtiendo que solo de manera colectiva es posible abordarlos.

El cambio de una mirada individual a lo colectivo como espacio de transformación tiene que ver por una parte con la intervención de agentes externos al territorio (CDR, UNLaR, especializando) y por otra parte con el hecho de advertir que sin el involucramiento activo en la definición y análisis de sus propias problemáticas, difícilmente su actual situación se modifique. Han

comenzado a dejar de pensarse como seres individuales para asimilar la idea de que la naturaleza humana es social porque somos capaces de mantener múltiples relaciones con otros, especialmente con esos otros con lo que no nos identificamos tanto por lo que tenemos en común sino por lo que nos falta por igual a todos y todas.

De este modo se puede aseverar que los problemas definidos por agentes externos y los sentidos por la comunidad mantienen una coherencia sin superponerse, ya que los agentes externos vemos en la organización comunitaria la herramienta con la que el territorio podrá avanzar hacia un nivel de autogestión y resolución de sus problemáticas y necesidades. Compartir esta visión con la comunidad hizo que ésta pueda analizar colectivamente sus necesidades, para después poder priorizarlas y planificar las acciones de transformación de su realidad.

3. Identificación de los actores relevantes

Un actor es una persona, organización o grupo que tiene capacidad de acumular poder, desarrollar intereses y necesidades y producir acontecimientos o influir de algún modo en la situación. Los actores sociales tienen diferentes capacidades de influencia y así entablan entre ellos relaciones desiguales. Estas capacidades diferenciales tienen relación con los recursos que detentan (poder, prestigio, recursos económicos, habilidades y destrezas, capacidad de organización) y al modo en que los emplean (proyecto, estrategia, táctica, etc.)¹⁰

26

¹⁰ Yacobazzo Susana. Módulo de Planificación Estratégica. Carrera de Especialización en Abordaje Integral de problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. Año 2005

Al definir los actores sociales se toma el criterio de incluir a los que influyen o pueden llegar a influir en la profundización del proceso colectivo iniciado, por su posición, intereses, necesidades y recursos. Se trata de actores comunitarios e institucionales que tienen relevancia en el territorio, independientemente de su vinculación o no con la MC.

Para fines analíticos se los categoriza según sean internos o externos al territorio.

Actores territoriales internos

Aquellos que comparten un contexto no solo territorial sino además de historia y de condiciones de vida, directamente involucrados en los procesos en los que se interviene y con una participación que aspira a permanecer en el tiempo y trascender la mera implementación de un proyecto. Se incluyen además en esta categoría actores potenciales de ser involucrados en el proceso de participación comunitaria. Esos actores son:

- ✓ Grupo Misionero Virgen de Fátima: gestores y promotores de la conformación de la mesa comunitaria con experiencia en participación comunitaria no solo por la labor propia del grupo sino porque además participan hace dos años en la Mesa de Gestión Local Zona Sur.
- ✓ Vecinos residentes alrededor de la plazoleta: sin experiencias previas de participación comunitaria pero con deseos de incidir en su realidad para transformarla. Inician su experiencia de participación permanente y activa, participando en la toma de decisiones en principio en referencia a la implementación del proyecto NNPC y luego en la definición de nuevas acciones.
- ✓ Unión Vecinal El Mirador: surge a partir de los vecinos que conforman la mesa comunitaria, quienes deciden presentarse en las

elecciones de la unión vecinal. Tras ganar las elecciones se constituyen en una organización comunitaria de relevancia teniendo en cuenta que esta se encontraba inactiva desde hacía al menos 4 años.

- ✓ Potenciales actores de la Mesa Comunitaria: Actores con características de liderazgo que han tenido alguna experiencia de participación en la comunidad, que han producido alguna mejora comunitaria pero de manera individual y que no se comprometen en una acción colectiva por lo que si bien aún no se han sumado activamente a la mesa comunitaria son potenciales futuros miembros.
- ✓ Escuela de Gestión Comunitaria: es un actor institucional de relevancia que no solo comparte territorialidad sino que mantiene con la mesa comunitaria un vínculo de colaboración que puede avanzar a un nivel de participación como miembro de la mesa comunitaria.
- ✓ Centro Primario de Salud: No mantiene por ahora ningún vínculo con la mesa comunitaria pero este puede llegar a construirse en el futuro.
- ✓ Capilla San Francisco de Asís: que desarrolla actividades de carácter religioso con tinte comunitario, con la que ya se tuvo una experiencia de articulación puntual pero no permanente. Esta institución se encuentra en un barrio cercano pero no desarrolla aún actividades religiosas en el territorio de práctica.
- ✓ Eventuales colaboradores: Vecinos que contribuyen con las actividades organizadas y ejecutadas por la mesa comunitaria pero que aún no se deciden a avanzar hacia un nivel de participación más sistemática y permanente.

Actores sociales externos

Aquellos que tienen una intervención en la promoción de la organización comunitaria, que tienen el objetivo de generar procesos participativos que trasciendan la temporalidad de su intervención en el territorio.

- ✓ Especializando

- ✓ Catedra de optativa de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Rioja, que mediante un acuerdo con la MGL Zona Sur realizan sus prácticas en los barrios que la integran, sumándose en 2.014 como territorio de práctica la MC. Desempeñan un rol de acompañamiento del proceso de organización comunitaria iniciado, haciendo aportes metodológicos y de gestión y se acordó su continuidad en el año 2.015 con un nuevo grupo de practicantes.

- ✓ Las hermanas del oratorio Mariano, que habían iniciado casi simultáneamente con el inicio de la mesa comunitaria, un grupo de niños y niñas con actividades recreativas y religiosas una vez a la semana. La participación de estos actores no es de carácter permanente pero si significativo, ya que movilizó a la mesa comunitaria en el desarrollo de actividades paralelas a las propias de la implementación del Proyecto “Niñas y niños protagonistas de un cambio”. Este hecho significó para el grupo la ampliación de la participación, otorgándole un sentido de pertenencia que excedía la implementación de un proyecto que solo duraba 6 meses.

- ✓ Coordinador del proyecto “Niños y niñas protagonistas de un cambio” cuya participación estaba destinada a guiar la

implementación del proyecto en el barrio en articulación con los demás espacios participantes del proyecto.

- ✓ Mesa de gestión local Zona Sur, de la cual la mesa comunitaria forma parte con dos representantes que participan de las reuniones y socializan la información haciéndola circular en ambos espacios.

El proceso de construcción colectiva iniciado ha generado un espacio multiactoral que puede continuar ampliándose con nuevos actores comunitarios e institucionales.

El desarrollo de las potencialidades de los actores sociales que participan de este proceso y la acción colectiva transformadora de la que son protagonistas, constituyen un escenario de ciudadanía en el territorio.

4. Características del Marco Político Institucional donde se llevó a cabo la práctica.

La práctica se desarrolló en el marco de la Mesa de Gestión Local, las que están *“pensadas como espacios abiertos y participativos a los cuales todos los vecinos pueden acercarse a presentar, evaluar y priorizar propuestas”*¹¹

Es decir que la práctica se lleva a cabo bajo una mirada de integralidad que se constituye en un escenario multiactoral donde todos los espacios tienen su lugar de participación para debatir, proponer, acordar y asumir compromisos

¹¹ Políticas Sociales del Bicentenario. Tomo II. Ministerio de Desarrollo Social. Presidencia de la Nación. Año 2010

para encontrar soluciones colectivas.

Este espacio además va ampliando las vinculaciones ya que el mismo proceso va llevando a articular con otros actores sociales e institucionales, principalmente con el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

La Mesa de Gestión Local se presenta como un ámbito de acceso y de implementación de políticas sociales en el territorio, aunque en el caso específico de la Mesa Comunitaria fue necesario antes promover la participación colectiva y “preparar el terreno” para que los actores recuperen las ganas de construir con el otro, y logren definir sus propias necesidades y trazarse sus propias prioridades.

5. Herramientas de las Políticas Sociales identificadas en territorio – Procesos y resultados más significativos.

31

La mayor parte de las políticas sociales que se identificaban en el territorio son aquellas que no precisan para su implementación la participación de la comunidad organizada: Asignación Universal por Hijos, Pensiones, Plan PRO.CRE.AR, Conectar Igualdad, PROGRESAR, Argentina Trabaja y Ellas hacen, políticas sociales de salud y educación.

Sin embargo a partir de la constitución de la Mesa comunitaria, de la Unión Vecinal El Mirador y de la participación de ambas en la MGL Zona Sur, se comenzaron a implementar políticas de niñez y adolescencia, específicamente en el marco del Proyecto “Niños y Niñas Protagonistas de un Cambio” financiado por la Senaf. Es un camino recién iniciado y hay mucha política social que aún no ha llegado al territorio referidas a economía, familia, trabajo, sin embargo se está en camino de lograr no solo su llegada, sino que los actores identifiquen y prioricen cuales de estos aspectos es necesario profundizar, además de niñez y adolescencia.

6. Presentación de propuestas y alternativas de acción

a) Infancia y Adolescencia:

A la hora de definir y priorizar, la MC expresó la necesidad de continuar con la línea de acción ya iniciada para seguir pensando y generando oportunidades recreativas, artísticas, culturales y deportivas para niñas, niños y adolescentes reflejando la preocupación de la comunidad por el desarrollo integral de la niñez y la adolescencia.

Esta alternativa de acción se basa en la concepción de la recreación como un derecho del ser humano, que incide en la calidad de vida y que contribuye en el logro y preservación de la salud individual y social.

La recreación además tiene un multipropósito, ya que es un medio para la inclusión, la integración de la niñez y la adolescencia de los tres Barrios que integran la MC, el inicio temprano en la participación en su comunidad y en la experiencia de pertenecer a una comunidad organizada. Esto implica una práctica superadora de la simple idea de recreación como el aprovechamiento del tiempo libre.

Para esta propuesta las alternativas de acción tienen dos dimensiones, una vinculada al fortalecimiento interno de la MC y la Unión Vecinal, profundizando el proceso participativo iniciado fomentando la participación en la toma de decisiones concernientes a la aplicación efectiva del proyecto en la comunidad y en la asunción de compromisos, responsabilidades y distribución de tareas.

En esta instancia la intervención tendrá la intencionalidad de potenciar las capacidades individuales y colectivas de todos los actores de la MC para alcanzar los objetivos del proyecto.

La otra dimensión está relacionada con la implementación propiamente dicha del proyecto, que ya en la instancia de planificación incluyó a los niños, niñas y adolescentes en la elección de las actividades que sean de su agrado.

Esta línea de acción se encuentra atravesada por la concepción de la recreación como un modo de integrar y reconocer a los niños, niñas y adolescentes como sujetos plenos de derecho, buscando instalar esta mirada en la comunidad.

b) Fortalecimiento Comunitario

Desde Octubre de 2.013 se conformó la mesa comunitaria y se recuperó la Unión Vecinal como organización comunitaria. En este marco, el objetivo es el de lograr la cohesión y sostener el proceso de compromiso colectivo iniciado como una práctica que recién sus actores comienzan a experimentar.

Como una meta a mediano plazo es posible pensar en que tanto los actores de las organizaciones de la comunidad como los de las instituciones, pueden desarrollar la capacidad de articular y construir niveles de vinculación que superen la colaboración eventual y evolucionen hacia la asociación, estableciendo objetivos y proyectos que ninguna de las partes podría alcanzar individualmente. Un factor de relevancia que puede facilitar la construcción de estos vínculos es el hecho de que muchos de los actores institucionales residen en la comunidad, por lo tanto también son actores comunitarios (maestros, agentes sanitarios, catequistas).

Actualmente la vinculación comunidad-instituciones es de carácter funcional, es decir la comunidad como usuaria de servicios y las instituciones como prestadoras. Como especializando se considera que este momento es estratégico para comenzar a promover acciones articuladas entre las nuevas organizaciones comunitarias y las instituciones del territorio: escuela, centro de salud, iglesia.

En este momento comunidad e instituciones mantienen lo que Bourdieu denomina “relaciones sociales difusas”, es decir aquellas motivadas por la cercanía física o social que no podrían considerarse relaciones generadoras de capital social. Sin embargo estas pueden avanzar a constituirse en capital

social en desarrollo mediante estrategias que transformen las relaciones sociales difusas.

La MC ya viene desarrollando un proceso de implicación colectiva que la dota de capacidades para ampliar el espacio de participación involucrando a las instituciones como nuevos actores. Además es necesario tener en cuenta que la MC no solo está integrada por actores comunitarios sino también por actores técnicos externos que pueden contribuir con la implementación del dispositivo de ampliación de actores.

El dispositivo que se considera más adecuado para esta comunidad es el que se implementa en las mesas de Gestión Local, es decir reuniones donde los actores que participan comparten sus opiniones, sus situaciones, sus problemas.

Este modo de trabajo representa un ámbito de construcción cotidiana, con el involucramiento de nuevos actores para ampliar la mirada, para proponer y comprometerse con la gestión de soluciones para sus problemas comunitarios. Son los vecinos, las instituciones del lugar, la comunidad, organizándose en torno a prioridades colectivas, haciéndose cargo de ellas y aportando proyectos desde su realidad y con los recursos del lugar.

IV Plan de Trabajo en Ejecución

La mesa comunitaria y la Unión Vecinal El Mirador vienen transitando un proceso de aprendizaje en la práctica de la acción colectiva como un motor para el desarrollo del territorio. En este marco, al aumentar la capacidad autogestiva y de análisis de la propia realidad, se incrementó el empoderamiento comunitario mediante una participación comprometida.

Este proceso permitió que los actores sociales involucrados sean capaces de crear acciones a fin de producir los cambios que desean para su comunidad, definiendo cuáles son las problemáticas que los afectan y priorizando en cuáles de ellas incidir primero. En este proceso de conformación y organización social, fue necesario el uso de diferentes técnicas participativas.

“La introducción de técnicas en toda actividad grupal facilita el proceso de integración de los miembros de un grupo, abre la oportunidad de un tiempo reflexivo y permite el desarrollo de un aprendizaje activo. Al mismo tiempo ese “hacer” va produciendo y reproduciendo nuevas relaciones, construyendo otros conceptos y modificando la vida cotidiana desde un crecimiento creativo. En definitiva las técnicas ayudan a compartir espacios y tiempos del vínculo grupal”¹²

En efecto, los actores territoriales, si bien se conocían previamente a involucrarse en el proceso de organización comunitaria, comenzaron a establecer vínculos de interacción más permanente, a los que Pichón Riviere denomina de “bidireccionalidad y afectación mutua” o que Dora García define como “*mutua representación interna, que puede construirse si los sujetos con*

¹² García, Dora. El Grupo. Métodos y Técnicas Participativas. Editorial Espacio. Año 2.001

*los cuales trabajamos llevan a cabo su tarea durante un proceso que denominamos dialéctica entre sujetos, donde estos se afectan, se determinan y se constituyen recíprocamente*¹³

La consolidación de los vínculos y la interacción sistemática y permanente facilitados por la acción de los actores externos al territorio posibilitaron pensar y crear primero tareas comunes y luego proyectos colectivos.

Y es en este proceso en que, desde la visión de los sujetos y sus representaciones acerca de su propia realidad, al momento de definir el plan de acción para el año 2.015 se priorizó continuar interviniendo en la generación de oportunidades y espacios para niñas, niños y adolescentes, pero esta vez con la promoción de actividades en su propia comunidad, asumiendo la Mesa Comunitaria y la Unión Vecinal el protagonismo en todas las etapas del proceso: planificación, ejecución, evaluación. Esta decisión se toma en el marco de la elaboración del proyecto “Construyendo Sueños y Futuro” al ser convocado el Barrio El Mirador junto a otros dos barrios: Urbano 23 y Urbano 3, a presentar una propuesta ante la Senaf para dar continuidad a las acciones iniciadas durante la ejecución del proyecto “Niños y Niñas Protagonistas de un Cambio”.

Nirenberg O. y otros refieren que “se requiere transitar un proceso gradual e interactivo, donde diversos actores sociales (incluidos los beneficiarios potenciales de las acciones) brindan, recogen, recopilan, discuten y analizan la información necesaria”. Insisten que, de este modo los actores que intervengan se mostrarán más interesados y comprometidos, los programas se enriquecerán por la información y experiencias que aportan, existen mayores posibilidades de

¹³ García, Dora. El Grupo. Métodos y Técnicas Participativas. Editorial Espacio. Año 2.001

que los programas y proyectos sean pertinentes a las necesidades reales de la población y se abre un espacio de aprendizaje para los participantes que pueden ampliar conocimientos y competencias.”¹⁴

En la etapa de elaboración de este nuevo proyecto participaron el Centro de Referencia, la Senaf, la Universidad Nacional de la Rioja, la especializando, la Mesa Comunitaria, la Unión Vecinal El Mirador, la Asociación Caminos Solidarios del Barrio Urbano 23, el grupo de padres y madres del Barrio Urbano 3, el grupo Misionero Virgen de Fátima y una Lic. en Psicología que trabaja voluntariamente en el territorio.

El objetivo del proyecto es promover el desarrollo integral de niños, niñas y adolescentes, fortaleciendo espacios de organización comunitaria. Cuando se diseñó el proyecto “Niñas y Niños Protagonistas de un Cambio” la MC se estaba conformando y la Unión Vecinal El Mirador aún se encontraba inactiva, por lo que estos actores se involucraron en su implementación. Es necesario recordar que este proyecto consistía en acondicionar espacios públicos para el juego y la participación. El nuevo proyecto elaborado profundiza el nivel de participación por la multiplicidad de actores involucrados desde la etapa de planificación, que desplegaron sus capacidades para analizar su realidad y comenzar a crear nuevas actividades deportivas, artísticas, recreativas y culturales en el territorio donde se han generado las condiciones y capacidades para que los propios actores adquieran protagonismo; además de contar ahora con la infraestructura necesaria al haberse recuperado el espacio físico de la Unión Vecinal.

Otro avance en relación al primer proyecto implementado, es que la Unión Vecinal El Mirador asume el rol de organización ejecutora, lo que implicó la

¹⁴ Yacobazzo Susana. Módulo de Planificación Estratégica. Carrera de Especialización en Abordaje Integral de problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. Año 2005

apertura de una cuenta bancaria que no solo abre las posibilidades de recibir y administrar los recursos que provienen del proyecto “Construyendo Sueños y Futuro”, sino que además posibilitará y facilitará el acceso a otras fuentes de financiamiento, de acuerdo a como se vaya actualizando la agenda del territorio, además de servir a otras organizaciones que no están en condiciones legales de recibir financiamiento externo, como lo es la Asociación “Caminos Solidarios Riojanos”.

El Proyecto “Construyendo Sueños y Futuro” fue aprobado para su financiamiento y al momento de la elaboración del presente documento se estaba a la espera del depósito de los fondos para comenzar a implementarlo.

Las actividades previstas para los niños niñas y adolescentes que el proyecto incluye son:

- Actividades culturales:

Taller de pintura, taller de carpintería artesanal y jornadas de cine debate. Las dos primeras actividades ya se encuentran en ejecución, la primera en la Unión Vecinal y la segunda en la Escuela de Gestión Comunitaria. Ambos talleres son dictados por talleristas voluntarios y recursos (materiales didácticos y herramientas básicas) aportados por los docentes y las organizaciones que los sostienen. El proyecto fortalecerá estos espacios con materiales y equipamiento no solo para su mantenimiento sino además para ampliar la capacidad de cobertura.

- Actividades de promoción:

- *Promoción de la Salud:* en articulación con los centros de Salud de la zona, se desarrollarán controles de todos los niños, niñas y adolescentes involucrados en las actividades, sobre todo de aquellos que practiquen deportes y ritmos.

- *Promoción del Derecho a la Identidad:* Se brindará información y se establecerán las articulaciones necesarias para efectivizar trámites de documentación. En las diferentes actividades (deportivas, recreativas, culturales, de integración) se promoverá el reconocimiento y valoración de la cultura del lugar, más aun teniendo en cuenta la presencia de una importante comunidad boliviana.
- *Jornadas de Integración:* busca fortalecer los vínculos entre la población de los barrios involucrados en el proyecto. Se realizará una primera jornada donde se presentará el proyecto a nivel comunitario y se brindará el marco político institucional que lo sustenta. La segunda estará destinada a los adolescentes abordando como temática “Proyecto de vida” y la última servirá de intercambio de experiencia y socialización de los procesos y resultados alcanzados en cada barrio y como colectivo.

Una de las cuestiones debatidas al momento de elaboración del proyecto fue la capacidad de las organizaciones, para continuar las actividades una vez cumplido el plazo de ejecución. Es así que decide sostenerlas con recursos humanos de la comunidad, como así también de áreas y Programas del Estado Municipal y Provincial relacionados a la temática del proyecto, como por ejemplo el Programa “Argentina Nuestra Cancha”

Mientras se espera el depósito de los fondos, la Unión vecinal desarrolla actividades preparatorias para la implementación del proyecto, como por ejemplo la limpieza del terreno donde se desarrollarán las actividades deportivas articulando con la Secretaría de la Gobernación del Gobierno Provincial.

“Cuando nos vemos involucrados con los otros en una necesidad y desde ella desarrollamos una tarea común, podemos hablar de que se ha instituido un grupo, una estructura de relaciones entre sujetos.

Así podemos afirmar que el grupo es una estructura en movimiento; la estructura grupal está puesta en marcha y constituida a partir de las necesidades y la necesidad es, per se, principio de movimiento.¹⁵

Solo con la acción es posible sostener, consolidar y profundizar el proceso grupal y de participación comunitaria en marcha. Por ello el proyecto “Construyendo sueños y Futuro” es una intervención que no solo produce acciones transformadoras de la realidad de los niños, niñas y adolescentes en la comunidad, sino que además contribuye a la constitución de un “nosotros” que supera la antigua fragmentación vincular y que construye ciudadanía e igualdad aumentando el capital social del territorio al interactuar con actores sociales de otros espacios territoriales con los que comparte necesidades y potencialidades.

Es mucho lo que se ha logrado y hay mucho camino por recorrer para producir las transformaciones superadoras de la individualidad que aún persisten en muchos actores del territorio tan claramente expresado por la presidenta de la Unión Vecinal *“antes los vecinos que viven frente a la plazoleta limpiaban por lo menos la partecita que esta frente a su casa, ahora ya no lo hacen porque creen que lo tiene que hacer la unión vecinal”*

La consolidación y apropiación de la participación como una praxis social en los nuevos actores sociales del territorio *“redunda en humanización, en cuanto la población involucrada en el proceso en cuestión libera potencialidades*

¹⁵ García, Dora. El Grupo. Métodos y Técnicas Participativas. Editorial Espacio. Año 2.001

*previamente inhibidas, deja de ser mero instrumento u objeto de otros, se convierte en protagonistas de sí mismo en tanto ser social”*¹⁶

Es posible afirmar que la conformación de la Mesa Comunitaria y la Unión Vecinal El Mirador es una construcción colectiva de un nivel de participación que se va complejizando a medida que los actores involucrados se van vinculando con otros actores sociales territoriales e institucionales, avanzando hacia la autogestión. El desafío es trascender las organizaciones, incluir actores institucionales del territorio, empoderar cada vez a más personas, conquistar más actores para democratizar más los espacios de participación conquistados y para generar nuevos espacios.

¹⁶ Molina, María Gabriela. Velázquez María Cecilia. Módulo de Organización Comunitaria y Promoción Social. Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. Año 2013

V. Plan de cierre y Transferencia.

Desde el inicio de la práctica en servicio, los actores comunitarios tuvieron claridad respecto a la temporalidad de la intervención en el territorio y el marco académico en que ésta se desarrollaba, asumiendo además la externalidad del rol de la practicante. Teniendo esta premisa en claro, uno de los objetivos de la intervención fue la de empoderar a los nuevos actores comunitarios para contribuir a que alcancen la autonomía.

Las articulaciones establecidas y afianzadas permiten que la salida de la especializando del territorio no signifique una ruptura en el proceso de trabajo colectivo, porque la intervención social estuvo centrada en lograr una práctica superadora de acciones sectorizadas para caracterizarse por la articulación, la integralidad y la participación.

Las articulaciones establecidas y consolidadas al momento de cierre y transferencia son:

- La SENAF, que está acompañando la implementación de un segundo proyecto en el territorio.
- El Centro de Referencia: con una presencia más continua en el territorio.
- La Mesa de Gestión Local Zona Sur: de la que forman parte activa la Mesa Comunitaria y la Unión Vecinal El Mirador.
- La Universidad Nacional de La Rioja: que en el año 2.015 continua interviniendo en la Mesa Comunitaria como espacio de práctica de la Carrera de Licenciatura en Trabajo Social.
- La Secretaría General de la Gobernación: vinculada directamente con la Unión Vecinal.

- Las Hermanas del Oratorio Mariano: quienes ya no trabajan de manera aislada sino que articulan acciones con los actores del territorio.
- Actores comunitarios de otros territorios: con quienes la Unión Vecinal y la Mesa Comunitaria implementará el proyecto “Construyendo Sueños y Futuro”.

Sin embargo es necesario reconocer que aún persiste un cierto grado de fragmentación en la vinculación comunidad-instituciones de la comunidad, es decir Escuela de Gestión Comunitaria, Centro Primario de Salud José Simone, e Iglesia San Francisco de Asís.

El equipo de “El Ágora” *define niveles o profundidad de los vínculos en el proceso de construcción de las redes:*

- *Reconocimiento*
- *Conocimiento*
- *Colaboración*
- *Cooperación*
- *Asociación*¹⁷

Analizar el grado de cohesión-fragmentación desde el punto de vista de la lógica vincular entre los actores de cada una de las instituciones del territorio, permite colocarlos el nivel de conocimiento, puesto que estos actores no solo se reconocen y aceptan la existencia del otro sino que conocen lo que cada uno de ellos es y genera en el territorio.

¹⁷ Laub Claudia y otros. Dossier Redes para Analizar, para comprender, para organizar... Redes. Revista el Ágora. Apunte de cátedra de Redes Sociales y otros Dispositivos de Articulación de Actores. 2.013

Entre estos actores institucionales y comunitarios ocasionalmente se establecen vínculos de cooperación ante circunstancias puntuales. Por ejemplo: el Centro Primario de Salud realizando campañas de vacunación en la Escuela; la Escuela prestando sus instalaciones para actividades comunitarias. Por otra parte, al tener cada institución una función social bien diferenciada, no hay prácticas de competitividad entre ellos.

Por ello no se puede aseverar que exista una cohesión pero tampoco una absoluta fragmentación teniendo en cuenta que ocasionalmente se construyen puentes en pos de algún trabajo conjunto. Se trata de actores sociales aislados entre sí pero con capacidad de establecer alianzas y acuerdos eventualmente.

El actual momento histórico constituye un escenario favorable para que la participación comunitaria e intersectorial se sostenga y afiance en el tiempo y produzca verdaderos procesos de cambio porque este nuevo actor colectivo no actúa en soledad sino que está inmerso en un contexto global que no solo contribuye sino que promueve la participación democrática y la expresión de ciudadanía. Esto evidencia claramente como lo macro incide significativamente en lo micro.

“En la medida en que podamos visualizar la incidencia de los cambios socio históricos en el surgimiento y la construcción de la noción de participación, sin dudas debemos detenernos, aunque sea mínimamente, en la relación entre participación y democracia. En esta instancia, lo que está en juego en esta relación son las distintas formas de gobierno entre los hombres, es decir la distribución y redistribución del poder en

las tomas de decisiones que los afectan y las búsquedas de formas mejores para hacerlo mejor...”¹⁸

Si el territorio es un grupo históricamente constituido donde sus miembros participan en diferente medida y modo en función de motivos e intereses, de necesidades y problemas comunes (Castronovo & Montañez, 2.013), es posible afirmar que al momento del inicio de la práctica en servicio pocos de estos elementos estaban presentes. Entonces la participación en el marco de la democracia también contribuyó a construir territorio y a desarrollar una identidad social donde se crearon espacios de poder en los que cada vez más actores participan en la toma de las decisiones que los afectan.

En estos tiempos en que se promueve la democratización de los espacios de poder, comienza a producirse una reversión en las consecuencias que tuvo el poder concentrado y centralizado, dando lugar al surgimiento y desarrollo de nuevos liderazgos comunitarios y al empoderamiento grupal, donde los actores dejan de delegar el poder para ejercerlo de manera equitativa y justa y no como instrumento de dominación de unos sobre otros.

En este sentido, La Unión Vecinal “El Mirador” y la Mesa Comunitaria se constituyeron en organizaciones con capacidad de liderar los procesos de transformación en el territorio y de lidiar con los conflictos que el ejercicio del poder y la participación generan naturalmente. Sin embargo es en el marco de articulación con otros actores que adquieren la capacidad para administrar los conflictos derivados del empoderamiento.

La presencia de un actor externo al territorio interviniendo en un periodo de tiempo sin lugar a dudas es un aporte significativo en el proceso de

¹⁸ Castronovo Raquel; Montañez Graciela. Módulo de Trabajo Interdisciplinario del Abordaje Territorial. Carrera de Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. Año 2.013

transformación social. Sin embargo, los cambios más significativos se producen en los sujetos que se transforman en actores colectivos.

“...Apostamos a la centralidad del sujeto con quién se realiza la intervención profesional; y entendemos este sujeto como una totalidad plena de historia, de cultura, de saberes, de potencialidades. No es una práctica individual, sino un tipo particular de práctica. Se hace con otros, profesionales, beneficiarios, etc. y su acción repercute en otros.”¹⁹

La intervención social desarrollada en el marco de la práctica en servicio puso su foco en el proceso de formación de este nuevo sujeto colectivo, en el fortalecimiento de los recursos humanos locales y en el despliegue de sus potencialidades, teniendo en cuenta su particularidad y trascendiéndolo como mero objeto de intervención. Se trata de un sujeto capaz de producir transformaciones y de construir un espacio democrático en que todos los actores tienen acceso a la palabra y a la toma de decisiones acerca de sus problemas sociales.

“De esta forma la intervención en lo social se presenta como un instrumento de transformación no solo de las circunstancias donde concretamente actúa, sino también como un dispositivo de integración y facilitación del diálogo entre diferentes lógicas que surgen de distinta forma comprensiva explicativa, no solo

¹⁹ Fuentes, María Pilar. Lo que el viento no se llevó... El registro de campo y su importancia en el proceso de intervención profesional del Trabajo Social. Apunte de cátedra de Trabajo Interdisciplinario del Abordaje Territorial. Carrera de Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. Año 2.013

*de los problemas sociales, sino de las Instituciones en sí mismas.... De este modo la Intervención da cuenta de una importante capacidad para articular y generar diálogos entre diferentes instancias, lógicas y actores institucionales”.*²⁰

²⁰ Carballada, Alfredo Juan Manuel. La Intervención en Lo Social, las Problemáticas Sociales Complejas y las Políticas Públicas. Apunte de cátedra de Trabajo Interdisciplinario del Abordaje Territorial. Carrera de Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. Año 2.013

VI. Conclusiones y Recomendaciones.

El trabajo de campo realizado constituyó una integración entre la práctica social y los saberes que se fueron adquiriendo durante el desarrollo de la Carrera de Especialización, que se fueron sumando a los saberes profesionales previos.

Todas las etapas de la intervención y de la investigación acción, desde la inserción hasta la ejecución del plan de acción se sustentaron teóricamente en los contenidos de los módulos de trabajo y los seminarios, en un diálogo permanente entre teoría y praxis. Esto contribuyó a un análisis territorial que tomó en cuenta la multiplicidad de dimensiones para el abordaje de la cuestión social y la definición del campo problemático, combinado además con la mirada socio histórica de los actores involucrados.

En suma, todos estos factores contribuyeron a complejizar la mirada de la cuestión social particular del campo social en el que se desarrolló la práctica en servicio para lograr una intervención comunitaria capaz de promover procesos de participación comunitaria multiactoral y generar espacios de encuentro, diálogo, debate y trabajo conjunto

La transferencia de saberes y herramientas sumado a la fuerte voluntad de los sujetos que eligieron involucrarse en la transformación de los aspectos de su realidad que los afectan, movilizaron sus capacidades autogestivas y organizativas y promovieron el surgimiento de liderazgos significativos capaces no solo de definir sus necesidades sociales y priorizarlas, sino también de movilizar recursos propios e institucionales para su atención.

“Las estrategias metodológicas de la investigación acción, redescubre la relevancia de la participación de los actores involucrados en los procesos, en la elaboración de respuestas adecuadas a sus demandas reales. La relación crítica dialéctica que se establece entre la teoría y la práctica, permite que nuestras prácticas sean la principal fuente de aprendizaje,

habilita la capacidad de cuestionarlas y repensarlas a la luz de la reflexión teórica, para volver al terreno en una espiral de crecimiento”²¹

La práctica en territorio significó un espacio de aprendizaje permanente que pretendió aportar desde lo teórico al proceso de organización, participación y constitución de un sujeto colectivo. Los actores del territorio lograron alcanzar la organización autogestiva y la intersectorialidad mediante la articulación de actores provenientes de diversos sectores como el Estado Nacional y Provincial, las nuevas organizaciones de la comunidad y actores de otros territorios.

“Es imposible desarrollar un curso de acción en el territorio que contemple la perspectiva integral de abordaje de los problemas de la comunidad sin articular, sin coordinar, sin construir acuerdos básicos de convivencia que conduzcan a disminuir el nivel de conflicto y a una potenciación de los resultados”²²

La autonomía alcanzada se evidencia en el hecho de que hoy el territorio marca la direccionalidad de la acción y define sus prioridades, mientras que los actores sociales externos cumplen el rol de facilitar desde el lugar del saber que aporta herramientas a la comunidad. Pero además de alcanzar la autonomía, el nuevo actor colectivo aprendió a trabajar en equipo y se empoderó, asumiendo los espacios de poder que la participación generó.

²¹ Molina, María Gabriela. Velázquez María Cecilia. Módulo de Organización Comunitaria y Promoción Social. Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. Año 2013

²² Castronovo Raquel; Montañez Graciela. Módulo de Trabajo Interdisciplinario del Abordaje Territorial. Carrera de Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario.

Todo lo expuesto permite aseverar que el periodo de la práctica en servicio constituyó para los nuevos actores colectivos una etapa de aprendizaje y formación que les permitió dejar de ser objetos de intervención para comenzar a ser sujetos activos de las políticas sociales (Castronovo & Montañez, 2.013). Las capacidades adquiridas para el trabajo comunitario son innegables y evidentes si tomamos en cuenta la línea de base y el actual nivel de participación y organización comunitaria no solo hacia el interior del territorio sino en interacción con otros espacios territoriales con quienes se comparten necesidades y aspiraciones.

Este proceso de construcción de conocimiento fue mutuo, ya que no solo los actores comunitarios adquirieron capacidades sino que como especializando se pudo afianzar y profundizar un saber profesional anclado en un nuevo paradigma de políticas sociales muy diferente al vigente durante la formación de grado en la década de los 90.

“En la construcción colectiva del conocimiento, es fundamental el papel que juega la interrelación de conocimientos científicos y populares, en un proceso de mutua influencia y aprendizaje, que parte de la práctica, de forma progresiva, ordenada y al ritmo de los actores sociales involucrados en el proceso”²³

La transferencia de saberes científicos y cotidianos fue mutua entre todos los actores, tanto externos como internos, que participamos del proceso de organización comunitaria, todos aportamos al otro y aprendimos del otro.

La carrera de especialización significa una invaluable contribución a la necesaria innovación profesional. El proceso de formación curricular y la práctica en servicio contribuyeron a complejizar la mirada de los aspectos de la

²³ Velázquez, María Cecilia; Molina María Gabriela. Módulo de Organización Comunitaria y Promoción Social. Carrera de Especialización en Abordaje integral de las problemáticas Sociales en el ámbito comunitario. Año 2.013

problemática social tomando en cuenta la perspectiva de los actores y el abordaje integral de las problemáticas sociales, teniendo siempre en claro la externalidad del rol y la contribución desde el saber profesional y disciplinar específico. Sin embargo, el aporte más significativo de la carrera está ligado a la idea de la promoción de un proceso de transformación social que involucra la afectividad y la pasión trascendiendo la mera intervención neutral de un agente externo al territorio.

Resta aún avanzar en la profundización de la vinculación de las nuevas organizaciones comunitarias con las instituciones de la comunidad, es decir con la Escuela de Gestión Comunitaria, El Centro de Salud José Simone y la Capilla San Francisco de Asís, con quienes la Mesa Comunitaria y la Unión Vecinal mantienen vinculaciones eventuales, pero con las que se pueden generar redes de interacción.

Teniendo en cuenta que la intervención social en el marco de la práctica en servicio estuvo centrada en consolidar la organización comunitaria como una práctica social, es momento de avanzar con estrategias que promuevan la ampliación del capital social y la conformación de una red que incluya a los actores institucionales con la intención de que en el futuro logren construir una visión conjunta.

La mesa comunitaria ya viene desarrollando un proceso de implicación colectiva que la dota de capacidades para ampliar el espacio de participación involucrando a las instituciones como nuevos actores. En esta instancia será importante poner el énfasis en la heterogeneidad de actores, incluyendo en el análisis características de edad, género, nacionalidad, además de las que la mesa comunitaria considere necesario tener en cuenta.

Por otra parte hay costumbres fuertemente arraigadas que deben ir modificándose aún, ligadas con la violencia de género, el individualismo y el desinterés por el otro, la mirada crítica hacia las personas que se involucran y participan en la comunidad a quienes se acusa de buscar un beneficio personal.

Hay mucho camino por recorrer aún, hay muchos actores por conquistar y una diversidad de transformaciones por producir en el territorio, pero todo ello es posible de alcanzar mediante la activa y comprometida implicación de los actores en los procesos que los afectan e involucran. Luego de mucho tiempo de inactividad comunitaria la transformación social producida y el capital social alcanzado, sumado a la articulación multiactoral, hacen prever una profundización de lo colectivo como espacio de transformación, democratización y construcción de ciudadanía.

Referencias Bibliográficas

Carballeda, A. J. (2.013). *La Intervención en Lo Social, las Problemáticas Sociales Complejas y las Políticas Públicas*. Apunte de cátedra de Trabajo Interdisciplinario del Abordaje Territorial. Carrera de Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario. Año 2.013.

Castronovo, Raquel, & Montañez, G. (2.013). *Módulo de Trabajo Interdisciplinario del Abordaje Territorial*. Carrera de Especialización en Abordaje integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario.

Fuentes, M. P. (2.013). *Lo que el viento no se llevó...El registro de campo y su importancia en el proceso de intervención profesional del Trabajo Social*. Apunte de Cátedra de Trabajo Interdisciplinario del Abordaje Territorial. Carrera de Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el ámbito Comunitario.

García, Dora. (2.001). *El Grupo. Métodos y Técnicas Participativas*. Editorial Espacio.

Kirchner, Alicia. y. (2013). *Módulo de Políticas Sociales*. Especialización en Abordaje Integral de las Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario.

Laub, Claudia. y. (2.013). *Dossier Redes para analizar, para comprender, para organizar... Redes*. Apunte de cátedra de Redes Sociales y Otros Dispositivos de Articulación de Actores. Revista "El Ágora".

Mesa de Gestión Local Zona Sur, E. d. (Noviembre de 2.013). *Documento del proyecto Niños y Niñas Protagonistas de un Cambio*. Capital de La Rioja.

Ministerio de Desarrollo Social, P. d. (2010). *Políticas Sociales del Bicentenario. Tomo II.*

Ministerio de Desarrollo Social, U. N. (2013). *Cuadernillo Introdutorio Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario.*

Rubio, María Elena (2.006). *Necesidades y Satisfactores.* Apunte de Cátedra de la Especialización en Gestión de Servicios Sociales. Instituto Universitario Fundación ISALUD.

Unión Vecinal El Mirador, A. C. (Diciembre de 2.014). *Documento del Proyecto Construyendo Sueños y Futuro.* Capital de La Rioja.

Velazquez, María C., & Molina, M. G. (2013). *Módulo de Organización Comunitaria y Promoción Social.* Especialización en Abordaje Integral de las Problemáticas Sociales en en Ámbito Comunitario.

Vilas, Carlos M. (s.f.). *Política Social: ¿Hacia un Nuevo Paradigma? Apunte de cátedra de Políticas Sociales. Carrera de Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario.*

Yacobazzo, Susana (2005). *Módulo de Planificación Estratégica.* Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario.