



Repositorio Digital Institucional
"José María Rosa"

Universidad Nacional de Lanús
Secretaría Académica
Dirección de Biblioteca y Servicios de Información Documental

Georgina Pedregoza

Sentidos y prácticas en torno a la construcción de un espacio colectivo

Trabajo Final Integrador presentado para la obtención del título de Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario del Departamento de Salud Comunitaria

Tutor

Susana Aventuroso

El presente documento integra el Repositorio Digital Institucional "José María Rosa" de la Biblioteca "Rodolfo Puiggrós" de la Universidad Nacional de Lanús (UNLa)

This document is part of the Institutional Digital Repository "José María Rosa" of the Library "Rodolfo Puiggrós" of the University National of Lanús (UNLa)

Cita sugerida

Pedregoza, G. (2015). *Sentidos y prácticas en torno a la construcción de un espacio colectivo* (Trabajo Final Integrador). Universidad Nacional de Lanús. Recuperado de

http://www.repositoriojmr.unla.edu.ar/descarga/TFI/EsAIP/Pedregoza_G_Sentidos_2015.pdf

Condiciones de uso

www.repositoriojmr.unla.edu.ar/condicionesdeuso

www.unla.edu.ar
www.repositoriojmr.unla.edu.ar
repositoriojmr@unla.edu.ar





Universidad Nacional de Lanús

***“Carrera de Especialización en Abordaje
integral de problemáticas sociales en el ámbito
comunitario”***

Apellido y Nombre: Pedregoza Georgina
DNI del especializando: 32.633.120
Domicilio: Psj Moyano nº 24. Bell Ville, Córdoba.
Celular: 03537-15324245.
E-mail: georpedre@hotmail.com
Apellido y nombre/s del tutor: Susana Aventuroso.
Lugar y mes/año de presentación del TFI: Mayo 2015.

“SENTIDOS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA CONSTRUCCION DE UN ESPACIO COLECTIVO”



Agradecimientos.

En primera instancia quiero agradecer a mi tutora Susana Aventuroso, que me supo escuchar y guiar siempre paso a paso. Persistentemente entendió mi proceso y lo defendió. Gracias fue un placer conocerle!

También quiero agradecer al momento transcurrido, al presente, al pasado y al futuro.

Y por ultimo quiero reconocer la posibilidad de haber podido llegar a esta carrera, y a quienes la hecho posible. Al Gobierno Nacional, a la Universidad Nacional de Lanús y al Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Gracias por generar este espacio tan rico de capacitación con una perspectiva hacia poder romper con estructuras tradicionales que encasillan nuestras acciones y pensamientos, por hacernos poder detectar procesos comunitarios y por poder descubrir los factores que existen en él.

Gracias a los integrantes de la mesa de gestión del C.I.C de Morrison, que me recibieron cálidamente en su espacio desde primer momento.

“Otra virtud es la de vivir intensamente la relación profunda entre la práctica y la teoría, no como yuxtaposición, como superposición, sino como unidad contradictoria. De tal manera que la práctica no sea subteoría, sino que no puede prescindir de la teoría. Hay que pensar la práctica para, teóricamente, poder mejorar la práctica”.

Paulo Freire, Reflexión Crítica sobre las virtudes del Educador, Ediciones búsqueda del Ayllu, Buenos Aires, 1990.

Índice.

INTRODUCCIÓN	6
JUSTIFICACIÓN	7
MARCO TEORICO	8 – 20
<ul style="list-style-type: none">• El Territorio.• Ubicación geográfica. (Espacio de práctica).• Respecto a la perspectiva Integral.• El Trabajo Asociado: desde los conceptos a las formas.• Enfoques de las Políticas Sociales.• Procesos Sociales: El Seminario de Integración en el Marco de la Sistematización de las Prácticas.	
OBJETIVOS	21
<ul style="list-style-type: none">• Introducción.• Respecto al contexto.	
DIAGNOSTICO	22 - 31
DESARROLLO	32 - 42
METODOLOGÍA DE TRABAJO	43 – 44
<ul style="list-style-type: none">• Investigación – Acción Participativa (IAP)	
PROPUESTA	45 - 46
ANEXOS	47 – 52
<ul style="list-style-type: none">• La Construcción teórica del Objeto de Investigación.	
BIBLIOGRAFÍA	53

Introducción.

Para Carlos Marx, el sujeto y el objeto del conocimiento no son separables. La forma más elevada de la teoría del conocimiento, es la filosofía de la historia. La facultad del conocimiento racional, es decir, la elaboración de la intuición y la representación en conceptos, representa para Marx algo no ya dado rígidamente en la conciencia, sino surgido de la historia y en su curso de transformación.

La generación de conceptos para Marx se derivan de algo práctico, de la experiencia, y el propósito de estos es practico – transformador. Además el mismo, no ve en los conceptos expresiones ingenuas y realistas de los objetos mismos, sino reflejos de relaciones históricamente mediadas de los hombres con ellos.

Justificación.

El siguiente trabajo final surge de la práctica en territorio de la especializando Georgina Pedregoza, en el marco de la carrera de especialización en “Abordaje Integral de problemáticas sociales en el ámbito comunitario”, de la Universidad Nacional de Lanús en articulación con el Ministerio de Desarrollo Social de La Nación.

La misma basada en la sistematización de la inserción de la practicante en el territorio de la Localidad de Morrison, Córdoba, en el cual se encontraba en un proceso colectivo de producción, de planificación, gestión y toma de decisiones para y con la comunidad, situado dentro de la mesa de gestión perteneciente al C.I.C.

El aprendizaje colectivo de la realidad, a través de un análisis crítico, con la participación activa de los grupos implicados, se orienta a estimular la práctica transformadora y el cambio social, a partir de dos procesos, el de conocer y el de actuar, implicando en ambos al pueblo en el análisis de su realidad (sus problemas, necesidades, capacidades, recursos y condiciones de contexto). Dicho proceso le permite planificar acciones y medidas para transformarla.

Este dinamismo conjunto es observado y comprendido, en la localidad de Morrison (lugar de práctica), provincia de Córdoba. En la misma, se encuentra un Centro Integrador Comunitario, en el cual se está conformando paulatinamente, desde una convocatoria democrática de actores sociales, una mesa de gestión, integrada por vecinos, profesionales, organizaciones sociales, miembros de programas sociales, etc.

El trabajo final integral, intenta contar y reflexionar sobre dichos procesos de articulación, gestión y planificación, desde los actores entre ellos, y los mismos con políticas sociales actuales e instituciones públicas y privadas.

Marco teórico.

El territorio.

Desde lo expresado por Gustavo Montañez Gómez (1998) podemos decir que el territorio es un espacio construido social e históricamente, escenario de las relaciones sociales y no solamente del marco espacial que delimita el dominio soberano de un Estado, por lo cual implica un espacio de poder, de gestión y de dominio de los diferentes actores que interactúan en él.

El territorio no es fijo, sino móvil, mutable y desequilibrado, por lo cual conforma diferentes campos problemáticos. La realidad geosocial es cambiante y está en construcción constante. Además es apropiado y reapropiado simbólicamente y por lo tanto, sustenta identidades socioculturales, fronteras simbólicas (por ejemplo entre lo público, lo privado, lo estatal y el mundo doméstico) y códigos compartidos para la vida cotidiana y las relaciones sociales.

El análisis del territorio es indispensable para la comprensión de la estructuración actual.

El autor anteriormente mencionado, Montañez Gómez y Ovidio Delgado Mahecha, en su texto “Espacio, Territorio y Región: Conceptos básicos para un proyecto Nacional”, sugieren que dicho análisis puede partir de las siguientes consideraciones:

- 1.** Toda relación social tiene ocurrencia en el territorio y se expresa como territorialidad. El territorio es el escenario de las relaciones sociales y no solamente el marco espacial que delimita el dominio soberano de un Estado.
- 2.** El territorio es un espacio de poder, de gestión y de dominio del Estado, de individuos, de grupos y organizaciones y de empresas locales, nacionales y multinacionales.
- 3.** El territorio es una construcción social y nuestro conocimiento del mismo implica el conocimiento del proceso de su producción.

4. La actividad espacial de los actores es diferencial y por lo tanto su capacidad real y potencial de crear, recrear y apropiarse territorio es desigual.
5. En el espacio concurren y se superponen distintas territorialidades locales, regionales, nacionales y mundiales, con intereses distintos, con percepciones, valoraciones y actitudes territoriales diferentes, que generan relaciones de complementación, de cooperación y de conflicto.
6. El territorio no es fijo, sino móvil, mutable y desequilibrado. La realidad geosocial es cambiante y requiere permanentemente nuevas formas de organización territorial.
7. El sentido de pertenencia e identidad, el de conciencia regional, al igual que el ejercicio de la ciudadanía y de acción ciudadana, solo adquieren existencia real a partir de su expresión de territorialidad. En un mismo espacio se superponen múltiples territorialidades y múltiples lealtades.

Ubicación geográfica. (Espacio de prácticas)

La localidad de Morrison está situada en el departamento Unión, provincia de Córdoba, Argentina. Se encuentra ubicada a 191 km de la Ciudad de Córdoba, sobre la RN 9. Su principal actividad económica es la agricultura seguida por la ganadería.

Cuenta con 3.345 habitantes según el censo realizado por INDEC en 2010.

El intendente actual de la Localidad, Jorge Cura, perteneciente al partido Frente por la Victoria, lleva a cabo la gestión nº 15, el mismo ha gestionado múltiples obras en los últimos años, 1 C.I.C con posibilidad de ampliaciones, 1 jardín de infantes, 1 sala de uso múltiple entre ellos sala audiovisual (cine), 1 polo industrial donde variadas empresas ingresaron al pueblo, refacciones en clubes, iglesia, escuelas, entrega de viviendas a través de variados planes provinciales y nacionales.

En cuanto a la actividad política partidaria, existen en la localidad el partido U.C.R, Unión por Córdoba, Frente por la Victoria y variadas organizaciones políticas.

Como se menciona anteriormente en la localidad se encuentra un C.I.C (Centro Integrador Comunitario), inaugurado el 1º de Octubre de 2013, con la presencia de la Viceministra de Desarrollo Social de la Nación, Inés Páez, y el Articulador del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación de la Provincia de Córdoba José Bianchi, más el Intendente Jorge Cura. El espacio cuenta con dependencias destinadas a salud, educación, recreación y Oficina de Empleo.

El C.I.C desde sus comienzos no posee mesa de gestión. Según cuentan vecinos, reiteradas veces se intenta conformar una, pero no consiguen poder sostenerla, obteniendo resultados de disolución.

A mediados de este año (2014), el municipio a través de medios de comunicación realiza una nueva convocatoria, invitando a toda la comunidad a participar y conformar una mesa de gestión que tendrá lugar en el C.I.C, indicando fecha y horario de la primera reunión convocatoria. La misma se ha podido sostener, y de una manera sólida, su iniciación fue en el mes de Septiembre del corriente año, llevándose a cabo los días jueves a las 20 hs. Esta se conforma teniendo como base y a modo de pautas a seguir, el texto "MESAS DE GESTIÓN, "Democracia y Organización que Transforman Realidades", elaborado desde el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y el pensamiento de la ministra Alicia Kirchner.

Respecto a la perspectiva integral.

Los C.I.C se tratan de espacios públicos de integración comunitaria, construidos en todo el país, para el encuentro y la participación de diferentes actores que trabajan de modo intersectorial y participativo con el objetivo de promover el desarrollo local en pos de la inclusión social y del mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades.

Los CIC constituyen una instancia de articulación entre el Gobierno nacional, provincial, municipal, organizaciones sociales y políticas y la sociedad

civil, de la cual también participan los ministerios nacionales que conforman el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales.

Dentro de estos espacios funciona una Mesa de Gestión Local desde donde dichos actores impulsan y desarrollan, de manera conjunta, las siguientes acciones:

- Coordinación de políticas de desarrollo social y atención primaria de la salud (prevención, promoción y asistencia socio sanitaria).
- Atención y acompañamiento a los sectores más vulnerables.
- Integración de instituciones y organizaciones comunitarias que favorezcan el trabajo en red.
- Promoción de actividades culturales, recreativas y de educación popular.

Dicho espacio permite que la comunidad de un territorio o de varios puedan interactuar, llegar a consensos y gestionar. Partiendo de esta política social de articulación entre Estado y Sociedad Civil, que hace partícipe a la comunidad en la toma de decisiones de un lugar, cuando se habla de gestión, no se está pensando en un modelo con orientación técnico o gerencial, sino que con centralidad de la política como elemento de articulación global y no parcial desde donde la política social es puesta en acción. Esto implica una idea de articulación entre organizaciones de la sociedad civil y el Estado de carácter política necesaria para transitar el estrecho sendero que hoy separa la reconstrucción institucional económica y democrática de la nación (el bien común) de la disgregación social y del autoritarismo propiciado por los mercados.

En la Localidad de Morrison, dentro del C.I.C se encuentra la mesa de gestión, la misma se conforma en el mes de Septiembre llevando 4 meses de duración. En primera instancia los objetivos de la mesa fueron organizaciones y de planificación en cuanto a formas de trabajo. Los miembros de la misma se reúnen todos los jueves a las 20hs en las instalaciones del

C.I.C, conformando un orden del día en todas las reuniones, el mismo cuenta con los temas que se van a debatir en la fecha.

Dentro de la mencionada mesa de gestión participan organizaciones comunitarias, profesionales, vecinos, referentes de diferentes organismos públicos, miembros de clubes.

Los mismos son:

- Miembros de la Organización ambiental Pachapampa.
- Miembro de la protectora de animales.
- Miembros del club Unión.
- Directora de Oficina de Empleo.
- Miembros del municipio de Morrison.
- Vecinos. (entre ellos profesionales de la salud, abogado, veterinario, comerciantes, huerteros)

Teniendo en cuenta que la que la mesa de gestión es una política social, vale remarcar que la misma además coordina políticas de desarrollo social, como también puede generarlas.

La mesa de gestión del C.I.C de Morrison, articula con variados programas sociales, el proceso de generación de vínculos con dichos programas es a través en algunos casos por sus miembros que pertenecen a alguno o en otros porque la mesa genera articulaciones con diferentes organismos para llegar a ellos.

Partiendo de la articulación que genera la mesa de gestión con diferentes actores, entidades y programa, se puede decir que la misma estaría conformando una red asociativa, Rovere Mario y Tamargo María del Carmen dicen; “En los últimos años, se han desarrollado nuevas formas de organización social, que comparadas con los modelos clásicos de organización vertical y jerarquizada, proponen nuevas alternativas caracterizadas por la ruptura con las jerarquías y la promoción de las relaciones horizontales,

acompañadas de atributos de flexibilidad y adaptabilidad a las situaciones cambiantes del contexto social.

Además dentro del C.I.C y Mesa de Gestión se encuentra manifiesto todo lo que expresan los ciudadanos de una territorialidad y con sus categorías, jerarquías urbanas, religión, producción, relación ciudad – campo, desigualdades, haciendo que estos espacios integren y confluyan la totalidad de una realidad local, de esta forma pudiendo desplegar redes, articulaciones y hasta una identidad que les permita hacer visible necesidades y problemáticas que para ellos son significativas y les están siendo una dificultad para el desarrollo de una vida plena, garantizándose de esta manera el cumplimiento de derechos humanos.

El trabajo asociado: desde los conceptos a las formas.

En los últimos años, se han desarrollado nuevas formas de organización social, que comparadas con los modelos clásicos de organización vertical y jerarquizada, proponen nuevas alternativas caracterizadas por la ruptura con las jerarquías y la promoción de las relaciones horizontales, acompañadas de atributos de flexibilidad y adaptabilidad a las situaciones cambiantes del contexto social.

Actores sociales, articulación, coordinación, vínculos, participación, horizontalidad, solidaridad, democratización, espacios de trabajo compartidos, acciones o tareas conjuntas, negociación, consenso, decisiones compartidas; éstas y algunas otras son palabras, conceptos habitualmente utilizados para describir y relatar estas nuevas formas organizativas, ya sea desde la producción de conocimiento como desde las experiencias que implican alguna forma de “asociación” para “hacer”/ “incidir” en un espacio geográfico-temporal dado.

El trabajo asociado es una instancia en la cual al menos dos actores sociales – ya sean instituciones públicas y/o privadas- deciden consensuar objetivos y desarrollar acciones en forma conjunta. Podría decirse que toda experiencia de trabajo asociado produce intercambios entre personas,

organizaciones y territorios, generando algún tipo de *coordinación de esos intercambios, proyectándolos a su vez en espacios mayores de incidencia.*

Las experiencias y la producción de conocimiento sobre las mismas, parecen indicar la existencia de al menos cuatro rasgos comunes en relación con las instancias de trabajo asociado:

- que éste es un proceso que se construye haciendo eje en los vínculos entre actores, en función de una visión común y de objetivos compartidos,
- que requiere la construcción de un marco de horizontalidad y confianza mutua,
- que implica una decisión, voluntad, deseo de la organización de involucrarse en el compartir con otros.
- que lleva implícita la voluntad de expandir los efectos y alcances de la acción en un espacio mayor al espacio singular de incidencia de cada organización

Ahora bien, hasta aquí podemos reconocer aspectos o características del trabajo asociado, pero también podemos discernir acerca de las distintas modalidades que puede asumir, así como sobre las condiciones necesarias para que alguna instancia de trabajo asociado sea posible.

Habitualmente se habla en forma indistinta de la existencia de experiencias de trabajo asociado tales como: las alianzas/ parcerías, la gestión asociada, los espacios consultivos/deliberativos, los consorcios y las redes sociales e institucionales. Todas ellas implican la vinculación de actores diversos en torno a la identificación de problemas comunes o bien considerados relevantes por dichos actores, frente a los cuales deciden actuar en forma conjunta.

Algunos aspectos que ayudan a establecer las diferencias entre estas formas de trabajo asociado se vinculan a la temporalidad de dicha asociatividad y al énfasis que estas le imprimen a dicha asociación en la gestión, en la deliberación o bien en la reivindicación de derechos. De este modo puede

decirse que tanto la gestión asociada como las alianzas y las parcerías o partenariados se han situado preferentemente en el plano del diseño, formulación y ejecución de proyectos, es decir se posicionaron como estrategias operativas de trabajo asociado en el campo de lo social. Las alianzas y el partenariado son consideradas asociaciones de una sola vez, es decir que tienen vigencia en el tiempo del proyecto común que deciden implementar. Los consorcios son planteados habitualmente como un actor nuevo que surge del producto de algún acuerdo, pacto o alianza que tendrá una tarea –planificación, gestión, evaluación- conjunta para llenar de contenido su constitución. La gestión asociada por lo general es planteada como un modelo de gestión que implica una construcción de nuevas formas de gestionar lo social con eje en el nivel gubernamental convocando desde allí a diversos actores apuntando a procesos de mediano y largo plazo.

Las redes y los espacios consultivos son experiencias de vincularidad y asociativismo que han priorizado posicionarse en un plano de incidencia en la agenda pública y de intercambio de experiencias y conocimiento. Es decir que en estos casos no se enfatiza la gestión y constituyen también procesos de asociativismo con un horizonte temporal mayor que las alianzas y partenariados. Las redes, en la medida que se constituyen en espacios de identificación, reconocimiento e intercambio entre sujetos y actores diversos, son sin embargo una plataforma posible desde la cual gestionar acciones en forma conjunta.¹

Enfoques de las Políticas Sociales.

Toda política de Estado responde y refleja el modelo de país y las definiciones que acerca de la ciudadanía reconocen los sectores que detentan el poder. Cuando se inició la gestión en el año 2003, el enfoque desde el cual se han desarrollado las políticas sociales acompaña la concepción de un país inclusivo, país a construir.

¹ Tamargo María del Carmen: "El trabajo asociado para la inclusión social: construyendo puentes desde la evaluación", publicación de la X Jornada Argentina del Sector Social, Fundación Compromiso, Buenos Aires, agosto 2004.

El Estado conduce fundamentalmente acerca de cuál es el lugar que corresponde que ocupen las personas en tanto ciudadanos en cada uno de sus territorios. Comienza un proceso de transformación y construcción de una nueva institucionalidad. Se está construyendo un nuevo proyecto de país que recupera al Estado como el articulador de las políticas sociales. Lo que se propone es recobrar el ejercicio de la política como herramienta de transformación de realidades, luego de años de que se instalase en la sociedad la cultura de la “no política”², falacia que confunde ya que el estado neoliberal se construyó también desde la práctica política -no aséptica, no neutral-.

En esta perspectiva el Gobierno Nacional encolumna cada área del Poder Ejecutivo y los cuerpos que lo representan en el legislativo bajo la mirada de recuperar un Gobierno Nacional y Popular para salir de la emergencia, superar las crisis y comenzar a planificar el futuro definitivo de la Nación y todos sus habitantes. Se inició un proceso de reconstrucción social, desde un nuevo paradigma económico y político, que promueve la producción nacional y restituye derechos, desde un Estado presente, activo y promotor.

En este contexto, también se produce un cambio de paradigma en las políticas sociales, basado en la persona como sujeto de derecho, la construcción de ciudadanía, la promoción, la identidad y la equidad territorial. Desde esta perspectiva se abordan los territorios con una mirada de participación e integralidad, articulando los esfuerzos para promover el protagonismo popular.

“Estamos construyendo políticas para el mediano y largo plazo, con organización social, desde la identidad, el empleo y la familia, garantizando la educación, la salud, las prestaciones y servicios básicos. Las políticas sociales de nuestro Gobierno consideran el conjunto de las necesidades y derechos en cada momento de la vida, teniendo en cuenta el impacto en la calidad de vida de las personas. En este sentido, constituyen un factor clave para promover, proteger y garantizar los derechos de todos los ciudadanos, recuperando la memoria, en orden a la justicia social. Es importante que la ciudadanía tenga

² Dra. Alicia Kirchner, Políticas Sociales del Bicentenario. Un Modelo Nacional y Popular, Tomo I, Buenos Aires, 2010.

aquellos procesos que echaron por tierra las conquistas económicas sociales y culturales alcanzadas y que con argumentos de ineficiencia, ineficacia del Estado fueron cercenados al pueblo”.

Consecuente con estos principios, el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación promueve la organización política como herramienta de transformación de la realidad e impulsa políticas sociales integrales, inclusivas y con equidad territorial en torno a dos ejes centrales: la familia y el trabajo. Se trata de que en cada territorio se favorezcan procesos que afiancen la identidad de las personas, el compromiso organizado con uno mismo y con la sociedad. Se trata de la participación popular en la construcción de un país más justo y equitativo. Eso implica involucrarse en las discusiones de los problemas que atañen al país, a la comunidad, al barrio, ser parte en la toma de decisiones y actuar de manera colectiva, partiendo de propuestas genuinas para abordar los problemas.

En el análisis es necesario considerar el comportamiento de los distintos sectores que favorecerán o impedirán el tratamiento de las propuestas y situaciones de acuerdo a los intereses y necesidades de las mayorías populares. Construir junto a la comunidad prácticas y conceptos, en una acción participativa de enseñanza-aprendizaje contextualizada dentro del marco de un proceso de abordaje integral, es el desafío.

En éste marco, es importante destacar la Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario, en la Universidad Nacional de Lanús. Esta formación buscar permitir procesos integrales de desarrollo desde el análisis la complejidad de la realidad actual y la comprensión de las problemáticas sociales. Esta tarea profesional requiere además del manejo técnico de herramientas de la organización comunitaria, promoción social, planificación, gestión y evaluación interdisciplinaria de procesos sociales de desarrollo local, asumir el carácter político de la acción en el campo social. La tensión se marca entre aprendizajes previos que interpelen: los medios, ¿para qué fines?

Procesos Sociales:

El seminario de Integración en el Marco de la Sistematización de las Prácticas.

El conocimiento profundo de la realidad, la relación estrecha con el pueblo, la firmeza del objetivo liberado y la experiencia de la práctica revolucionaria les dieron a sus dirigentes la oportunidad de formarse un concepto teórico más completo.³

Para comprender el sentido del Seminario de Integración tenemos que tener presentes los marcos conceptuales de la Educación Popular y las herramientas que para la construcción de conocimiento con sentido, aporta la investigación-acciónparticipante (IAP), la sistematización de las prácticas, el análisis de discurso y distintos marcos interpretativos aportados por las ciencias sociales. En este espacio analítico se procura vivir intensamente la relación profunda entre la práctica y la teoría, no como yuxtaposición, como superposición, sino como unidad contradictoria. De tal manera que la práctica no sea subteoría, sino que no puede prescindir de la teoría. Hay que pensar la práctica para, teóricamente, poder mejorar la práctica⁴.

Teoría Práctica se refiere, entonces, poder dar cuenta de experiencias que conforman un proceso de aprendizaje, que tendrá como desafío no quedarse en lo meramente descriptivo sino en lo interpretativo. En este supuesto, quedarse solamente en la descripción y narración de sucesos o experiencias aisladas sería confundir el punto de partida con el fin del proyecto político.

En este sentido, nuestra perspectiva está orientada a obtener más que a datos objetivos, a poder adentrarnos en los procesos de representación y aprendizaje que se vivencian y producen en sus prácticas cotidianas. No se

³ Ernesto Guevara, Notas para el estudio de la ideología de la Revolución Cubana, 8 de octubre de 1960

⁴ (Paulo Freire, Reflexión Crítica sobre las virtudes del Educador, Ediciones búsqueda del Ayllu, Buenos Aires, 1990)

trata solamente de un registro de palabras, cronológica sino de la sistematización de las mismas como constitución de discursos lingüísticos.

Hablamos de una sistematización multidimensional, que de cuenta de la multiplicidad de dimensiones que nos constituyen e intervienen en cada una de nuestras prácticas y en la multiplicidad de sentidos construidos y compartidos en cada una de ellas. Es por esto que consideramos que la mejor forma de dar cuenta de estos procesos no es sólo a través de la palabra, sino fundamentalmente utilizando de dinámicas creativas de intervención que de lugar a que surjan nuestros esquemas conceptuales y representaciones sociales. El Seminario de Integración constituye en este sentido el marco propicio para trabajar nuestro propio proceso de enseñanza –aprendizaje que pone en juego el desarrollo analítico de actitudes, contenidos y métodos que supuestamente juegan en nuestras profesiones. La metodología del taller habilita el despliegue de estos tres aspectos en un proceso reflexivo permanente donde las voces, acciones y clima (con humor) facilitan comprender y comprendernos.

Dimensiones.

A partir de las situaciones representadas en referencia a la inserción de los especializandos en la comunidad y los señalamientos que de ellas hacen los tutores podemos distinguir cinco dimensiones que se interrelacionan entre sí.

- Subjetividad: vivencias particulares- cuerpo, raciocinio, esquemas referenciales, representaciones sociales, contradicciones-atravesadas tanto por la condición de sector y clase como por los esquemas conceptuales que configuran “certezas en su práctica”; prejuicios y supuestos. El concepto de alteridad debe ser incluido en la construcción subjetiva en tanto incorpora analíticamente las representaciones que se tiene del otro: Estado, profesiones, personas que trabajan en un ministerio público o; que llevan a cabo políticas sociales nacionales; personas que lideran procesos comunitarios, representantes de etnias ,etc.-.

- Política: concepción de la política general en tanto acción de transformación de la sociedad, persistencia de lo instituido y resistencia a lo instituyente en las políticas públicas y complejidad de las instituciones.
- Comunidad: identidad, socialización, acciones conjuntas
- Participación: concepción, participación e intersubjetividad, influencia social y procesos de interacción en los distintos niveles de participación, política participativa, relaciones de poder, comunidad y gestión con poder (poder hacer, ejercer o poder, “autoridad de turno”), participación y gestión, participación, organización y poder, participación como proceso de aprendizaje y de acciones transformadoras.
- Intervención profesional: conceptos y enfoques : compañía, ayuda, asistencia, intérprete y transmisor de las necesidades de la gente, facilitador, derivador, solucionador de problemáticas, participante, asesor, intercambio, negociación, cogestión, conjunción de roles en función de procesos, especificidad e interdisciplinariedad .

Objetivos.

Generales.

- Promover a la construcción del espacio conjunto – organizativo de la Mesa de Gestión del C.I.C de la Localidad de Morrison, desde un enfoque de abordaje integral.

-

Específicos.

- Proponer estrategias de abordaje, que revaloricen la convocatoria de todos los actores sociales.
- Permitir la configuración de un mapeo participativo de todos los integrantes de la Mesa de Gestión.
- Visualizar los ejes conceptuales para la integración de la teoría y la práctica.
- Identificar actores sociales.
- Visualizar con la mesa de gestión, las políticas sociales en el territorio.
- Generar articulaciones, a través de la especializando y en forma conjunta con la mesa de gestión, con instituciones, organizaciones sociales y organismos gubernamentales.

Diagnóstico.

Introducción.

“El diagnóstico es conocimiento para la acción. Está directamente ligado al poder operar en relación con una diversidad de fenómenos y dinámicas institucionales. De allí la necesidad de recuperar la idea de diagnóstico, porque la investigación diagnóstica es inseparable de una propuesta operativa.”

(“Cuadernillo Introdutorio” de la carrera Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario, UNLA/MDS, Pág. 7 y 8.)

En primera instancia los objetivos de la mesa de gestión de la localidad de Morrison, fueron de organización y de planificación de formas de trabajo, llegando a la conclusión de conformar un orden del día en todas las reuniones, el mismo cuenta con los temas que se van a debatir en la fecha. Los actores que concurrían a la mesa de gestión eran los siguientes: Vecinos, organización Pachapampa, Protectora de Animales, Banda Municipal, Fútbol Infantil, Oficina de Empleo, Secretaría del C.I.C, y miembros del Municipio de Morrison.

La articulación desde el CdR, a través de la asistencia de los técnicos territoriales, no fue muy sostenida actualmente. Sin embargo, los miembros de dicho espacio interactoral se constituyeron como protagonistas activos del modelo de gestión. Cabe mencionar que desde la mesa existe el deseo y necesidad de esta conexión con el MDS, donde se planeó realizar un viaje a la ciudad de Córdoba Capital, buscando un asesoramiento y apoyo desde el organismo gubernamental.

La especializando Georgina Pedregoza, se suma a los integrantes de la mesa de gestión el día 30 de Octubre, realizando una presentación y explicación de la Carrera que está realizando, “Abordaje Integral en Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario”, los demás miembros también se presentan, le dan una grata bienvenida, y comienzan a indagar sobre el rol de la misma, cuales son los aportes que podría sumar, la practicante contesta a cada una de las preguntas, percibiendo que todos

entendían la función de la misma, luego le pasan a comentar lo que se fue realizando y lo que se va planificando.

En las reunión cada miembro de la mesa toma un rol, uno toma nota de todo lo charlado, uno coordina leyendo el orden del día, otro realiza el acta, uno maneja la red social de la mesa de gestión C.I.C Morrison y debaten los temas de la fecha buscando soluciones a los mismo, a través de planificaciones escritas de actividades a realizar, después de cada encuentro un miembro se compromete a pasar por escrito e imprimir lo debatido y lo planificado. En algunas ocasiones se discute sobre fines organizativos y temas planteados, y se manifiesta la controversia sobre cuales temáticas son o derivan ser de incumbencia de la mesa de gestión.

El espacio establece prioridades, llegando al acuerdo, que su primer y principal objetivo es estar al tanto de las actividades que se vienen realizando en el C.I.C, ya que la mesa se conforma después que el mismo inaugura. La intención es poder conocer si lo que se lleva a cabo en el C.I.C son necesidades concretas de la comunidad de Morrison, realizando un posible diagnóstico sobre las mismas, planeando realizar visitas domiciliarias a cada hogar de la localidad.

Por otra parte, en la agenda de actividades de la mesa de gestión, se plantea conocer los talleres y talleristas que se desempeñan dentro del C.I.C, con el objetivo de promover estrategias de accesibilidad y mejoramiento del desarrollo laboral dentro del espacio, fue así entonces que se concreta una primera reunión, con lugar a una segunda, con los talleristas de vóley, ajedrez, ropero comunitario, banda, informática y oficina de empleo, que pertenecen al C.I.C, para conocerlos, escucharlos y solucionar inconvenientes, como es el caso del profesor de banda, un señor mayor de la ciudad vecina de Bell Ville, que viaja en colectivo a dar clases, el mismo se baja en el parador de ómnibus quedándole el C.I.C a una distancia muy significativa, haciendo esto muy dificultoso su traslado.

Por último, con motivos, como la reunión con talleristas más el eventual cumpleaños de la Localidad de Morrison, donde se realizarán en

conmemoración diferentes actividades los días 1 y 2 de Noviembre, se dará lugar a un recital de rock y una feria en el parque Cristo de la Hermandad. A partir de los mismos la mesa decide realizar una actividad de difusión, dando a conocer los talleres del C.I.C y la mesa de gestión, aprovechando para realizar una nueva convocatoria, hacía toda la comunidad, a participar de la mesa.

Teniendo en cuenta la antepuesta conceptualización, la experiencia de abordaje del territorio en la conformación de un proceso organizativo como la mesa de gestión del C.I.C de la localidad de Morrison, dio cuenta a una reflexión de su dinámica intra y extra institucional.

Dicho proceso de actores, articulaciones, políticas sociales, problemas, y luchas de poder, desde la perspectiva presentada, el diagnóstico se guía y está ligado al análisis de situaciones reales, pudiendo llegar a posibles propuestas, no de manera individual y dejando de lado la postura de que solo una institución pública o privada puede gestionar soluciones, sino ubicándose dentro de un proceso conjunto de diversos actores de la comunidad, con posibilidades de obtener repares y gestiones conjuntas.

Dentro del marco de la Mesa de Gestión del C.I.C de la localidad, se intenta planificar, desde sus comienzos, en torno a la organización del C.I.C, detectando necesidades de la comunidad y que su satisfacción pueda llevarse a cabo a través del espacio C.I.C, también en primera instancia, según este objetivo, se estableció contacto con todos los integrantes, trabajadores, profesionales y participantes del lugar, para de esta forma poder conocer el desempeño cotidiano del mismo, y así identificar falencias, problemas, necesidades, etc.

A medida que fue evolucionando con su organización, comenzaron a ser cada vez más recurrentes los pedidos de solución ante variadas temáticas por parte de los miembros que conforman la mesa, como respuesta, la misma toma como iniciativa comenzar a tener llegada a las distintas políticas sociales existentes, que se venían llevando a cabo en el territorio, y también a otras que todavía no se habían dado a conocer, de esta forma conociendo el

funcionamiento de cada una y estableciendo conexiones y formando redes de trabajo.

Se comenzaron a crear articulaciones con variados programas sociales. El proceso de generación de vínculos con dichos programas es a través, en algunos casos por sus miembros que pertenecen a alguno, o en otros porque la mesa genera articulaciones con diferentes organismos para llegar a ellos. Entre los mismos se puede mencionar:

- Programa Médicos Comunitarios.
- Programa Nacional de Tenencia Responsable y Sanidad de Perros y Gatos (ProTenencia).
- Programa Juana Azurduy. Programa de de Fortalecimiento de derechos y Participación de las mujeres.
- Programa PRO-HUERTA.

En cuanto al programa Médicos Comunitarios, dentro de la mesa de gestión, han participado con un interés informativo, dos mujeres pertenecientes al programa, donde las mismas reiteradas veces tuvieron que comentar su quehacer. Las intenciones de la mesa es poder a través de ellas detectar posibles problemáticas de salud en la comunidad, de esta forma poder concretar reclamos ante quienes les compete y realizar líneas de acción y de gestión con posibles soluciones.

Ante los programas Nacionales Protenencia y Juana Azurduy, miembros de la mesa de gestión han participado de capacitaciones pertenecientes a los mismos, creando articulaciones y contactos para desempeñar actividades conjuntas.

Por último, una de las preocupaciones más importantes de los ciudadanos del territorio, es la contaminación del suelo por fertilizantes y agroquímicos, la zona en donde está ubicada la localidad de Morrison, a los alrededores está compuesta por zona rural, con campos extensos y muy cercanos a la urbanización, esto pudiendo provocar daños en la salud de los pobladores. En la mesa de gestión, una de las actividades que más está

avanzada, es en primera instancia una reunión con una técnica del INTA (Trabajadora Social) y promotora del programa, donde la misma explica la función del mismo. La iniciativa de esta convocatoria fue parte de una organización ambiental, huerteros y ciudadanos que participan en la mesa. Variados son los motivos de esta convocatoria, la falta de acercamiento de información que tienen los productores locales, la educación como consumidores responsables a la comunidad en todo su conjunto y por último la problemática de agroquímicos. Llegando a la conclusión y concretando, la mesa de gestión se convertiría en promotores del programa, creando un nexo entre huerteros, y comunidad, para mejorar la calidad de vida de los habitantes y además, las condiciones de producciones locales, para que éstos en el proceso de plantación de vegetales o plantas, puedan utilizar productos recomendados, que estos provoquen daños de salud a las personas.

Partiendo de la articulación que genera la mesa de gestión con diferentes actores, entidades y programa, se puede decir que la misma estaría conformando una red asociativa, Rovere Mario y Tamargo María del Carmen dicen; “En los últimos años, se han desarrollado nuevas formas de organización social, que comparadas con los modelos clásicos de organización vertical y jerarquizada, proponen nuevas alternativas caracterizadas por la ruptura con las jerarquías y la promoción de las relaciones horizontales, acompañadas de atributos de flexibilidad y adaptabilidad a las situaciones cambiantes del contexto social.

Actores sociales, articulación, coordinación, vínculos, participación, horizontalidad, solidaridad, democratización, espacios de trabajo compartidos, acciones o tareas conjuntas, negociación, consenso, decisiones compartidas; éstas y algunas otras son palabras, conceptos habitualmente utilizados para describir y relatar estas nuevas formas organizativas, ya sea desde la producción de conocimiento como desde las experiencias que implican alguna forma de “asociación” para “hacer”/ “incidir” en un espacio geográfico-temporal dado. El trabajo asociado es una instancia en la cual al menos dos actores sociales – ya sean instituciones públicas y/o privadas- deciden consensuar objetivos y desarrollar acciones en forma conjunta. Podría decirse que toda

experiencia de trabajo asociado produce intercambios entre personas, organizaciones y territorios, generando algún tipo de *coordinación de esos intercambios, proyectándolos a su vez en espacios mayores de incidencia*. Las redes y los espacios consultivos son experiencias de vincularidad y asociativismo que han priorizado posicionarse en un plano de incidencia en la agenda pública y de intercambio de experiencias y conocimiento.”

Respecto al contexto.

En el territorio donde se desempeña la especializando (Morrison), se articula los siguientes programas sociales. Las de mayor impacto en el territorio son:

- Asignación universal por hijo.
- PROCREAR.
- PROGRESAR.
- Programa conectar igualdad.
- Pensiones no contributivas.
- Talleres familiares.
- Monotributo Social.
- Obras públicas (Centro cultural - multiespacio, Jardín prematernal)
- Programa Nacional Municipios y Comunidades Saludables.

Según Carlos M. Vilas, toda política pública guarda una relación básica de consistencia con los diseños estratégicos que orientan el ejercicio del poder político, el modo en que las políticas son producidas y ejecutadas, sus objetivos específicos o sectoriales, los recursos que se les destinan, siempre son referibles, directa o indirectamente.

Si bien el autor plantea que el diseño de las políticas públicas están orientadas desde una ideología y con objetivos y estrategias, el impacto de las mismas en el territorio pueden tener falencias identificadas por los ciudadanos o profesionales que trabajan con ellas.

Desde el territorio de prácticas designado a la especializando, se pueden mencionar algunas de las dificultades, sobre todo de información y de acceso a políticas públicas nacionales, y otras por posicionamientos ideológicos.

Lo manifestado por pobladores, profesionales y trabajadores de organismos públicos, con respecto a las políticas ya mencionadas, resulta interesante lo comentado por la Trabajadora Social del Municipio, que resalta el impacto de las mismas, designándolas como muy positivas, generadoras de derechos, y haciendo que la comunidad pueda avanzar desde variados factores, pero también identifica algunas falencias. Con respecto a la Asignación Universal por Hijo, manifiesta y hace alusión a su nombre, universal, que todos los ciudadanos acceden a ella y que están informados al respecto, marca tal vez como dificultoso que la dependencia de ANSES más cercana a la localidad, es Bell Ville, y que tal vez al estar a unos kilómetros la gente tiene que movilizarse hasta el lugar. Haciendo referencia a la distancia de Anses, aproximadamente de 15 km, la misma también comenta que con respecto al programa PROCREAR, PROGRESAR Y CONECTAR IGUALDAD, los ciudadanos desconocen mucho la información, que solo en dos oportunidades el director de la dependencia, más técnicos de la misma, se llegaron a la localidad para informar sobre dichos programas. Aunque hay que recalcar que en cuanto a PROCREAR, en la localidad se constatan más de 150 construcciones a través de los créditos del mismo, dicho programa es una iniciativa del Gobierno Nacional que proyecta la entrega de 400 mil créditos hipotecarios para la construcción, ampliación, terminación y refacción de viviendas, como así también para adquirir aquellas que son construidas por el Programa a través de desarrollos urbanísticos.

Además tiene como meta:

- Atender las necesidades habitacionales de los ciudadanos de todo el territorio nacional, contemplando las diferentes condiciones socioeconómicas y la multiplicidad de situaciones familiares con líneas de crédito para la construcción de viviendas particulares y desarrollos urbanísticos de alta calidad.

- Impulsar la actividad económica a través del incentivo a la construcción de viviendas y su efecto dinamizador.
- Generar empleo en todo el país mediante mano de obra directa e indirecta.

El financiamiento de PRO.CRE.AR. BICENTENARIO - Programa de Crédito Argentino del Bicentenario para la Vivienda Única Familiar - se realizará con la participación de diferentes organismos públicos, entre ellos ANSES y el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, como así también otros inversores privados interesados.

El Tesoro nacional realiza un aporte inicial para la conformación del patrimonio del Fondo Fiduciario PRO.CRE.AR. BICENTENARIO y garantiza todas las emisiones de deuda del mismo. A su vez, el Estado nacional otorga tierras fiscales urbanas de gran valor patrimonial para la conformación inicial del patrimonio de ese fondo.

El Fondo Fiduciario PRO.CRE.AR.BICENTENARIO emite deuda por oferta pública, calificada, por cotización en el Merval, con garantía del Estado Nacional, y tendrá una duración de 30 años.

En cuanto a PROGRESAR en las escuelas públicas se verifica un escaso número de solicitudes de acceso al mismo. Con respecto al programa Conectar Igualdad, a través de maestros de la escuela primaria Niñas de Ayohuma y la escuela secundaria IPEMYT N° 173, se logró conocer que a través del mismo, ambas escuelas tienen netbooks para todos sus grados y cursos, en el nivel primario además poseen un proyector.

Además la trabajadora social comenta sobre los talleres familiares y monotributo social, manifestándose ante ambos muy satisfactoriamente, y que ambos programas han producido un impacto muy positivo en familias emprendedoras de la localidad, ya que Talleres Familiares es una iniciativa del Ministerio de Desarrollo Social, inserta dentro del programa de Proyectos Socioproductivos "Manos a la Obra", teniendo como objetivo general promover

el desarrollo integral de las distintas localidades y regiones de nuestro país, fomentando el autoempleo e incorporando a la economía bienes y servicios de buena calidad a precios justos. Está destinado a apoyar a aquellos pequeños productores y/o emprendedores familiares que cuentan con los saberes necesarios para llevar adelante un emprendimiento productivo de forma responsable y sustentable pero que están desprovistos de insumos, herramientas o equipamiento para desarrollarlo. La profesional haciendo referencia al programa, comenta uno de los tantos casos destinatarios, como el de una mujer que desde que se le entregaron las herramientas hasta el momento, su rotisería jamás ha dejado de funcionar, también manifestó su descontento a un número mínimo de personas (2) que se le habían otorgado instrumental y que los habrían vendido, de esta forma, la profesional manifiesta que se debería realizar un seguimiento o acompañamiento a cada persona beneficiaria.

Por último, donde se pone énfasis y resaltar la problemática que se presenta con respecto a las pensiones no contributivas, presentándose como una dificultad que pone en juego los derechos de personas, ante la necesidad de las mismas de realizar la solicitud de pensión, resulta una imposibilidad, cuando les toca realizar el trámite medico y que el mismo debe firmar dicha solicitud, variados profesionales de la salud no quieren firmar, fundamentando su accionar como que ellos no quieren quedar sujetos a una maniobra política, haciendo esto una verdadera limitación para aquellas personas que necesitan de esta pensión para subsistir ante su imposibilidad de mantenerse laboralmente. Además esto refleja una posible disfuncionalidad para sostener la continuidad del programa en el territorio, y además provocando dificultades de salud en la comunidad.

Por otra parte, se observa un tema que conmueve a la comunidad, y entre profesionales y autoridades, existe la necesidad de solucionar y tomar decisiones ante problemáticas de violencia familiar que concierne sobre todo a los sectores más desfavorecidos de la localidad.

Ante tal problemática expuesta, se cita la perspectiva de la autora del texto “Familia y Genero”, Laura Balbo, la familia de nuestros tiempo, donde la

misma relaciona, el particular modo de producción y de organización política del capitalismo en su fase actual. El análisis de la familia, como dispositivo institucional y de los vínculos que se establecen en su seno, se realiza en este contexto. La Perspectiva de Balbo es fuertemente economicista, y los conflictos vinculares y subjetivos derivan de situaciones también conflictivas entre las estructuras productivas y las instituciones y procesos relacionados con la satisfacción de necesidades.

En los sectores vulnerados de Morrison, sin bien predomina la familia tradicional, padre, madre e hijos, y en su mayoría la cantidad de hijos no es menor a 3. Vale recalcar que se cita a Balbo, ya que se considera que en muchas de estas familias numerosas, se han detectado casos de violencia y abusos, pero las mismas siguen con su institución familiar, siendo la economía familiar uno de los pilares que sustenta esta continuación. De esta forma reconociendo y consolidando la perspectiva economicista de Balbo. En algunos de estos casos se evidencia que los hijos de estas familias, suelen irse a vivir con sus abuelos.

También otro tipo de familia que se puede mencionar es la de las familias extensas, donde se juntan varias generaciones de parientes, donde se considera de igual manera que la anterior, que lo que predomina en ellas es el sistema de distribución de ingresos que se genera entre todos los miembros, una misma vivienda, comparten alimentos y gastos en general.

Ante lo manifestado anteriormente, el municipio de la localidad desde una perspectiva de género y de derechos, al comienzo del 2015, con un trabajo realizado con el equipo municipal (psicóloga, trabajadora social y juez de paz), anuncian la posibilidad de creación de un consejo de la niñez y una área municipal de la mujer. Todavía no se han dado a conocer demasiada información al respecto.

Desarrollo.

“Se trata de ir más allá, de mirar las experiencias como procesos históricos, procesos complejos en los que intervienen diferentes actores, que se realizan en un contexto económico-social determinado y en un momento institucional del cual formamos parte (...). Sistematizar experiencias significa entonces entender por qué ese proceso se está desarrollando de esa manera, entender e interpretar lo que está aconteciendo, a partir de un ordenamiento y reconstrucción de lo que ha sucedido en dicho proceso. Por lo tanto, en la sistematización de experiencias, partimos de hacer una reconstrucción de lo sucedido y un ordenamiento de los distintos elementos objetivos y subjetivos que han intervenido en el proceso, para comprenderlo, interpretarlo y así aprender de nuestras propias prácticas.”

Jara, Oscar, Dilemas y desafíos de la sistematización de Experiencias.

Según Monteñez Gómez y Delgado Mahecha en su libro “Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional”, Territorio es un espacio físico geográfico que puede albergar a un grupo de personas, donde las mismas deben generar lazos, vínculos, cultura, sentido de pertenencia para que se transforme en una comunidad, constituyendo la espacialidad de la vida social.

Para poder comprender la intervención y los métodos de trabajo comunitario, resulta esencial poder comprender la noción de territorio, y lo que resulta de él, ya que toda relación social tiene ocurrencia en el territorio y se expresa como territorialidad, es el escenario de las relaciones sociales y de poder, de gestión, de dominio del Estado, de individuos, de grupos y organizaciones y de empresas locales, nacionales y multinacionales.

La especializando encuentra atractiva la definición de los autores para poder conceptualizar su lugar de prácticas, las mismas se llevan a cabo en la localidad de Morrison, ésta surge con la construcción del ferrocarril. Está situada en el departamento Unión, provincia de Córdoba, Argentina. Se encuentra ubicada a 191 km de la Ciudad de Córdoba, sobre la RN 9.

Como ya fue mencionado anteriormente la localidad cuenta con un Centro Integrador Comunitario que ya viene funcionando hace un aproximadamente 1 año, el mismo fue inaugurado de 30 de Septiembre de 2013. El mismo cuenta con un salón de usos múltiples (SUM), cocina, calefacción, cinco consultorios de salud, centro de desarrollo infantil, un vehículo de uso comunitario, un playón deportivo, sala de computación, y un núcleo de acceso al conocimiento (NAC), que permite especialmente a los jóvenes de la comunidad la inclusión digital mediante equipamiento informático de última generación.

Los C.I.C se tratan de espacios públicos de integración comunitaria, construidos en todo el país, para el encuentro y la participación de diferentes actores que trabajan de modo intersectorial y participativo con el objetivo de promover el desarrollo local en pos de la inclusión social y del mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades.

Los CIC constituyen una instancia de articulación entre el Gobierno nacional, provincial, municipal, organizaciones sociales y políticas y la sociedad civil, de la cual también participan los ministerios nacionales que conforman el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales.

Dentro de estos espacios funciona una Mesa de Gestión Local desde donde dichos actores impulsan y desarrollan, de manera conjunta, las siguientes acciones:

- Coordinación de políticas de desarrollo social y atención primaria de la salud (prevención, promoción y asistencia sociosanitaria).
- Atención y acompañamiento a los sectores más vulnerables.
- Integración de instituciones y organizaciones comunitarias que favorezcan el trabajo en red.
- Promoción de actividades culturales, recreativas y de educación popular.

Dicho espacio permite que la comunidad de un territorio o de varios puedan interactuar, llegar a consensos y gestionar. Partiendo de esta política social de articulación entre Estado y Sociedad Civil, que hace partícipe a la

comunidad en la toma de decisiones de un lugar, cuando se habla de gestión, no se está pensando en un modelo con orientación técnico o gerencial, sino que con centralidad de la política como elemento de articulación global y no parcial desde donde la política social es puesta en acción. Esto implica una idea de articulación entre organizaciones de la sociedad civil y el Estado de carácter política necesaria para transitar el estrecho sendero que hoy separa la reconstrucción institucional económica y democrática de la nación (el bien común) de la disgregación social y del autoritarismo propiciado por los mercados.

En este sentido, Susana Hintze hace referencia y se indaga sobre la política social con la finalidad de resolver. En términos de inclusión: ¿Cómo desarrollar políticas sociales que permitan la inclusión social de los grandes grupos excluidos? Donde con este nuevo paradigma que permite que la comunidad tenga voz propia y pueda participar en decisiones, viene a romper con la ya clásica focalización. En cuanto a participación ¿Es posible generar políticas sociales democráticas, participativas, pensadas en términos de “sujetos de derecho” más que “población beneficiaria”?

La “operación” de las políticas sociales, con estas palabras se está englobando la formulación, gestión, gerenciamiento y evaluación de programas sociales. ¿Es posible generar procesos innovadores que piensen eficacia y eficiencia en términos sociales? En este mismo punto y ligado a la participación: ¿Es posible desarrollar políticas sociales transparentes a partir de la evaluación y el control social de las intervenciones públicas? Desde la perspectiva que plantea la autora, se considera que la política social de mesa de gestión incorpora todas las nociones que hace referencia, de inclusión, participación y operacional.

Un Estado presente y una comunidad activa deben caminar asociados, reconociendo y respetando los derechos de todos sus miembros, pero sin eludir responsabilidades. Esto supone la asignación de un rol protagónico a aquellas decisiones compartidas por la comunidad, teniendo en cuenta a los actores locales y las capacidades de cada región.

Desde el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, se pone en marcha políticas sociales integrales, sólo posibles en una nueva concepción de Estado, presente, activo y promotor. Construyendo así un modelo propio, sin recetas preestablecidas ni pensadas por otros, que se iba ajustando en el hacer concreto, con la palabra y la experiencia de los actores del territorio. Políticas con las que se entiende que los destinatarios no son “beneficiarios” sino, sujetos de derecho: derecho a tener un trabajo, a crecer en familia, a comer en casa; derecho a vivir dignamente, a participar y decidir en conjunto qué necesita su comunidad para desarrollarse. Por eso, son políticas que no están destinadas a “los pobres”, sino a todas las personas que habitan nuestro país. (Alicia Kirchner)

De esta manera resulta fundamental e innovadora la propuesta sociocomunitaria del ex presidente Nestor Kirchner, en generar espacios de construcción colectiva, al encontrarse con un país devastado políticamente, económicamente y socialmente, y propone un nuevo modelo de estado, Según Marta Novick (2010:161), “fundamentalmente, implicó la (re)articulación de las políticas económica, laboral y social, en contraposición con el enfoque de “desenganche” entre ellas y de priorización de la dimensión económica prevaleciente en los ´90. Los ejes conceptuales fundamentales de este giro fueron, por una parte, una nueva noción del trabajo no ya como un mero problema del mercado laboral sino como eje articulador de las dimensiones económica y social y, al mismo tiempo, como elemento constitutivo de la ciudadanía; y, por la otra, la concepción del empleo como motor fundamental de la creación de riqueza y, por ende, del progreso social.”

Tal como lo plantea Alicia Kirchner (2010: 10), *“se comenzó un proceso de transformación y construcción de una nueva institucionalidad, llamado bisagra. Se fue construyendo un nuevo modelo de país que surge de la misma praxis, del diálogo colectivo”*.

Por esta razón, las mesas de gestión se tratan de una política social integral anclada en la perspectiva de derechos, con eje en la participación, la protección y la promoción en la medida en que sienta las bases para el desarrollo sustentable de las familias. Se reconoce en la Política Social un

instrumento que permite trabajar por los derechos sociales que conlleva características de reparación (con políticas sociales de protección y reconstrucción) y construcción de la inclusión social (con políticas sociales preventivas, promocionales y de construcción de ciudadanía). Ambas implican el reconocimiento de las personas como titulares de derechos; sujetos autónomos y activos (en contraposición a la existencia de “beneficiarios, pasivos e incapacitados” del neoliberalismo, meros receptores de recursos de la dádiva del Estado).

Los derechos, en tanto atribuciones que poseen todas las personas, deben ser garantizados por el Estado; y es aquí donde éste vuelve asumir su centralidad garantizando el acceso a bienes y servicios de calidad para la salud, la seguridad social, la educación, el trabajo, procurando la participación y fomentando ciudadanía; dirigida a crear oportunidades y fortalecer instrumentos en términos de la equidad y la integración social.

La integralidad implica un trabajo de unificación y articulación de recursos, esta es una de las grandes razones por las que las políticas sociales de la actualidad llegan a las personas, ya que tienen como vector la dinámica territorial propia de cada zona, provincia, municipio o región, actuando de forma coordinada desde el terreno geográfico” (Documento del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, 2003). De esta forma las políticas sociales del momento intentan promover la participación activa de los actores para dar respuestas a las problemáticas de la comunidad, recuperando capacidades a partir sus propias experiencias, vinculando lo social a una política que no se escinde de lo económico. Esto implica que el estado defina un lugar fundamental del mismo en la toma de decisiones en articulación con otros actores institucionales definidos por el territorio.

En la Localidad dentro del C.I.C se encuentra la mesa de gestión, la misma se conforma en el mes de Septiembre llevando 4 meses de duración. En primera instancia los objetivos de la mesa fueron organizaciones y de planificación en cuanto a formas de trabajo. Los miembros de la misma se reúnen todos los jueves a las 20hs en las instalaciones del C.I.C, conformando

un orden del día en todas las reuniones, el mismo cuenta con los temas que se van a debatir en la fecha.

Dentro de la mencionada mesa de gestión participan organizaciones comunitarias, profesionales, vecinos, referentes de diferentes organismos públicos, miembros de clubes.

Los mismos son:

- Miembros de la Organización ambiental Pachapampa.
- Miembro de la protectora de animales.
- Miembros del club Unión.
- Directora de Oficina de Empleo.
- Miembros del municipio de Morrison.
- Vecinos. (entre ellos profesionales de la salud, abogado, veterinario, comerciantes, huerteros)

Teniendo en cuenta que la que la mesa de gestión es una política social, vale remarcar que la misma además coordina políticas de desarrollo social, como también puede generarlas, ya que la lógica de la construcción de una nueva institucionalidad, surge desde el dialogo colectivo, de posibles articulaciones y gestiones.

La mesa de gestión del C.I.C de Morrison, articula con variados programas sociales, el proceso de generación de vínculos con dichos programas es a través en algunos casos por sus miembros que pertenecen a alguno o en otros porque la mesa genera articulaciones con diferentes organismos para llegar a ellos. Entre los mismos se puede mencionar:

- Programa Médicos Comunitarios, (Dentro de la mesa de gestión participan dos mujeres que pertenecen al programa, que realizan sus prácticas en el C.I.C) el mismo pertenece a la Secretaría de Determinantes de la Salud y Relaciones Sanitarias. Del Ministerio de Salud de la Nación. Este programa se implementa desde hace siete años, con una innovadora política de fortalecimiento de recursos

humanos para el Primer Nivel de Atención cuyo propósito es la consolidación, en los Sistemas Locales de Salud, de la estrategia de Atención Primaria. El afianzamiento de esta última encuentra sustento en el desarrollo de prácticas de prevención y promoción, con activa participación de la comunidad, a través del trabajo en redes e intersectorial, puesto en marcha por un equipo de salud interdisciplinario e intersaberes. El PMC desarrolla junto a Universidades públicas y privadas, Sistemas de Salud provinciales y Referentes de Pueblos Indígenas, la Capacitación en Servicio en Salud Social y Comunitaria para integrantes de equipos de salud de todo el país con el objetivo de promover la transformación del modelo de atención y garantizar a la población el acceso al cuidado de su salud como derecho universal.

- Programa Nacional de Tenencia Responsable y Sanidad de Perros y Gatos (ProTenencia), el mismo nació en 2011 con el fin de controlar éticamente la superpoblación canina y felina de los municipios de la República Argentina. A través del Decreto 1088/2011, se generaron las condiciones necesarias para coordinar una política entre los distintos niveles del Estado y responder a la demanda de soluciones para distintas problemáticas. ProTenencia se implementa a través de una Unidad Ejecutora integrada por representantes de tres organismos estatales: el Ministerio de Salud de la Nación, el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y la Jefatura de Gabinete de Ministros.

Uno de los desafíos del Programa es brindar colaboración a los Estados provinciales y municipales para llevar a cabo el control ético de la población canina y felina, la educación y la difusión de los conceptos básicos de tenencia responsable, y la sanidad de perros y gatos, con énfasis en el resguardo de la salud humana. De acuerdo a las necesidades de cada sitio, se cuenta con equipos propios destinados a aportar soluciones a sus problemas.

ProTenencia es un programa ambicioso que, además de ser inclusivo y participativo, tiene como prioridad el control ético de la población canina y felina a través de la castración masiva de machos y hembras, sostenida en el tiempo, abarcativa en todo el territorio nacional, temprana y gratuita.

Otro de los pilares del el Programa Nacional es la articulación con el Ministerio de Educación Nacional y los ministerios provinciales con la finalidad de generar contenidos y temas transversales que involucren la tenencia responsable de los perros y gatos en las currículas escolares.

En este caso, la mesa de gestión realiza una reunión con quien coordina el programa, Diego Graiff, para poder articular acciones teniendo en cuenta la problemática de la cantidad de perros callejeros en la localidad.

- Programa Juana Azurduy. Programa de de Fortalecimiento de derechos y Participación de las mujeres. Este Programa, inicia sus acciones en julio de 2006 con la finalidad de aportar herramientas para que las mujeres encuentren en un Estado promotor y presente, la búsqueda de la garantía de sus derechos y sensibilizar a la comunidad y a los actores estatales acerca de la potencialidad de una cultura de equidad e inclusión en todos los ámbitos.

Apuntan al fortalecimiento de líderes sociales y políticos de los distintos ámbitos de la comunidad y el Estado que promuevan los Derechos de las Mujeres como Derechos Humanos y la participación femenina en la toma de decisiones, como así también una cultura para la equidad e igualdad de oportunidades entre varones y mujeres.

Para ello se definen como grandes líneas de acción:

- Articulación y participación multiactoral.
- Difusión que facilite el acceso a las políticas públicas vigentes en el tema, a los modos de inclusión y a los derechos de las mujeres.
- Participación a nivel comunitario y regional como así también de diferentes niveles del Estado que impacte y articule acciones y políticas de inclusión social de las mujeres.
- Indagación, sistematización y socialización de experiencias sociales y políticas que permitan generar impacto de replique tanto a nivel de la comunidad como en el diseño de las políticas públicas.

Son las mismas mujeres capacitadas quienes se involucran en el desarrollo de acciones locales tendientes a propiciar la participación social y política de las mujeres, articulando estrategias de trabajo con este Programa, y otras instancias del Estado Nacional, Provincial y/o Municipal.

La conexión de la mesa de gestión con este programa es a través de una mujer que participa en la misma, y se ha capacitado en el programa variadas veces, siendo la misma una promotora del programa.

- Programa PRO – HUERTA, es una política pública implementada por el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). El mismo fue creado en 1990 mediante Resolución N° 239/90.

Destinado a la autoproducción de alimentos con bases agroecológicas, su objetivo central es mejorar la soberanía alimentaria, favorecer la participación y organización de sectores vulnerables de la población y propiciar la comercialización de excedentes.

Con 23 años de desarrollo, el Pro Huerta trabaja en la capacitación y asistencia técnica de familias, entidades y organizaciones de la comunidad, brindando insumos tales como semillas, frutales, animales de granja y herramientas.

Junto a la puesta en marcha de huertas familiares, comunitarias y escolares, este programa capacita a promotores voluntarios de la comunidad; genera, adapta y aplica tecnologías apropiadas; asiste técnicamente en los procesos de producción de excedentes en ferias de economía social agroecológicas y en la adquisición de capacidades para asumir emprendimientos productivos.

La mesa de gestión realiza una reunión con una técnica del INTA (Trabajadora Social) y promotora del programa, donde la misma explica la función del mismo. La iniciativa de esta convocatoria fue parte de la organización ambiental y huerteros que participan en la mesa, variados son los motivos de esta convocatoria, la falta de acercamiento que tienen los

productores locales, la educación como consumidores responsables a la comunidad en todo su conjunto y por último la problemática de agroquímicos.

Partiendo de la articulación que genera la mesa de gestión con diferentes actores, entidades y programa, se puede decir que la misma estaría conformando una red asociativa, Rovere Mario y Tamargo María del Carmen dicen; “En los últimos años, se han desarrollado nuevas formas de organización social, que comparadas con los modelos clásicos de organización vertical y jerarquizada, proponen nuevas alternativas caracterizadas por la ruptura con las jerarquías y la promoción de las relaciones horizontales, acompañadas de atributos de flexibilidad y adaptabilidad a las situaciones cambiantes del contexto social.

Actores sociales, articulación, coordinación, vínculos, participación, horizontalidad, solidaridad, democratización, espacios de trabajo compartidos, acciones o tareas conjuntas, negociación, consenso, decisiones compartidas; éstas y algunas otras son palabras, conceptos habitualmente utilizados para describir y relatar estas nuevas formas organizativas, ya sea desde la producción de conocimiento como desde las experiencias que implican alguna forma de “asociación” para “hacer”/ “incidir” en un espacio geográfico-temporal dado. El trabajo asociado es una instancia en la cual al menos dos actores sociales – ya sean instituciones públicas y/o privadas- deciden consensuar objetivos y desarrollar acciones en forma conjunta. Podría decirse que toda experiencia de trabajo asociado produce intercambios entre personas, organizaciones y territorios, generando algún tipo de *coordinación de esos intercambios, proyectándolos a su vez en espacios mayores de incidencia*. Las redes y los espacios consultivos son experiencias de vincularidad y asociativismo que han priorizado posicionarse en un plano de incidencia en la agenda pública y de intercambio de experiencias y conocimiento.”

Por otro lado vale recalcar que en el proceso de construcción de la mesa también hubo disputas de poder, en este sentido, se puede mencionar que el territorio es poder. Es el ámbito espacial de imbricación de las múltiples relaciones de poder. El territorio es siempre, en sí mismo, un ámbito en disputa, donde se destaca la capacidad diferencial de los actores buscando su control o

dominio (Lopez de Souza, 1995; Haesbaert, 2006). Entonces, desde esta perspectiva en el desarrollo de un proceso colectivo, se manifiesta un proceso de dominación y de poder que disputa el control de territorios y que pone en juego capacidades y poderes diferenciales a favor de su apropiación y dominio.

Después de numerosos encuentros, los miembros se sienten disconformes con la posición de poder que toman los miembros del municipio, y con la direccionalidad que se le imprime a la mesa, este descontento que aparece, hace que estos miembros dejen de concurrir al espacio. Los demás integrantes de la mesa llegan a tomar la decisión que la figura de municipio no era de suma necesidad ni obligación en la mesa, pero que si necesitaban comunicación y articular, lo podrían hacer a través de otros medios, como notas. Así fue como se comenzaron a manejar.

Ante tal iniciativa, el municipio en algunas ocasiones toma una posición de dominio, queriendo controlar las decisiones de la mesa, mediante el quebrantamiento de actividades y disposiciones planificadas por la mesa.

Metodología de trabajo.

La metodología citada, permitió a la especializando una comprensión crítica de la dinámica de los actores, a partir de los ejes convocantes que permitieron que la Mesa de Gestión del C.I.C de la localidad de Morrison, se consolide en una metodología participativa y abierta.

Investigación – Acción Participativa (IAP).

Método de investigación y aprendizaje colectivo de la realidad, basado en un análisis crítico con la participación activa de los grupos implicados, que se orienta a estimular la práctica transformadora y el cambio social. Marlen Eizagirre y Néstor Zabala. Dos procesos, el de conocer y el de actuar, implicando en ambos al pueblo en el análisis de su realidad (sus problemas, necesidades, capacidades, recursos y condiciones de contexto), que les permite planificar acciones y medidas para transformarla.

Los elementos definitorios o “ideas fuerza” de un proceso participativo son:

- Conocimiento: Re-conocimiento de uno mismo, de otras personas o grupos, del entorno y del mundo. Asimismo es un proceso de redefinición que ayuda a definir lo que se quiere cambiar y de reidentificación, ya que mediante el mismo facilitamos que las personas y los grupos encuentren sus potencialidades y las de los demás para trabajar sobre ellas.
- Formación: Proceso formativo en diferentes niveles el de las vivencias, la historia, la experiencia puesta en común y expresada, el de las actitudes, las motivaciones, las responsabilidades y cómo nos enriquecemos todos con ellas, el de las capacidades en el trabajo en equipo y la organización, el de los conceptos, investigación, acción y participación.
- Entendimiento: Es un proceso de toma de conciencia y sensibilización que posibilita la comprensión, corresponsabilidad y la implicación en los procesos y el establecimiento de objetivos.

- Comunicación: A lo largo del proceso buscamos terrenos comunes de comunicación para acercarnos a los códigos lingüísticos de otros grupos y aprender a escuchar y a expresar. Esto nos abre a la posibilidad de establecer relaciones entre grupos de carácter más complejo que las puramente bilaterales entre dos sujetos. Sin duda, implica la difusión y socialización del conocimiento, la información sobre los recursos existentes y el acceso a ellos.
- Mediación: Identificar necesidades de la base social, los nudos de las redes, los comunicadores y los mediadores informales y tener reconocimiento de todas las partes que pone en relación el proceso.
- Proximidad: En espacios abarcables. Para poder conectar con la gente, sus problemas e inquietudes y canalizar propuestas de intervención.

Propuesta.

Como se ha mencionado con anterioridad, uno de los aspectos que más avanzados están dentro de la mesa de gestión, es la posibilidad de que la misma se convierta en promotora del programa PRO-HUERTA perteneciente al INTA, ya que desde esta acción, se aspira a:

- Diagnóstico de posibles enfermedades como consecuencias de agroquímicos.
- Estudio en forma conjunta (entre INTA y mesa) sobre el estado de la tierra de la localidad.
- Capacitación a los miembros de la mesa como promotores.
- Fomentar el Consumo responsable en toda la población.
- Ayudar a huerteros, capacitándolos para que también el proceso de producción sea una acción responsable a través de productos no tóxicos ni contaminables.
- Acercamiento de semillas y herramientas a huerteros y productores locales.

Además por otra parte, es importante remarcar que hace un año, el municipio de Morrison se declara, "Municipio y Comunidad Saludable", esto deriva de un Programa nacional que tiene como fin modificar los factores que determinan y condicionan negativamente la situación de salud colectiva y desarrollar aquellos que inciden en ella positivamente, para reducir brechas de inequidad existentes en la población. Además del mismo, se busca actuar (desde una perspectiva integral) sobre los distintos factores que inciden sobre los individuos, las organizaciones y el territorio como "determinantes y condicionantes de la salud", en las distintas variables y sus dimensiones. Desde esta aproximación, se busca identificar las brechas de inequidad, ponderar la incidencia de los distintos factores en cada una de las dimensiones, diseñar políticas públicas y llevar a cabo las articulaciones institucionales, necesarias para posibilitar su abordaje y reducción.

Desde esta articulación que ha realizado el municipio con Nación, a través del mencionado programa, la mesa de gestión pretende poder entrar en dicha coyuntura, y de esta manera poder gestionar capacitaciones y actividades de interés comunal, y pudiendo lograr un proyecto conjunto para potenciar la riqueza de experiencias locales, así como la visualización de problemas que involucran a más de una jurisdicción municipal, también exigiendo profundizar el trabajo conjunto con y desde la Red de Municipios y Comunidades Saludables de otras localidades, en el intercambio de experiencias, el desarrollo de actividades de colaboración y la realización de proyectos intermunicipales de intervención en la perspectiva planteada por el programa.

Líneas de acción propuestas por la especializando.

- Sistematización de creación, de proceso y de ejecución de la mesa de gestión del C.I.C de la localidad de Morrison.
- Fomentar la participación y en que aquellos que ya son partícipes de la mesa de gestión del C.I.C de la localidad de Morrison, puedan sostener el proceso.
- Motivar la creación de proyectos socio – comunitarios.
- Crear canales de comunicación eficaces.
- Impulsar la toma de decisiones, gestionar, articular.
- Articular permanentemente con programas nacionales, provinciales o locales que respondan a las necesidades de los ciudadanos.
- Promover actividades, jornadas, talleres, foros con toda la comunidad en su conjunto.

Anexos.

La construcción teórica del objeto de investigación.

Muchas veces, el significante “campo” alude a una salida, algo que está fuera de nuestro entorno cotidiano. Lo importante es que la “salida al campo” es el momento en que el investigador abandona su gabinete de trabajo y se pone en contacto directo con aquel espacio en la que construirá su problema de investigación.

1) En el campo nos encontraremos con lo real. Pero de él, en principio, captaremos aquello que hemos sabido y podido conceptualizar. El resto, cuando actúe actuará por sorpresa. Realizamos este comentario para no caer en una intuición demasiado empirista del campo.

2) Pero además, no todo lo que somos capaces de conceptualizar será objeto de nuestra atención. Por eso es que la segunda advertencia se relaciona con la interacción entre lo que está y lo que buscamos. Si el campo fuera todo lo que en su territorio reencuentra el investigador, nuestra dispersión sería máxima. No lo es porque, cuando allí estemos, lo que habrá de interesarnos es aquello que constituye o puede constituirse en parte de nuestro objeto de investigación.

Así, es necesario distinguir el referente empírico del objeto de estudio. El recorte empírico vendrá dado por la delimitación espacial y temporal, o por la delimitación de cierto grupo de sujetos. El objeto de estudio, en cambio es el resultado del proceso de construcción de la investigación, proceso en el cual la teoría tiene un papel central. Como señala Bourdieu parafraseando a Kant (1987: 116) la investigación sin teoría es ciega y la teoría sin investigación corre el riesgo de fundar un vacío. Así, cuando hablamos de la construcción teórica del objeto de investigación nos referimos a que los hechos empíricos tienen su contexto significativo en construcciones teóricas y/o ideológicas (que pueden ser concientes o no por el investigador). Bourdieu, Chamboredon y Passeron (1993 [1973]) sostienen:

“Establecer, con Bachelard, que el hecho científico se conquista, construye y comprueba, implica rechazar al mismo tiempo el empirismo que reduce el acto científico a una comprobación y el convencionalismo que sólo le opone los preámbulos de la construcción. A causa de recordar el imperativo de la comprobación, enfrentando la tradición especulativa de la filosofía social de la cual debe liberarse, la comunidad sociológica persiste en olvidar hoy la jerarquía epistemológica de los actos científicos que subordina la comprobación a la construcción y la construcción a la ruptura: en el caso de una ciencia experimental, la simple remisión a la prueba experimental no es sino tautológica en tanto no se acompañe de una explicación de los supuestos teóricos que fundamentan una verdadera experimentación, y esta explicitación no adquiere poder heurístico en tanto no se le adhiera la explicitación de los obstáculos epistemológicos que se presentan bajo una forma específica en cada práctica científica” (p. 25).

Este párrafo contiene de manera sintética una serie de cuestiones de cierta complejidad que es preciso puntualizar. En primer lugar, se hace énfasis en la jerarquía lógica de los actos científicos: no se puede comprobar el objeto de investigación sin antes haberlo construido y no se lo puede construir sin antes haber producido las rupturas epistemológicas con aquello que se presenta como obstáculo para su conquista en términos epistemológicos. Todas estas operaciones están atravesadas por el ejercicio de vigilancia epistemológica, es decir, por una reflexión constante y deliberada a lo largo del proceso de investigación tanto sobre las actividades de teorización como sobre aquellas que involucran la intervención práctica en la realidad empírica. Esta perspectiva nos permite afirmar que la teoría, el método y la técnica constituyen componentes indisolubles de un proceso de investigación en tanto expresan “maneras de ver, de analizar y penetrar lo real” (Escolar 2000) que se imbrican en la elaboración del diseño de investigación. “De ahí que todo proceso de producción de conocimientos sea entendido como una manifestación de una estructura de pensamiento –cualquiera sea el grado de estructuración y de coherencia que tenga-, y como tal incluye supuestos filosóficos, teóricos, metodológicos y técnicos. Y siempre implica una o varias tomas de decisión respecto de lo real que se pretende estudiar”(Escolar, 2000: p. 25).

En segundo lugar, el párrafo citado de Bourdieu, Chamboredon y Passeron, al nombrar al empirismo y al convencionalismo, hace referencia a un debate dentro del campo de la metodología de la investigación entre aquellos que sobreestiman el lugar de la teoría y aquéllos que postulan que es posible prescindir de ella. Nos ocuparemos de esta cuestión en el párrafo siguiente.

“No son –dice Weber- las relaciones reales entre ‘cosas’ lo que constituye el principio de delimitación de los diferentes campos científicos sino las relaciones conceptuales entre problemas. Sólo allí donde se aplica un método nuevo a nuevos problemas y donde, por lo tanto, se descubren nuevas perspectivas nace una ‘ciencia’ nueva” (citado en Bourdieu y otros, 1993 [1973]: p. 51). Es decir, las distintas disciplinas científicas no se definen en función de los sectores aparentes en los que se divide la sociedad según la percepción ingenua, sino en función de las relaciones conceptuales que se establecen entre objetos construidos deliberada y metódicamente. Esta perspectiva nos lleva, por un lado, a sostener que el conocimiento nunca parte de las percepciones sino del planteamiento de problemas; y, por el otro, a diferenciar los objetos “reales”, preconstruidos por la percepción, de los objetos científicos, productos de relaciones expresamente construidas por el investigador.

Esto significa que no hay objetos científicos más allá de su construcción y que el impulso hacia “dejar que la realidad hable por sí misma” es la primera tentación que el científico social debe vencer. Dicen Bourdieu, Chamboredon y Passeron al respecto: “Quizás la maldición de las ciencias del hombre sea la de ocuparse de un objeto que habla. En efecto, cuando el sociólogo quiere sacar de los hechos la problemática y los conceptos teóricos que le permitan construirlos y analizarlos, siempre corre el riesgo de sacarlos de la boca de sus informantes.

No basta con que el sociólogo escuche a los sujetos, registre fielmente sus palabras y razones, para explicar su conducta y aun las justificaciones que proponen: al hacer esto, corre el riesgo de sustituir lisa y llanamente a sus propias preconociones por las preconociones de quienes estudia (...) Se pueden y se deben, sin duda, recoger los discursos más irreales, pero a condición de ver

en ellos no la explicación del comportamiento sino un aspecto del mismo que debe explicarse. Cada vez que el sociólogo cree eludir la tarea de construir los hechos en función de una problemática teórica, es porque está dominado por una construcción que se desconoce y que él desconoce como tal, recogiendo al final nada más que los discursos ficticios que elaboran los sujetos para enfrentar la situación de encuestado y responder a preguntas artificiales o incluso al artificio por excelencia como es la ausencia de preguntas. Cuando el sociólogo renuncia al privilegio epistemológico es para caer siempre en la sociología espontánea” (Bourdieu y otros, 1993 [1973]: pp. 57-58).

Las perspectivas empiristas sacrifican además las potencialidades de la investigación social para establecer nuevas relaciones entre los fenómenos, y crear así nuevos objetos, dado que, al negarse a la tarea de construcción, terminan por reproducir aquello que pretendían estudiar.

“La abdicación empirista tiene a su favor todas las apariencias y todas las aprobaciones porque, al ahorrarse la construcción, deja al mundo social tal cual es, al orden establecido, las operaciones esenciales de la construcción científica, la elección del problema, la elaboración de los conceptos y categorías de análisis, y cumple así, aunque sea por omisión, una función básicamente conservadora, la de ratificar la doxa” (Bourdieu, 1994 [1987]: p. 182).

Toda práctica científica comienza, entonces, con una serie de conjeturas teóricas o hipótesis, y la negación a hacerlas explícitas sólo puede redundar en la adopción de las prenociones del sentido común como supuestos de investigación. Es decir, si el científico no parte de una conjetura deliberada y controlada por la construcción teórica, partirá, sin saberlo, de supuestos del sentido común, a los que otorgará el estatuto de científicos. Cuando el científico social se anula como tal, es decir, cuando abandona el privilegio de construir metódicamente sus problemáticas y conceptos, cuando no explicita los supuestos teóricos que, consciente o inconscientemente guían su investigación, se condena a adoptar problemas, conceptos y supuestos en tanto sujeto social en vez de cómo investigador social.

Además, todas las operaciones de la práctica científica, incluidas las orientadas al registro y recolección de información, son “teorías en acto”. Es decir, no hay técnicas que sean neutrales dado que todas, hasta la aparentemente más neutral, llevan implícita una teoría de lo social, lo cual da por tierra con la pretensión del hiperempirismo del registro sin supuestos.

“La medida y los instrumentos de medición y en general todas las operaciones de la práctica sociológica, desde la elaboración de los cuestionarios y la codificación hasta el análisis estadístico, son otras tantas teorías en acto, en calidad de procedimientos de construcción, concientes o inconscientes, de los hechos y de las relaciones entre los hechos. La teoría implícita en una práctica, teoría del conocimiento del objeto y teoría del objeto, tiene tanto más posibilidades de no ser controlada, y por tanto inadecuada al objeto en su especificidad, cuanto es menos conciente. Al llamar metodología, como a menudo se hace, a los que no es sino un decálogo de preceptos tecnológicos, se escamotea la cuestión metodológica propiamente dicha, la de la opción entre las técnicas (métricas o no) referentes a la significación epistemológica del tratamiento que las técnicas escogidas hacen experimentar al objeto y a la significación teórica de los problemas que se quieren plantear al objeto al cual se las aplica” (Bourdieu y otros, 1993 [1973]: pp. 59-60).

Es decir, todas las operaciones de la investigación científico social están guiadas por la teoría, “no hay operación por más elemental y, en apariencia, automática que sea de tratamiento de la información que no implique una elección epistemológica e incluso una teoría del objeto”. Las técnicas contribuyen al conocimiento del objeto cuando su utilización es producto de una reflexión sobre las condiciones y los límites de su validez en su aplicación a ese objeto. En este sentido, las técnicas pueden ser útiles o inútiles para el abordaje del objeto que se esté construyendo.

Desde una perspectiva constructivista, el objeto científico nunca es un punto de partida sino uno de llegada. En este sentido, objeto de investigación no es equivalente a referente empírico, a una “cosa” que preexistiría al proceso investigativo, sino que, por el contrario, el objeto científico es siempre el resultado de la construcción metódica y deliberada de un sistema de

relaciones. Esta perspectiva supone un sujeto de investigación activo, que ejerza una “duda radical” sobre los objetos preconstruidos por el sentido común. Por ello, la construcción del objeto no se da de una vez y para siempre, sino que se trata de un trabajo de largo plazo, que involucra la vuelta constante sobre los problemas planteados y las formas de abordarlos empíricamente.

En síntesis, en esta primer parte hemos mostrado las diferencias entre objeto “real” y objeto científico y desarrollado una perspectiva que concibe la práctica de la investigación social como el resultado y la concreción de múltiples rupturas con el universo de los conocimientos pre-construidos. Así, hemos dado cuenta de tres categorías (obstáculo epistemológico, ruptura epistemológica y vigilancia epistemológica) que desde la perspectiva del constructivismo coadyuvan a la construcción científica del objeto de investigación en tanto permiten la desarticulación de las relaciones más aparentes entre los fenómenos propias del saber inmediato y espontáneo y habilitan, de esta forma, las operaciones tendientes a la construcción metódica y deliberada del objeto. En los próximos apartados abordaremos los componentes del diseño de investigación.

Bibliografía.

- Montañez Gómez y Ovidio Delgado Mahecha. “Espacio, Territorio y Región: Conceptos básicos para un proyecto Nacional”.
- Alicia Kirchner, Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. “MESAS DE GESTIÓN, “Democracia y Organización que Transforman Realidades”.
- www.desarrollosocial.gob.ar
- Rovere, Mario y María del Carmen Tamargo. 2005. Redes y Coaliciones o Cómo Ampliar el Espacio de lo Posible. Buenos Aires: Mimeo. Disponible en www.gestionsocial.org. Accedido en junio, 2008.
- Tamargo María del Carmen: “El trabajo asociado para la inclusión social: construyendo puentes desde la evaluación”, publicación de la X Jornada Argentina del Sector Social, Fundación Compromiso, Buenos Aires, agosto 2004.
- Dra. Alicia Kirchner, Políticas Sociales del Bicentenario. Un Modelo Nacional y Popular, Tomo I, Buenos Aires, 2010.
- Ernesto Guevara, Notas para el estudio de la ideología de la Revolución Cubana, 8 de Octubre de 1960.
- Paulo Freire, Reflexión Crítica sobre las virtudes del Educador, Ediciones búsqueda del Ayllu, Buenos Aires, 1990.
- Laura Balbo; “Familia y Genero”.
- www.anses.gob.ar. Objetivos. Funcionamiento.
- Marlen Eizagirre y Néstor Zabala. “Investigación Acción – Participativa”.