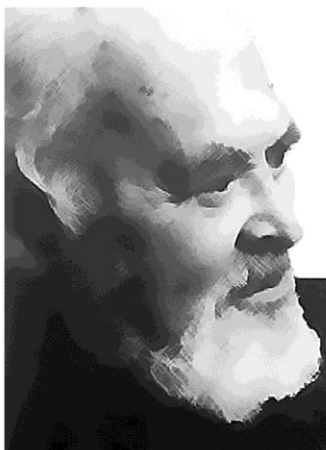




Repositorio Digital Institucional
"José María Rosa"

Universidad Nacional de Lanús
Secretaría Académica
Dirección de Biblioteca y Servicios de Información Documental

Ivana Beatriz López

Ivana-lop@hotmail.es

Algunas reflexiones en torno a las relaciones de poder en la construcción de la participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo sujeto histórico. Experiencia de trabajo en el Centro Comunitario de la ciudad de Concepción del Uruguay

Trabajo Final Integrador presentado para la obtención del título de Especialización en Abordaje Integral de Problemáticas Sociales en el Ámbito Comunitario del Departamento de Salud Comunitaria

El presente documento integra el Repositorio Digital Institucional "José María Rosa" de la Biblioteca "Rodolfo Puiggrós" de la Universidad Nacional de Lanús (UNLa)

This document is part of the Institutional Digital Repository "José María Rosa" of the Library "Rodolfo Puiggrós" of the University National of Lanús (UNLa)

Cita sugerida

Lopez, I. (2015). *Algunas reflexiones en torno a las relaciones de poder en la construcción de la participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo sujeto histórico. Experiencia de trabajo en el Centro Comunitario de la ciudad de Concepción del Uruguay* (Trabajo Final Integrador). Universidad Nacional de Lanús. Recuperado de http://www.repositoriojmr.unla.edu.ar/descarga/TFI/EsAIP/Lopez_I_Algunas_2015.pdf

Condiciones de uso

www.repositoriojmr.unla.edu.ar/condicionesdeuso



www.unla.edu.ar
www.repositoriojmr.unla.edu.ar
repositoriojmr@unla.edu.ar

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANÚS

***“ABORDAJE INTEGRAL DE PROBLEMÁTICAS SOCIALES EN EL ÁMBITO
COMUNITARIO”***

Título del Trabajo:

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo sujeto histórico.

Experiencia de trabajo en el Centro Integrador Comunitario de la ciudad de Concepción del Uruguay – Entre Ríos

Apellido y nombre del especializando: López, Ivana Beatriz

DNI: 27.837.529

Domicilio: Maipú 124 – Colon, Entre Ríos

Teléfono: 03447 –15518675

Correo Electrónico: ivana-lop@hotmail.es

Nombre y apellido del Tutor: Gabriela Romero

Colón, Entre Ríos, Marzo de 2011

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

INDICE

INTRODUCCIÓN: “¿El por qué de la elección del tema?-----	4
---	---

Capítulo I “Respecto de la localidad de Concepción del Uruguay en Entre Ríos”.

Interpretación contextual-----	7
Ubicación geográfica-----	8
Los barrios de injerencia del CIC-----	9
Respecto del Barrio 25 de mayo-----	10

Capítulo II “Los actores sociales locales”

La relación barrial con las organizaciones institucionales-----	22
Respecto del Centro Integrador Comunitario-----	26
Conformación de la Mesa de Gestión “Los actores involucrados”-----	26
La Institución Municipalidad y sus representantes-----	31

Capítulo III: “En Torno al contexto histórico”

A modo de Reflexión-----	32
--------------------------	----

Capítulo IV: “Reflexiones Conceptuales”

Ejercicio de Poder - Participación. Conceptualizaciones teóricas entorno a-----	42
Respecto de la experiencia de trabajo en el CIC: la noción de participación-----	49
Interpretaciones en torno a la participación de los vecinos de los barrios “El afuera”----	52

Capítulo V: “La participación ciudadana desde los niños”

El lugar del CIC y los niños -----	55
------------------------------------	----

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

ALGUNAS CONCLUSIONES: ----- 60

Bibliografía: ----- 65

INTRODUCCIÓN

¿El por qué de la elección del tema?

Durante todo el proceso de trabajo en territorio el debate entre los diferentes actores sociales que participaron de las reuniones de mesa de gestión del espacio institucional Centro Integrador Comunitario (en adelante CIC) circuló en torno a la problemática de la participación: ¿por qué los vecinos no participan?, ¿no quieren participar?, ¿para qué queremos que participen?, ¿Qué es la participación? Este debate trajo aparejado interminables luchas de poder en lo que refiere a la ocupación de espacios de decisión, los cuales se disputaron políticamente desde el discurso y la acción misma; tales disputas, fueron contribuyendo a la identificación del CIC en el barrio por parte de los vecinos por un lado y por parte de los mismos integrantes de la Mesa de Gestión por otro, (muchos de los últimos no residían en los barrios de influencia del CIC) lo cual construyó un trabajo orientado en dos ejes (por los mismos integrantes de la MG):

- Los barrios de influencia del CIC “El afuera”
- Los participantes de la mesa de gestión, (espacio construido como el que detenta el ejercicio de poder en las tomas de decisiones). “El adentro”

Así como también, considero que este debate, fue conformando una nueva manera de pensarse como sujetos por los diferentes participantes de dichos espacios, lo cual se constituyó según la forma y el significado que a dicha participación se le dio y por consecuencia a la identificación que del CIC se hizo

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Durante la crisis de los años 90, y muy especialmente la destrucción institucional, política y social que se consolidó vivencialmente en el 2001, existió una intensificación de la individualización, de la fragmentación de las redes sociales solidarias, lo cual agravó la constitución de los sujetos como tales, del pensarse desde sus capacidades y potencialidades comunes.

Considero que el debate, acerca de la participación y los juegos de poder que se vivenciaron en el proceso histórico de construcción del espacio de mesa de Gestión del CIC, contribuyeron a repensarnos, a los participantes del mismo, nuevamente como Ciudadanos, desde una mirada heterogénea y particular.

En una primera instancia, se realizará el trabajo importante e imprescindible de aproximación narrativa respecto del contexto social, político, geográfico y cultural desde donde parto para realizar este trabajo final que intenta integrar los diferentes hechos vivenciados, las diferentes intervenciones realizadas, los postulados y reflexiones teóricas desde las que he intervenido y mirado esta realidad contextual de la cual se han realizado interpretaciones que buscan sistematizarse en este escrito.

Dicha narración tiene su origen en los diferentes trabajos realizados en el transcurso de la especialización que van desde el informe de base, en el mes de marzo de 2007, pasando por la confección de diferentes trabajos finales de módulos teóricos y los registros de campo propios de esta intervención en territorio.

Intentaré también explicitar las reflexiones conceptuales que surgieron a partir de la relectura de los registros de campo y trabajos finales que se produjeron en el proceso de enseñanza – aprendizaje durante los dos años de duración de la especialización.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Estas reflexiones giraron durante todo este proceso en torno a conceptos tales como: ejercicio de poder – participación- construcción de sujeto histórico.

A su vez, resulta necesario explicitar que cada una de estas reflexiones, análisis e interpretaciones, dejaron interrogantes abiertos respecto de la praxis en la que se desarrolló; reconociendo que lo que se intenta en este trabajo, no es dejar certeza instalada respecto de acciones o ideas teórico - metodológicas a seguir, sino abrir interrogantes para continuar realizando construcciones- reconstrucciones, deconstrucciones y destrucciones cotidianas

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Capítulo I:

“Respecto de la Localidad de Concepción del Uruguay en Entre Ríos”

Interpretación Contextual:

Es dable explicitar que esta interpretación contextual se realiza siempre en referencia al espacio organizacional de CIC, ya que es desde donde hice pie en mi intervención y desde donde me identifiqué discursivamente para la recolección de datos

Consideraciones

La siguiente información fue obtenida a partir de entrevistas informales con los diferentes actores sociales que participan del espacio del CIC, de las recorridas por los barrios de injerencia a dicha institución, de relevamientos formales realizados, además de datos específicos brindados por el municipio local de la ciudad

A partir de las diferentes aproximaciones al territorio se han podido reconocer distintas características referidas al espacio social y geográfico de pertenencia del Centro Integral comunitario y las diferentes organizaciones institucionales (en adelante O.I.) que allí se encuentran.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Ubicación geográfica

La Ciudad de Concepción del Uruguay se encuentra ubicada geográficamente en el sur este de la provincia de Entre Ríos, distante a 260 Km. de la provincia de Buenos Aires, asentada sobre la vera del Río Uruguay, limita con las ciudades de Colón, Gualeguaychú y la Republica Oriental del Uruguay.



Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

El CIC de la Ciudad de Concepción del Uruguay se encuentra inserto en la zona noreste de la misma, ubicado en una manzana de la cual algunos vecinos expresan pertenece al barrio Zapata, y otros al Barrio 30 de octubre; representan estos, dos de los aproximadamente 20 barrios de influencia del CIC. Todos ellos fueron construidos por planes habitacionales ya sea provincial o municipal, proviniendo sus habitantes de zonas inundables de la ciudad.

Los barrios de injerencia del CIC

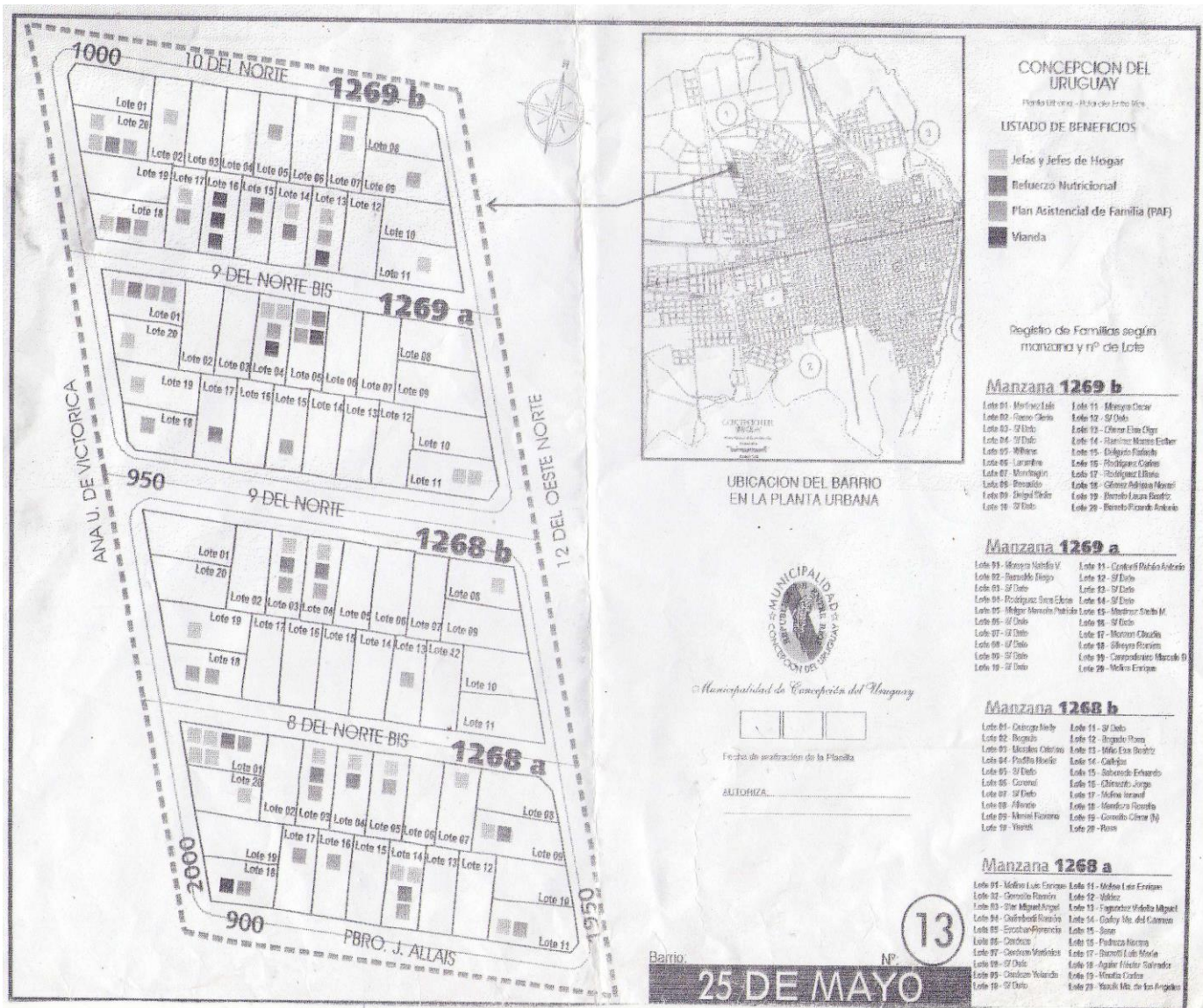
El Barrio Zapata posee una extensión de aproximadamente tres manzanas y limita con los barrios: 30 de Octubre, Malvinas 1, Malvinas 2, Reinaldo Bonet, América y 25 de Mayo. Estos poseen características similares en lo que refiere a su estructura geográfica: viviendas de material bien delimitadas unas con otras por linderas o alambrados y los barrios se dividen por calles por lo cual resulta dificultoso diferenciar debidamente a cada uno; poseen servicios públicos como cloacas, agua corriente y luz eléctrica

La jurisdicción geográfica que le atañe al CIC corresponde a aproximadamente 20 barrios, pero se describirá particularmente **al barrio 25 Mayo**, del cual se han obtenido datos estadísticos recientes dado el relevamiento realizado en el año 2007, este relevamiento fue organizado por la mesa de gestión del CIC y desarrollado por promotores de salud del mismo, con el objetivo de reconocer las situaciones que preocupaban a la población ya sea en salud o sociales para de esta manera accionar respecto de ello. También se esperaba de esta manera horizontalizar la información respecto de los objetivos del CIC y la mesa de gestión en si mismo, buscando de esta manera mayor participación de los vecinos.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Debido a esta actividad, en este barrio es donde se han podido generar también, vínculos con las familias que posibilitaron el intercambio de información y un conocimiento más acabado del territorio y sus relaciones.

Barrio 25 de Mayo:



Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Se encuentra conformado por cuatro manzanas con un total aproximado de 80 viviendas, la mayoría de sus habitantes son empleados públicos estatales, ya sea del municipio, así como también provinciales.

La población mayor es de familias jóvenes (entre 20 y 40 años) con pocos hijos.

También nos encontramos en este barrio con familias de personas mayores sin hijos, en su mayoría jubilados o pensionados.

Partiendo, los integrantes de la mesa de gestión, de la idea de la necesidad de conocer el barrio donde se trabaja, buscando interpretar los intereses y capacidades que en el mismo surgen, con la finalidad de reconstruir el concepto de participación que desde la mesa de gestión se posee, es que se realiza un relevamiento en dicho barrio, analizando desde una perspectiva participativa (entre los mismos integrantes de la mesa) las estadísticas que se describen a continuación.

Datos de interés respecto del Barrio 25 de Mayo: (relevamiento planificado y desarrollado por la mesa de Gestión CIC)

Población:

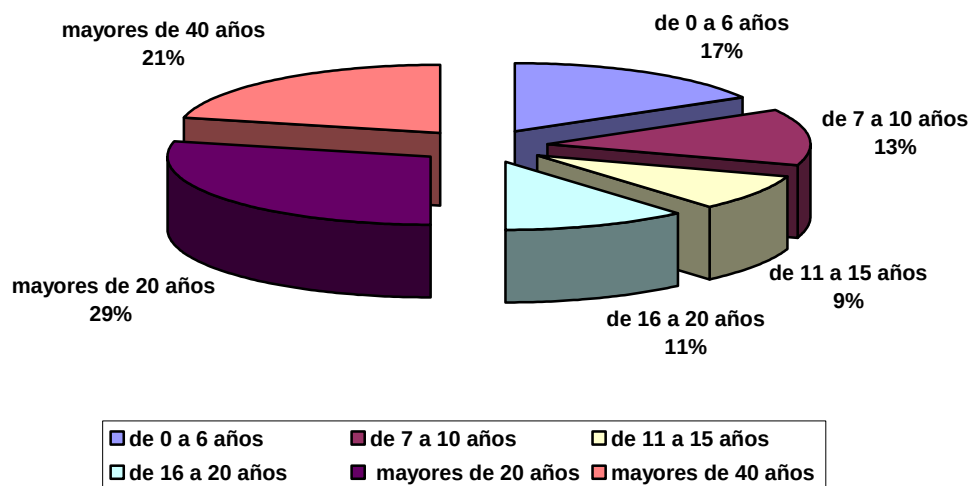
Sobre un total de 47 familias relevadas se pudo realizar una estadística en donde se reconocen los siguientes porcentajes

- De 0 a 6 años: se distingue una población del 17 %, significando un valor de 41 niños de dicha edad
- De 7 a 10 años: se distingue una población del 13 %, significando un valor de 32 niños de dicha edad.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

- De 11 a 15 años: se distingue una población del 9%, significando un valor de 21 pre-adolescentes y adolescentes de dicha edad.
- De 16 a 20 años: se distingue una población del 11%, significando un valor de 28 adolescentes y jóvenes de dicha edad
- Mayores de 20 años: se distingue un porcentaje del 29 %, significando un valor de 70 jóvenes adultos y adultos.
- Mayores de 40 años: se distingue un porcentaje del 21%, significando un valor de 52 personas en edad adulta.

Poblacion



Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Por tanto se observa que en el Barrio 25 de mayo existe un total de 244 habitantes cuyas edades van desde el mes de vida a los 60 años aproximadamente, siendo preponderantes las poblaciones de jóvenes adultos y adultos mayores de 20 a 40 años.

De estos 244 habitantes solo existe una diferencia del 2 % entre femeninos y masculinos, encontrándonos con el 52% mayoritario de hombres

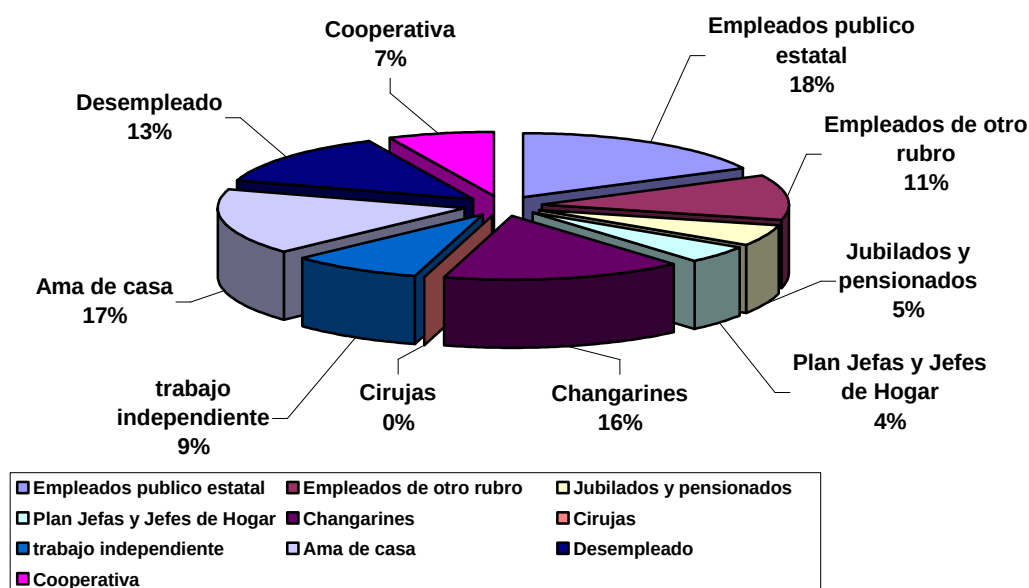
En lo que refiere a ocupación, nos encontramos con un 47% (114 personas) del total de la población que realiza alguna actividad laboral, encontrándose diferentes rubros, los que se describen a continuación:

- 18% de empleado público estatal
- 11 % de empleados de otro rubro (fabrica, comercio)
- Un 16% es “Changarín”, siendo el rubro mayoritario el de la construcción (albañiles, pintores, ayudantes de albañiles).
- Otro 9% posee ocupación laboral independiente, encontrándonos con diferentes oficios como albañil, zapatero, pintor.
- Existe un 7% de integrantes a una cooperativa
- Un 4% que realizan trabajos de contraprestación como plan Jefe y jefa de hogar.
- Un 5% de jubilados y pensionados

Así también se observa un 17% de ama de casa y un 7% que se reconoce desempleado.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Ocupación



En referencia a esta descripción se visualiza que 56 personas se encuentran en situación de subocupados, no poseyendo beneficios previsionales ni obra social.

Dentro de los mismos, se reconoce como “**Changarín**” a las personas que realizan actividades laborales de todo tipo, en forma irregular, sin continuidad; no poseen sentimientos de pertenencia hacia la ocupación que realizan, por tanto no la reconocen como un oficio, dicha significancia respecto del trabajo se observa en las personas que poseían una situación de empleo y lo han perdido, o que nunca pudieron acceder al sistema laboral formal.

Esta forma de comprender tal situación se debe a lo que surge significativamente de las entrevistas realizadas en donde dos personas que realizan el mismo trabajo, como por ejemplo “albañil”, lo nombran diferente, ya sea como “changa” u “oficio”

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

según el tiempo que realizan ese trabajo, la situación que los llevo a hacerlo y la situación laboral que poseían con anterioridad.

Por otro lado, quienes en la entrevista contestan que “son” (según lo descripto en el cuestionario) **trabajadores independientes**, le otorgan a las mismas ocupaciones (albañil, pintor) otra significación por lo cual registran dicha actividad como un **oficio**, una forma de trabajo que había perdido valor y que en los últimos años se reconoce nuevamente.

También se observa una nueva categoría dentro de las actividades laborales, la de pertenecer a una **cooperativa de trabajo**, lo cual les genera una identidad a las personas como trabajadores “formales” (o dentro de un sistema de trabajo reconocido políticamente como formal). Esto se observa dado el fuerte respaldo que el municipio local les otorga; destinando cada vez mayores contratos de obras y actividades laborales en donde las cooperativas de trabajo poseen la prioridad en las licitaciones de obras.

Cada una de esas ocupaciones reconoce una forma diferente simbólica de identificarse dentro del campo laboral, ya que en lo que refiere a ingreso de dinero, no varía demasiado entre una y otro. Dichos ingresos no llegan a cubrir la canasta básica, siendo el monto estimado entre los \$500 a los \$900 mensuales.

A su vez 19 personas se reconocen como ama de casa y 8 desempleados.

Es de destacar que este relevamiento se realizó con población femenina y masculina; encontrándonos con que las mujeres que realizan actividades laborales, no se reconocen como amas de casas, a pesar de serlo; realizando lo que se describe en economía social como “doble jornal de trabajo”.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Catalina Wainerman (1997: 43) describe al respecto

“...Para llevar adelante la “doble jornada”, las mujeres desarrollan mecanismos de articulación de ambos roles. A causa de esto, así como de las menores oportunidades de alcanzar altos niveles de educación formal y de entrenamiento para el mundo del trabajo, es más frecuente (al menos hasta mediados de los 80) que las mujeres cuando trabajan, lo hagan a tiempo parcial, de manera estacional, entrando y saliendo del mercado del trabajo, en actividades que es difícil diferenciar de las domésticas, en sectores tradicionales, informales de la economía, en empresas familiares.... Todas estas actividades contribuyen a la invisibilidad productiva de muchas mujeres.... Estos factores hacen que muchas mujeres no perciban su actividad económica como tal, sino como parte de sus “deberes” de ama de casa o como de la ayuda que le deben a los varones productivos miembros de su hogar...”

Esto se debe a que dicho trabajo (ama de casa), culturalmente, en un sistema de tipo capitalista, no se reconoce como tal, ya que no genera capital monetario.

Analizado desde la economía social, el trabajo de **ama de casa**, es reconocido como tal, ya que se brinda un servicio y se realiza un intercambio de capitales cuyo valor es importante para sostener el entramado social; desenmascarando de esta manera la invisibilidad productiva de muchas mujeres.

Situación en salud

Continuando con el relevamiento, se reconoce que de las 47 familias encuestadas, solo un 43% posee cobertura médica de algún tipo (privada u obra social), el 46% no posee ningún tipo de cobertura, realizando su atención en salud en el CIC o en el hospital local, y existe un 11% encuestado que reconoce a algún miembro

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

conviviente de la familia con cobertura en salud, pero no al total, esto se observa en familias donde los hijos son mayores de edad y se encuentran empleados, o en donde conviven dos familias (padres y sus hijos con su familia)

En lo que refiere a las problemáticas de salud mayormente comunes de la población relevada, se observa que un 60% presenta alguna afección en salud, reconociendo un 20% afecciones de tipo pulmonar, siendo el asma la enfermedad mas reconocida en especial en niños y adolescentes, y un 7% de afecciones de tipo dermatológica, encontrándonos también con población infantil; el restante 33% reconoce enfermedades tales como diabetes, Hipertensión arterial, cardiacas, colesterol, oftalmológicos , y situaciones de discapacidad como amputación de piernas (por accidente), retraso madurativo.

De esta población se reconoce que en su gran mayoría poseen cobertura médica, o se encuentran en tratamiento médico (hospitalario) de dichas problemáticas, reconociendo dos o tres casos aislados de precariedad en dicha situación en salud

El restante 40% manifiesta no reconocer ningún tipo de afección en salud.

Educación

Se puede observar, que existe una población de niños, adolescentes y jóvenes hasta 20 años que se encuentra inserto en el sistema escolar formal o incluido en instituciones de educación no formal: talleres de oficio que se ofrecen en el barrio que se dividen según el genero, existiendo una mayor oferta para las mujeres que para los hombres, en el sentido que se hallan talleres de repostería, corte y confección, encontrando en el CIC Manualidades y Peluquería. En este relevamiento,

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

los mismos jóvenes varones, solicitaban talleres en oficios, como albañilería, y/o zinguería, entre otros; lo cual es tomado por las cooperativas de trabajo y reproducido en proyectos de capacitación pero que no fueron evaluados positivamente por los organismos generadores de dichos recursos. Frente a esto se puede interpretar la priorización que realizan los jóvenes a la inserción laboral rápida que les brinde una satisfacción económica para subsistir, que al estudio, que no los satisface económicamente y es vivenciado como un “gasto” más que como un capital social generador de mayor recurso a futuro., estamos hablando de un 82%, frente a un 18% que no realiza ningún tipo de actividad educativa ni laboral, en un total de 85 personas entre 4 años a 20 años, la población del 18% representa un grupo etéreo de entre 15 a 20 años.

El Barrio y su relación con el CIC:

A las 47 familias encuestadas se les pregunto respecto de si conocían el CIC, de lo cual surge que un 57% de las mismas no lo conocía, y un 43% si pero solo como Centro de Salud, lo cual se puede deber a la necesidad imperante en el barrio de poseer un centro de atención en salud cercano y con el equipamiento apropiado, explicitando una vez mas, que estos barrios con anterioridad se describían a si mismos como “olvidados” por las políticas sociales y en salud, con frases como “*acá las ambulancias no entraban, con suerte los remises, si alguien estaba enfermo no había quien te ayude; ahora con el CIC a la noche desde ahí llaman al hospital y la ambulancia viene...*”. Solo 8 familias de las 20 que representan el 43% expresaron que además de ser un Centro de salud, conocían que tenía actividades de apoyo escolar, merienda, deportivas, danza, guardería y que allí se realizaban festivales.

A su vez, solo un 33% expresa haber concurrido alguna vez al CIC utilizando el Centro de salud (vacunación, enfermería y atención médica) y también muchos

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

expresan haber concurrido al Festejo del Día de la Madre realizado el año anterior (2006). Un 67% en cambio expresa no haber concurrido. Se ha observado desde el comienzo de las actividades del CIC, que los festejos de diferentes días festivos en donde además participan los niños con juegos y actividades artísticas culturales, ha generado una participación masiva de los vecinos, lo cual permite momentos de encuentro, de dialogo entre los diferentes participantes, pudiendo de esta manera reconocer como una forma de participación y de identificación del espacio del CIC desde lo festivo y beneficioso para el barrio, esto se escucha en muchos vecinos que expresan que la llegada del CIC al barrio genero cambios significativos en el mismo, un vecino que posee un kiosco enfrente cuenta *“antes los distribuidores entraban con guardia policial, desde que esta el CIC ya no tienen que venir mas así, no tienen problema en venir solos...”*

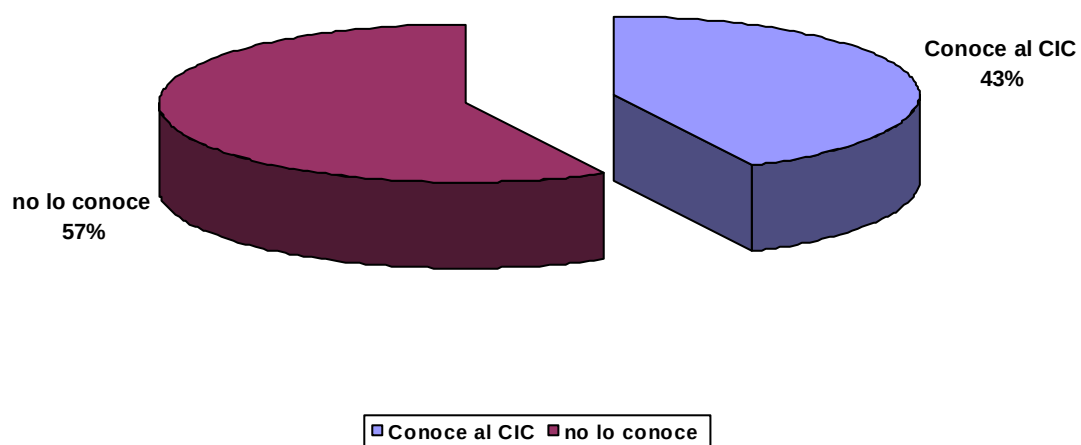
Al expresarse respecto del interés por actividades recreativas, educativas e informativas, un 89% manifestó estar interesado, resultado mayormente solicitadas actividades tales como: Manualidades (tejido, dibujo, bordado) Capacitación (peluquería, pintura, albañilería), Deportivo y Talleres informativos sobre adicciones y educación sexual.

También en menor medida se explicito el deseo de talleres de alfabetización y la necesidad de una guardería infantil.

Se reconoce que estas familias expresan su interés de participar activamente de estas actividades en el CIC.

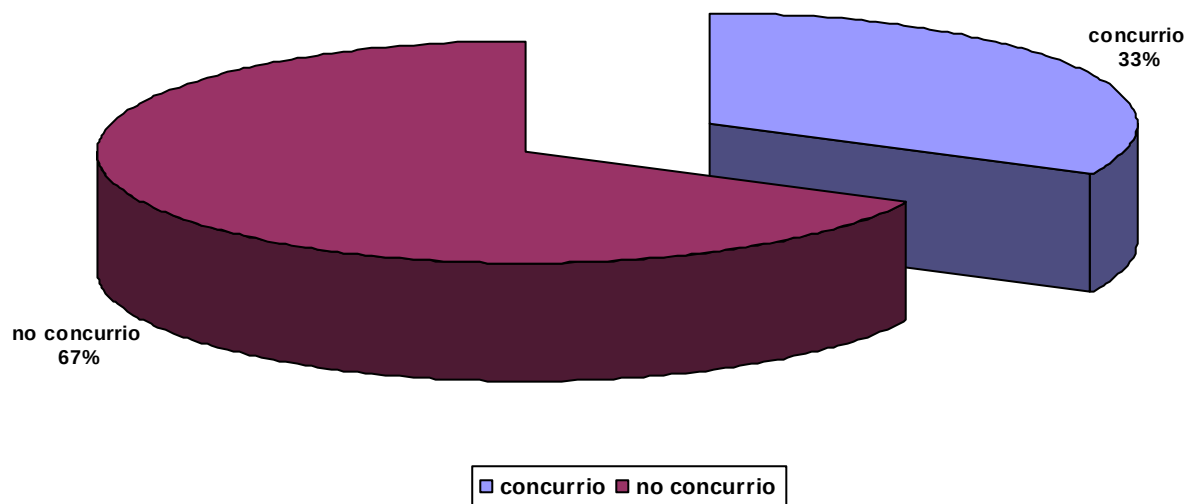
Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Respecto del CIC



Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Concurrencia al CIC



Por último las familias expresan como un mejor horario para realizar reuniones y actividades en el CIC en un horario de la Tarde, resultando un 60% (34 familias) de las familias encuestadas quienes tienen posibilidades de asistir en el mismo.

Un 26% expresa como mejor el horario matutino y solo un 5% elige el nocturno. Existiendo un 9% que no contesta al respecto

Capítulo II:

“Los actores sociales locales”

Partiendo de la descripción analítica anterior se explicita a continuación la Interpretación construida en torno a como los vecinos se relacionan simbólicamente desde su vida cotidiana con las diferentes organizaciones institucionales del territorio, llegando por último al espacio de mesa de Gestión del CIC

La relación con las organizaciones Institucionales en el territorio

Los vecinos manifiestan desde lo discursivo que los barrios cuentan con una “*gran cantidad de recursos*”, de esta manera, consideran a estas instituciones como sumamente valiosas y en donde se reconocen los derechos a la salud, educación y cuidado de los niños.

Esta valoración positiva se referencia debido a la lejanía de estos Barrios de las instituciones públicas centrales de socialización, atención, promoción y prevención. Ya que dichos organismos en su mayoría, debido a la distribución geográfica de la ciudad, se encuentran en el “centro” de la misma; por tanto los “*recursos*” que se encuentran en los barrios (que son servicios de los organismos centrales), generan una fuerte idea de pertenencia a la ciudad misma. “*Lo que esta en el centro, también esta en mi barrio*” (apartado mío), es dable explicitar, que movilizarse desde estos barrios hasta el centro de la ciudad resulta difícil y sobre todo costoso, ya que

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

significan cerca de 80 o 100 cuadras caminando, y unos \$7 en remis, el colectivo de línea no pasa de manera sistemática con horarios prefijados, muchos días, directamente no pasa.

Los Barrios del Territorio, son relativamente nuevos, se encuentran localizados en la periferia (ver mapa anexo) y fueron creados desde “la necesidad” de combatir la problemática de la “inundación”, lo cual generaba en muchas familias una fuerte precariedad y situación de vulneración de derechos. En el Barrio 25 de mayo he podido dar cuenta en el dialogo con los vecinos de los significativo de este proceso histórico particular, muchas familias se separaron en el proceso, *“muchos vecinos nos considerábamos de la familia.”(decían)*, en este nuevo barrio, estas redes solidarias se vieron cortadas, por la misma necesidad de *“vivir en un lugar mejor”*. Planteado así por los mismos vecinos de los barrios.

La posibilidad de “vivir mejor” en lo que refiere a sus necesidades habitacionales básicas, en lo que refiere a infraestructura, el hecho de tener una casa de material, con servicios públicos como luz eléctrica y agua corriente, les permitió acceder a una calidad de vida (desde lo material) que anteriormente no habían podido alcanzar, pero en lo simbólico, en lo que refiere a las redes sociales vinculares que con anterioridad les permitían identificarse con “su lugar, su espacio comunitario” fue desarticulado, para encontrarse en un nuevo espacio en donde tuvieron que volver a pensarse como “pertenecientes”.

Es dable expresar, que en las sucesivas aproximaciones a dicho barrio, en el dialogo con sus vecinos, se pudo notar la escasez de relaciones interpersonales entre los mismos, muchos de ellos no se reconocen entre sí, más allá de los vecinos que se encuentran lado a lado, o porque, “viajaron” juntos de un barrio a otro cuando la “oportunidad” de vivir mejor se les presento...

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Ante esto surge el interrogante: ¿Cómo influye tal proceso en la representación que se tiene de la idea de participación?, en la construcción de un espacio horizontal, dinámico y participativo como el espacio de mesa de gestión?

Algunas de las instituciones allí presentes son (se nombran a las que más hacen referencia los vecinos del barrio):

- Guardería infantil (pública)
- Escuela hasta EGB 3,
- Una Residencia Socio-Educativa de día para niñas que cuenta con talleres de capacitación,
- Una Parroquia dependiente de la Iglesia Católica, y
- Un Centro de Salud que en la actualidad fue trasladado al CIC.

Estas instituciones son reconocidas por la comunidad como portadores de un rol fundamental, resultantes en actores sociales referentes para los habitantes

Por otro lado también se observa como se reconoce a instituciones como la Coordinación del Consejo de niñez, adolescencia y familia, el área de niñez municipal, y la Residencia socio-educativa “Camer” (instituciones que se encuentran ubicadas en el centro de la ciudad); a través específicamente de los operadores de calle que pertenecen en su mayoría al mismo barrio. Se trata de Jóvenes que trabajan con adolescentes, niños y sus familias que presentan situaciones de vulneración de derechos.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Igualmente se visualizan a algunos vecinos del barrio que presentan alguna referencia política partidaria y que son reconocidos en forma positiva o como posibles “llaves” en la obtención de asistencia social.

Desde la construcción del CIC visibilizan a este como una *“extensión del municipio”* en el territorio, esta valoración, nuevamente, se debe a la lejanía de estos barrios con el centro de la ciudad, en donde se encuentran las áreas municipales en su mayoría.

Esto genera un cambio en la representación social en torno a la institución municipal, ya que los vecinos por años se reconocían como “olvidados”; con el Cic se encuentran frente a la posibilidad de reconocerse “poseedores de derechos sociales”. Ya que pueden en forma directa expresar sus necesidades e ideas a los representantes del municipio; esto también considero que se debe a que el CIC (como ya se expreso mas arriba) generó cambios beneficiosos en el mismo barrio, lo cual provocó que los vecinos comiencen a reconocer que son escuchados, que existen: *“ antes no entraban ambulancias ni remísese; los distribuidores entraban con guardia policial, a ciertos barrios no se entraba caminando ni solos”* (comentarios míos de los escuchado en diferentes diálogos con los vecinos, representantes de instituciones, municipio, y participantes de mesa de gestión que viven en barrios céntricos)

A su vez, desde la creación del CIC, el hecho de que el director de acción social y el Secretario de Salud Pública municipal, participen de las reuniones de mesa de Gestión, ha comenzado a generar que muchos vecinos los reconozcan como actores relevantes en su territorio.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Respecto del Centro Integrador Comunitario

Cabe expresar que el CIC como tal, y que, la mesa de gestión en lo particular, según los participantes de la misma, se comienza a consolidar desde el momento de construcción de dicho edificio, a mediados del año 2006.

Quienes conforman dicha mesa de gestión son desde un principio casi las mismas personas, no ha variado la participación

A continuación se realizará una descripción de los participantes de la misma, y como estos vivencian significativamente a dicho espacio y al CIC en si mismo.

Conformación de la Mesa de Gestión: “los actores involucrados”

- 1 Representantes de las Cooperativas de Trabajo: Algunos pertenecen a los barrios de influencia del CIC, otros a barrios de las afueras de la influencia del CIC. Son quienes estuvieron en los primeros momentos de construcción, y quienes comenzaron con las reuniones de mesa. Además se reconocen como seguidores de la política municipal, pero, asumen una postura crítica frente a los mismos dentro de dicho espacio
Son quienes mayor conocimiento acerca del Proyecto CIC poseen, asisten a capacitaciones y reuniones que dicho programa realiza.
Son reconocidos por los vecinos, y fueron generadores de un cambio barrial muy grande. Como los mismos manifiestan: *siempre se pensó, que este grupo de trabajo no iba a poder realizar la construcción del CIC.* , lo cual se pensaba por la desconfianza que existía para con los trabajadores, esto va de la mano con la representación social que existe con las personas portadoras de planes

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

sociales *“no trabajan, viven del estado...”*

La mayoría de sus integrantes, eran portadores de planes sociales como el “jefes y jefas de hogar”.

Una de las particularidades más grandes que se observa en la construcción de las cooperativas y su valoración positiva por los vecinos y las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, tiene que ver con las estrategias particulares que los mismos se dieron para la integración y conformación de las mismas. Una de ellas, se basó en la inclusión de reclusos con salidas laborales, dichas personas, residían en los barrios, por lo cual, el hecho de poseer un trabajo dentro de su mismo barrio, por un lado (puedo visibilizar que) les brindaba una dignificación de sus capacidades y una reestructuración de su configuración como sujetos sociales, además de la posibilidad de en dichos momentos encontrarse con sus familiares y desarrollar así un fortalecimiento de sus vínculos afectivos y redes sociales, otorgándole también al CIC esta capacidad y favoreciendo a la “aceptación” del mismo por los vecinos del barrio

A su vez, como se plantea en el relevamiento realizado en el barrio 25 de mayo, el pertenecer a las Cooperativas de trabajo, significó para sus integrantes, una nueva manera de incorporarse dentro del “Mundo formal del trabajo”, lo cual se encuentra íntimamente relacionado con la “legalidad” política que el gobierno nacional, provincial y municipal le infiere al mismo.

Un reconocimiento que les permitió construir una identidad de “trabajadores”, que no era reconocida cuando se encontraban incluidos en el programa “jefes y jefas de hogar”

Dicha identidad colectiva, genera también, un compromiso político partidario y ciudadano muy fuerte, visibilizándose de esta manera una noción de sujetos portadores de derechos que los habilita para el debate, la participación, y la construcción crítica de su realidad social.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Al dialogar con algunos de los cooperativistas que comenzaron en dicho momento y aun hoy continúan participando, los mismos expresan: *“hoy somos todos distintos de cuando empezamos, muchos de los de aquel momento se fueron porque consiguieron otros trabajos mejores, la cooperativa sirvió (y sirve) como puntapié inicial para tener otra posibilidad...”*¹

También dejan ver con sus expresiones, como dicho espacio aportó a la reconstrucción de lazos sociales *“... hace poco nos juntamos todos a comer un asado, los de antes y los de ahora... lo hacemos todos los años... se conformo un lindo grupo con el que compartimos mas allá del trabajo...”*²

Este espacio, conformó un “cambio” no solo físico sino también social para el barrio, que resulta significativo destacar: *“antes de que se construyera el CIC, al kiosco que esta en la esquina los distribuidores entraban con guarda policial, hoy eso ya no lo necesitan más, ese fue un gran logro del CIC para el barrio...”*³

- 2 Director de ONG y representante de CARITAS: Es una de las personas con mayor autonomía dentro del CIC, fue invitado a las reuniones junto con otras instituciones barriales y es el único que continua asistiendo. Es reconocido por los vecinos del barrio como un referente muy fuerte, ya que desde la institución a la que representa ha realizado diferentes gestiones gracias a las cuales ha logrado el desarrollo de diferentes proyectos, entre ellos, resulta muy significativo la panadería comunitaria que llevan adelante los vecinos. Forma parte también del consejo consultivo de planes jefes y jefas de hogar. La autonomía que se explicita refiere al perfil político partidario de dicho referente, quien expresa independencia político partidaria a la hora de

¹ Expresión de integrante de cooperativa en entrevista respecto de la conformación de las Cooperativas de Trabajo en la ciudad de Concepción del Uruguay

² Ídem 1

³ Ídem 1

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

expresar sus opiniones y las decisiones que pueden o no tomarse dentro del espacio “mesa de gestión”

- 3 Médico Comunitario: pertenece a la 1º cohorte del programa, por tal motivo fue nombrada por el municipio como coordinadora del área de salud. Esto se debe a la antigüedad de la misma, además de que estuvo presente en cada una de las instancias de construcción del CIC y de la mesa de gestión en particular, ya que la misma ejercía en el barrio en el anterior Centro de Salud, que con posterioridad fue trasladado al CIC. Actualmente dicho Centro de Salud, cuenta con la tercera cohorte de médicos comunitarios
- 4 Vecino del barrio: el mismo es empleado municipal, realiza actividades político partidarias dentro del barrio tales como reuniones vecinales en elecciones, además de ser nexos con el municipio local; lo cual resulta importante, ya que como se explicito con anterioridad los barrios se encuentran muy alejados del Centro de la Ciudad, donde se encuentra el municipio y particularmente las oficinas de desarrollo social, obras públicas y de trabajo y producción. Si bien es conocido por los vecinos, no se puede expresar que el mismo sea un referente barrial. Los vecinos lo reconocen como un empleado político, que buscara el “*beneficio partidario*”, y que no trabajara en pos de la resolución de sus problemáticas sociales mas allá de la pertenencia partidaria que cada uno presente, es así que existen grupos de vecinos que no “acuden” al mismo, considerando que no accederán a los resultados esperados.

Se configura de alguna manera una representación social negativa respecto de los actores sociales que presentan pertenencia partidaria, Esto se puede vincular con las ideas que establecieron las políticas neoliberales en el común de la gente en donde se igualaba a lo político partidario como “malo, ineficaz, corrupto”.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Esto se manifiesta, también, por la historia particular del territorio, ya que por años, estos barrios, no fueron reconocidos por las instituciones gubernamentales para acceder a sus derechos básicos, se reconocen, como ya fue expresado, como olvidados en la distribución de la política pública; sintiéndose “*usados*” solamente en épocas de campaña eleccionaria; tal como ellos mismos lo expresan. “*acá cuando están en campaña, vienen todos y te prometen, después no los ves más y cuesta mucho acceder a todo...*”⁴

5 Especializando: integre la mesa de gestión desde marzo de 2007 a marzo de 2009, en un primer momento me posicioné desde una postura de escucha y aprendizaje participativo, lo cual considero que genero la posibilidad de haber (desde ese primer momento de inserción) tenido voz en dicho espacio, esto se reconoce como una apertura por parte de los integrantes de la mesa de gestión, ya que es necesario recordar que dicho espacio a mi llegada ya se encontraba funcionando hace un año y poseía una dinámica de trabajo propia, la cual me resulto necesario aprehender, reconociendo a cada uno de los integrantes.

Considero que el presentar mi intervención en dicho espacio como una “*herramienta profesional para trabajar las situaciones problemáticas que nos atraviesan constantemente*”⁵ generó en los participantes la aceptación de mi presencia como una aporte facilitador. Una de las estrategias más significativas en dicho proceso se baso en presentar el “¿para qué?” De mi presencia en dicho lugar, Así como también el “desde donde”, expresando mi condición de estudiante y por otro lado, el hecho de compartir con los mismos

⁴ Expresión de vecino del barrio 25 de mayo en dialogo informal respecto de las instituciones y las políticas sociales en el barrio

⁵ De esta manera manifesté mi rol dentro de la mesa de gestión y el CIC

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

cada una de las reflexiones escritas y verbales que me surgían lo cual los posicionaba como partícipes en mi proceso de enseñanza – aprendizaje.

Por otro lado, he observado como un obstaculizador en dicho proceso el hecho de no residir en la localidad, lo cual provocaba un desfasaje en los tiempos de trabajo grupal, ya que tuve no solo que aprehender la dinámica del grupo, sino también del barrio, de la ciudad y de sus instituciones. El grupo de trabajo reconoció esta impronta y frente a actividades de capacitación o de encuentros de trabajo en donde consideraban necesaria la presencia del especialista, los mismos me reconocían y organizaban las actividades tomando en cuenta mis horarios.

Cabe aclarar que el municipio participa activamente de las reuniones de mesa de gestión, pero dada la significación que los demás participantes y los vecinos le dan a su figura no son caracterizados como “un actor social más” dentro de la misma

La institución Municipalidad y sus representantes: los referentes del municipio son el director de Acción Social, y el Secretario de Salud Pública Municipal. Ambos referentes políticos que trabajan mediando entre el municipio y el Proyecto CIC. Desde un primer momento, si bien se presentan como un actor más dentro de la mesa de gestión, no son reconocidos de esta manera por el resto de los participantes, ni por los vecinos del barrio: quienes los reconocen como “portadores de recursos”, lo cual a su vez es sostenido por ellos ya que atienden, en las reuniones en dicho edificio, demandas particulares de la población.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

CAPITULO III:

“En Torno al contexto histórico”

*No digan que el movimiento social
excluye el movimiento político.
No existe movimiento político
que no sea social al mismo tiempo*
Karl Marx

A modo de reflexión

El proceso de crisis social, institucional y económico que tuvo su punto límite en el año 2001, provocó en el país que muchas de las situaciones de precariedad social – económica que los grupos poblacionales venían viviendo se acentúen más gravemente, y se provoquen mayores quiebres sociales, se agudiza de esta manera la división entre clases sociales.

Como bien se expreso, dicha crisis género que en lugares geográficos en donde con anterioridad tales situaciones de vulneración social no se acentuaban tan fuertemente, se encuentren “de pronto”; (con el cierre de fábricas y desvalorización de la producción debido a las competencias extranjeras) con situaciones de precariedad a la cual no se le hallaba solución. Muchas familias se encontraron desempleadas, y quienes vivían ya; en situación de pobreza, realizando actividades

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

laborales de “Changarines” para subsistir; debieron comenzar a trabajar en la calle, del “cirujeo”, situación, no vista con anterioridad en provincias como Entre Ríos.

Frente a tal contexto, las familias, comienzan a trabajar por su subsistencia, generándose quiebres en las redes sociales vinculares, por un lado y por otro, surgen movimientos y encuentros cuyo nacimiento tiene que ver con la necesidad de sustento, ejemplos claros son los “clubes del trueque”.

Estos en sí mismos no constituyeron en este espacio geográfico, (Entre Ríos) movimientos sociales de participación y debate para lograr transformaciones, lo cual, según mi entender, se debe especialmente a que los mismos surgen como “estrategias de supervivencia frente a situaciones de crisis”, por tanto, como toda estrategia, al producirse un cambio en el contexto en el cual se plantea, la misma tiende a modificarse; en muchos casos los usuarios dejan de “necesitar” del mismo para subsistir, y por tanto desaparece; en otros, la demanda más importante a dicho lugar, como “el alimento”, deja de hallarse; se reconoce así, a dicho espacio como un lugar paralelo de comercio dentro del libre mercado de oferta y demanda, y no una forma alternativa de economía.

En todas las situaciones, no se pudo transformar en un espacio de dialogo y debate, planteándose el interrogante de, si este es el objetivo que se buscaba?

Vivimos, en los últimos años, por tanto, una pérdida en la idea de sujeto histórico colectivo, Miguel Bittar (1996: 27) tomando a Marx planteaba al mismo como:

*“Para el marxismo, el hombre en su lucha por la subsistencia, desarrolla la actividad humana por excelencia que le permite vivir y reproducirse: **el trabajo**. En el consiste*

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

la praxis global, por la que transforma la naturaleza y revoluciona sucesivamente la historia. Por lo que el progreso consistirá en la creciente liberación de fuerzas productivas, que en su crecimiento entran en contradicción con las relaciones de producción establecida. Sobré la ruptura, en cada etapa de estas relaciones que impiden la superación de las condiciones de vida de los hombres y el establecimiento de otras nuevas, cabalga la dialéctica del cambio histórico. La lucha de clases, el antagonismo que se crea en los distintos sectores que intervienen en la producción de un mundo que resuelva las necesidades humanas, antes que nada las materiales, se convierte en el motor de la historia”

Este sujeto histórico se constituía como agente de progreso, generador de cambio, que surge entre una etapa y otra.

Generado por la praxis histórica moderna así como también desde las ideologías que esta supuso, dio lugar a diversos sujetos que se constituyeron en agentes de cambio, no solo la clase obrera, sino también fue percibido como tal, como sujeto histórico, y cumplió con ese rol: el ciudadano, el pueblo, la Nación, el Estado, y hasta la “utopía del mercado”

La cual surge como un nuevo sujeto histórico político, a partir de la migración interna que se da en la ARGENTINA de 1935 aproximadamente; tal como narra José Pablo Feinmann en su “Peronismo: Filosofía política de una obstinación Argentina” (2009: 3)

“... Durante la década del treinta...cuando la corona británica vive estragada por la guerra, la joya mas preciada (Argentina) tiene que abastecerse a si misma. A esto se llama sustitución de importaciones. Se sigue exportando hacia la metrópoli en

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

desdicha lo que ya se exportaba y no hay otra salida más que incurrir en una política industrialista. Fabricar en casa lo que nos venia de afuera.... Todo proceso de producción genera empleos, dado que necesita obreros... al consumir (estos obreros) comienzan a aumentar la producción fabril. Esa producción tiene asiento en las ciudades... los peones del interior reciben la noticia. Hacen su bagayito y se van a la ciudad...

El sujeto histórico formador de espacios de participación, tiende a desaparecer y ser desplazado: los espacios, comienzan a vaciarse de participantes de la comunidad, de vecinos comunes, que planteen y expongan sus realidades y las posibilidades ciertas a ella, ya que las instituciones que los sostenían sufren una crisis de legitimación, muy especialmente las instituciones gubernamentales como la Municipalidad.

El desplazo de los sujetos generadores de cambio histórico en estos espacios (de participación?, o también a los que nos preguntamos si podemos denominar “espacios de participación”), produce que los mismos espacios se conformen por sectores de la sociedad que plantean soluciones fragmentadas, desde miradas sectorizadas y, por ende, se podría pensar, que no logran generar una organización social que pueda provocar cambios significativos a la realidad social que se encuentran atravesando.

Miguel Bittar (1996: 28), tomando a García Delgado, expresara que:

“... esta perspectiva replantea la cuestión del sujeto, su reformulación y la del campo popular porque trabaja en los términos del paradigma anterior y recorre un camino similar a la forma de plantear los problemas (totalidad, sujeto, campo popular,

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

movilización) pero cuando la sociedad ya no es la misma, cuando falta homogeneidad de intereses y valores, cuando hay pérdida de unidad política y socio-cultural, se esta corriendo el riesgo de quedar a la espera del surgimiento de ese sujeto o del inminente colapso del modelo...”

Como se explicitó en páginas anteriores la crisis institucional, organizacional y económica en la Argentina tuvo su punto límite frente al conflicto desatado en el año 2001. En años anteriores se fueron construyendo fenómenos sociales de “exclusión” de la sociedad; no solo en términos económicos- sociales de precariedad de un sector frente a otro; sino también, de exclusión de los sujetos de la idea de participación; de la posibilidad de articulación, de la lucha por la toma de partido político- ideológico, reconociéndose cada vez más una negación hacia lo público, hacia el Estado y surgiendo en este contexto los Nuevos Movimientos sociales (NMS) los cuales ya no formulaban (o formulan?) cuestiones universales o de interés común para el conjunto, no ponían en cuestión al régimen político o al sistema económico- social.

Por tanto, como plantea Bittar (1996: 29) siguiendo con García Delgado; *“la exclusión no necesariamente genera organización y voluntad política; sino más bien individualismo, anomia y violencia social....”*

Se reconoce, además a partir de este contexto, también una diferenciación entre lo publico y lo privado, dado en el hecho en que estos NMS y ONG comienzan a apropiarse de acciones públicas visibilizándose de esta manera el corrimiento del Estado a funciones que le eran propias e indelegables.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Todo este contexto de crisis y el conflicto ya no genera articulaciones entre los diversos actores sociales, sino que provoca individualidades a partir de la idea posmoderna del fin de las ideologías, de la historia y por ende del Sujeto Histórico.

Autores como Popcorn y Lipovetsky nos hablan de los fenómenos posmodernos que genera la individualidad en los sujetos, lo cual va provocando la crisis de fuerza en el surgimiento del nuevo sujeto histórico.

Popcorn (1993) desde su idea de “encapsulamiento” nos habla de un sujeto, que frente al miedo que le provoca una sociedad cada vez más violenta, se recluye en su hogar a fin de protegerse del mundo exterior, en su casa, con sus comodidades tecnológicas; él denominará a esta tendencia el “hiperaislamiento” cuyos causales (algunos de ellos) serán por un lado, la profundización de la violencia a partir del fuerte crecimiento de la pobreza; y por otro la revolución tecnológica.

Lipovensky (1983) en su texto *“La era del Vacío”*, denominará este fenómeno como la “Segunda Revolución Individualista”, producida por una nueva forma de control de comportamientos en la sociedad posmoderna, que se encuentra sobreestimulada, flexibilizada y con una superestimulación de necesidades reconociendo que el “hiperconsumismo” genera una forma nueva de identificación; con bases hedonistas, egoístas y donde “se es, si se tiene”

Por tanto, todos estos años, fueron constituyendo una identidad individual donde comenzamos a dejar de hablar de “ciudadanos” para referirnos a “consumidores”, donde lo que importa es la “adquisición” la “compra” de bienes y servicios más que la participación activa para la apropiación y creación de los mismos (bienes y servicios) para toda la sociedad. Y donde desde las políticas sociales se genera la idea de “beneficiario”, aquel que recibe, como dadiva, una ayuda social que le permitirá

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

subsistir debido a que por “su culpa” ha quedado excluido del sistema, generando de esta manera cada vez más sujetos pasivos y dependientes de la ayuda del Estado, cuyo único rol, paso a convertirse en el de dador (de dadiva).

O'Donnell habla de la Ciudadanía de baja intensidad” y Bittar (1996: 33) tomando dicho concepto reflexiona: *“Si la ciudadanía es producto de la constitución de un ciudadano en el espacio público, de su orientación a la participación tanto social como política a partir de sus organizaciones sociales y partidos políticos, el ciudadano “posmoderno” se caracteriza por la delegación del poder y por su renuncia a la lucha por él mismo en sentido de clase, de pueblo o Nación, debido a la negativa valoración al Estado y de lo público. Ahora que ha abandonado su referencia al Estado Social tan omnipresente en la etapa anterior, el ciudadano se constituye más ligado a la sociedad civil.”*

De la misma manera Lipovensky (1994: 202) definirá a “la ciudadanía fatigada” que *“... consagra la preponderancia de los derechos individuales sobre las obligaciones colectivas...la valoración de lo privado y la indiferencia frente a lo público...Son más democracias de individuos que democracias de ciudadanos...”*

Este es el contexto desolador que nos presentó y nos constituyó como sujetos individualistas el sistema neoliberal; ahora bien; cabe preguntarse, qué nos pasa hoy?, Qué ha pasado en la Argentina, en la provincia y en las localidades? qué ha pasado luego de nueve años desde la crisis del 2001?

Revisando la historia Argentina, reconocemos que las políticas neoliberales de los 90, fueron constituyendo a la construcción de este sujeto individual. Oslak (2001: 4) en su texto “El estado Transversal” realiza una descripción generalizada al respecto de lo que sucedió durante este periodo:

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

“...Durante la administración Menem, el estado nacional renunció a continuar desempeñando el papel de prestador directo de bienes y servicios. Con excepción de la enseñanza superior, se desprendió de todos los demás servicios educativos, que transfirió a las provincias junto con los de salud. Entregó a la empresa privada la concesión de casi todos los servicios públicos. Eliminó un gran número de organismos y unidades estatales a cargo de funciones reguladoras de la actividad económica. Y devolvió al mercado laboral (así como a la inactividad privada) a más de 100.000 empleados públicos, incentivados por generosos retiros voluntarios y jubilaciones anticipadas. De este modo, redujo su personal a una fracción del que empleaba a fines de los años 80.... Con motivo de la descentralización, los gobiernos provinciales debieron hacerse cargo de nuevas responsabilidades y administrar un aparato institucional mucho más denso y extendido, sin haber adquirido las capacidades de gestión requeridas, lo cual se tradujo en altos grados de ineficiencia en el cumplimiento de los programas de gobierno. La crisis económica de las provincias en el campo productivo, unida a los magros ingresos tributarios obtenidos de fuentes locales, incrementaron la dependencia de estos estados subnacionales de la coparticipación impositiva, las transferencias y adelantos del gobierno nacional y un creciente endeudamiento avalado generalmente por la Nación...”

Frente a este contexto de transferencia de servicios públicos al sector privado y descentralización de administración a las provincias surgieron formas de dar respuesta a la crisis económica y política que suponían un cambio significativo a las respuestas oficiales y formales, solo basta con recordar, las asambleas barriales, los clubes del trueque, las cooperativas y los denominados Nuevos Movimientos sociales (nms).

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Hernán Ouviaña (2004: 2) nos narra:

“...una primer cuestión a destacar es que la emergencia de estas originales formas de protesta responde en parte a una nueva estructura socio-económica marcada por la paulatina desindustrialización y la pérdida de derechos colectivos (Gutiérrez Aguilar, 2002). Si en las décadas pasadas la mayoría de las luchas remitían al espacio laboral -predominantemente el fabril- como ámbito cohesionador e identitario, hoy en día las modalidades de protesta social exceden la problemática del trabajo, anclándose más en prácticas de tipo territoriales. La vivienda y la comida, la ecología, los servicios públicos, los derechos humanos o la recuperación de valores tradicionales, que tienden a ser subsumidos dentro del proceso de globalización capitalista en curso, son algunos de los principales ejes que atraviesan a los nms ...”

Ahora bien, en las provincias, y en el micro espacio social de las localidades (como Concepción del Uruguay), no se llegaron a configurar NMS, de la forma en que se plantearon en las grandes capitales como por ejemplo Bs. As, con los denominados piqueteros o también el movimiento de fabricas recuperadas; sino que se construyeron espacios de subsistencia frente a la grave crisis que afectó muy fuertemente al estado provincial, y a los municipios, que, como ya se explicitó, debieron afrontar una descentralización de servicios sin recursos ni humanos ni materiales además de un fuerte despojo y privatización de la política social; estos espacios de subsistencias que surgieron nuevos en algunos casos y resurgieron en otros, fueron las ONG como CARITAS, los clubes del trueque y en algunos barrios reducidos (en número y tiempo de permanencia) las asambleas; espacios estos, como ya se dijo con anterioridad, que fueron respuestas fragmentadas a las problemáticas de exclusión que la población vivía cada vez más fuertemente debido específicamente a la pérdida progresiva del trabajo formal.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

A su vez, desde la idea de salvataje individualista, los planes jefes y jefas de hogar, contribuyeron a acentuar más la noción del Estado como dador de beneficio asistencial y no como constructor de políticas sociales participativas. Considero que en estas localidades de la provincia, ni siquiera se pudo lograr lo que en muchas organizaciones de base o NMS se logro, que fue adquirir planes sociales del Estado, administrando luego al interior de la organización la forma de utilizarlos y/o distribuirlos, tal como lo referencia Guimenez Sandra (2001:1)

“A modo de ejemplo, podemos citar el caso de las organizaciones de trabajadores desocupados. Lejos de desmerecer la práctica de protesta que han llevado adelante estas organizaciones, la realzamos en el sentido en que comenzaron a surgir, persistir, fortalecerse y plantarse como un actor público, en un momento difícil de Argentina, donde las voces que se levantaban eran por lo menos dispersas y fragmentadas y contaban con muy poca legitimidad. Sin embargo, su proceso de crecimiento se fue dando al calor de la pelea por obtener mayor cupo de administración de planes sociales, lo que las condujo por un doble sendero: mayor cantidad de gente comenzó a acercarse a sus filas evaluando positivamente la eficacia que demostraban en obtener planes del gobierno y, al mismo tiempo, este crecimiento en seguidores los fortalecía frente al actor gubernamental que necesitaba considerarlos en mayor escala por temor a la práctica que pudieran llevar adelante. Por lo mismo, podríamos decir que su práctica está caracterizada por una metodología participativa ya que además de administrar planes, la mayoría de estas organizaciones desarrollan trabajos al interior de sus organizaciones, con y para la gente que los sigue y hacia barrio en el que están insertos (trabajo comunitario de salud, educación popular, microemprendimientos productivos)...”

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Capítulo IV:

***“La práctica es un conjunto de conexiones
de un punto teórico con otro,
y la teoría un empalme de una práctica con otra.
Ninguna teoría puede desarrollarse
sin encontrar una especie de muro,
y se precisa la práctica para agujerearlo.”***

Los intelectuales y el Poder
Entrevista Michel Foucault – Gilles Deleuze

“Reflexiones Conceptuales”

Es posible, actualmente que el contexto se muestre posibilitador de un nuevo sujeto histórico?, cómo?, qué acciones pueden ser potenciadoras de tal surgimiento? Qué rol juegan las nuevas (¿?) políticas sociales? y el Estado?

Ejercicio de Poder - Participación. Conceptualizaciones teóricas entorno a:

Como ya lo vengo expresando, estos conceptos estuvieron presentes en cada momento de mi inserción en terreno, la participación fue un tema redundante, lo cual era explicitado por los integrantes de la mesa de gestión como interrogantes respecto

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

de: *por qué los vecinos no participan?*, *por qué somos siempre los mismos?*, o como afirmaciones, *la gente no quiere participar*, *no les interesa*, en las reuniones de mesa de gestión; lo cual iba de la mano con la idea de ejercicio de poder, expresión que no inocentemente, nunca fue visibilizada, expresada, puesta en discusión y/o analizada por los integrantes de dicho espacio. He podido observar dichos juegos de poder, ligados muy fuertemente al saber, específicamente se reconoce como los participantes no querían explicitar la información que traían ostentando su saber frente a esto, así cada representante de institución y/o partido político marcaba su territorio. El representante del municipio, no informaba de que manera se realizaban tramites específicos de programas municipales, frente a esto, era “el” quien podía realizar y llevar adelante ese tramite municipal, y en caso de poder hacerlo alguno de nosotros debíamos nombrarlo “*vengo de parte de...*”, así también lo expresaban quienes poseían lazos con organismos provinciales y nacionales; los representantes de cooperativas de trabajo, ostentaban “saber” específicamente sobre cual era la política social que el ministerio desarrollaba respecto del CIC, ya que los mismos participaban de diferentes capacitaciones; pero estas no eran comunicadas al resto de los integrantes.

Estas formas de relacionarse, corresponden a las relaciones sociales e institucionales en donde el poder circula; la lógica negativa perversa surge cuando se generan discursos que imposibilitan la participación ciudadana, es decir: por un lado se plantea que los vecinos no participan; considero que dicha participación va de la mano con la circulación de la información, dicha información posibilita el ejercicio de poder de quien la detenta; si quien posee la información, no la hace circular, y a su vez es quien manifiesta que la “gente no participa”, reflexiono que se construye un discurso perverso e identificador negativo de las personas.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Un ejemplo de ello, surgió con la consolidación del equipo de fútbol del CIC: los participantes de la mesa de gestión, manifestaban que los padres de los niños no acompañaban a los mismos; se reconoce la necesidad de la participación de estos, y se propone, que se realice una reunión en donde se entregue la camiseta a los niños (estrategia festiva teniendo en cuenta que los padres participan de los festejos) y se explique el por qué de la necesidad de que los mismos participen de dicho espacio, conformando así un grupo de padres y madres que acompañen a los niños, informando como se logra la construcción del polideportivo, los objetivos del CIC, entre otras posibilidades. Esto no fue aceptado por el común de los participantes (de la mesa de gestión), manifestando que: *“los padres no van a asistir, no les importa participar”*... La pregunta que me surge es ¿Por qué no probar?: ¿Es qué si los padres “saben” los objetivos del CIC y cómo se logra la consolidación de los proyectos; toman protagonismo que podría hacer perder poder a los diferentes representantes de instituciones y partidos políticos?

Este ejercicio de poder se manifiesta como un red productiva de discurso tal como lo plantea Foucault (1979:107) en su texto *“Poder-Cuerpo”*⁶, pero esta red productiva, al parecer, genera una identificación negativa respecto de los sujetos sociales a los que nombra (ya que imposibilita la participación de los sujetos en las tomas de decisiones o al menos en la posibilidad de saber, de informarse para poder tomar la decisión de participar o no).

Por tanto me cuestiono en relación a quienes se encuentran en lugares de toma de decisiones, en este caso, la mesa de gestión:

⁶ En *Microfísica del Poder* el autor explicita que para él, el poder no tiene solo al función de reprimir, no solo se ejerce en forma negativa, sino que también produce un saber en sentido positivo; nos dice: *“Es a partir de un poder sobre el cuerpo como un saber fisiológico, orgánico ha sido posible.”*

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

¿Qué acciones se deben (o debo?) llevar adelante (al visibilizar tal ejercicio de poder) para lograr, desde esta lógica, una transformación de la red productiva en un discurso que identifique a las personas dando la posibilidad de tomar decisiones desde el saber sobre participar o no?

Resulta necesario por tanto analizar respecto del Filósofo Michael Foucault (1979), centrando el análisis en la etapa genealógica del autor en su *“Microfísica del Poder”*

De “La *etapa genealógica*” resulta su tema privilegiado “el poder” en donde, vuelvo a repetir que, se torna necesario entender al poder como una red productiva que atraviesa todo el cuerpo social más que como una instancia negativa que tiene como función reprimir.

El pensamiento de Foucault (1979) exploró los modelos cambiantes de poder dentro de la sociedad y como el poder se relaciona con la personas. Investigó las reglas cambiantes que gobiernan las afirmaciones que pueden ser tomadas de forma seria como verdaderas o falsas en distintos momentos de la historia. Estudio también como las prácticas diarias permiten a la gente definir sus identidades y sistematizar el conocimiento: los hechos pueden ser entendidos como productos de la naturaleza, del esfuerzo humano o de Dios. Foucault afirmaba que la concepción de las cosas tiene sus ventajas y sus peligros.

Esther Díaz (1995), analizando al autor hace un estudio del poder, concibiéndolo como un diagrama en el que se relacionan fuerzas que son a la vez activas y reactivas. El poder produce cosas, induce placer, forma saber, produce discursos...

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

El objetivo al que apuntan los análisis genealógicos de Foucault es *determinar el modo de funcionamiento del poder*”, presentar las piezas que lo articulan y su mecánica.

Este análisis, a partir de documentos; carcelarios, pedagógicos, industriales y militares; establece el modelo de relaciones de fuerza múltiples, intrincadas y cruzadas que forman los dispositivos del poder.

En “*Vigilar y Castigar*”, Foucault (1976), nos dice que las relaciones de fuerza se presentan como:

Una distribución en el espacio (*un lugar?*)⁷

Un orden en el tiempo (*un momento histórico?*)

Una composición que articula tiempo y espacio

Foucault (1979) presentará su tesis sobre el poder, en la que se reúnen las diferentes composiciones de fuerza:

*El poder pasa a través de dominados y dominantes*⁸, es una relación de singularidad, se debe modificar la imagen piramidal por una reticular.

El poder no es una estrategia, no se posee, se ejerce.

⁷ Interrogantes míos

⁸ A lo largo de toda su “Microfísica del Poder” el autor expresa estas composiciones, aunque las mismas han sido extraídas específicamente de tres de los textos, para mí, más ricos de su obra: “Poder-Cuerpo”, “Los intelectuales y el Poder” y “Entrevistas sobre la prisión”, en donde se encuentran transcritas interesantes reflexiones de Foucault, Deleuze; entre otros grandes Filósofos Franceses.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Aunque son de diferente naturaleza, el poder y el saber se autoimplican, cada relación de poder se establece en un campo correlativo de saber, cada campo de saber se constituye entre relaciones de poder. Pero la práctica del poder es *irreductible* a la práctica del saber, hay preponderancia del poder sobre el saber.

El poder es represivo, su ejercicio es inestabilidad, riesgo. Se desempeña mediante una red de efectos inducidos.

El poder es productivo. Por ejemplo produce individuos, sexualidad, ilegalismos necesarios para la conservación del sistema legal.

Por tanto, entendiendo al juego de poder, al ejercicio del mismo, como productor, más allá de la instancia negativa de represión o castigo se continúan los interrogantes:

¿Es posible que exista desde los juegos de Poder que se vislumbraron en el espacio de mesa de Gestión, la producción de una nueva forma de vernos como sujetos?

Esta forma de vernos como sujetos, es diferente para los integrantes de la mesa de gestión, como para los vecinos que no la integran.

El espacio institucional del CIC, mas allá de la mesa de gestión, también generó para los vecinos otra forma de verse como sujetos, de participar y de ejercer poder, lo cual no pudo visibilizarse por la misma mesa de gestión (especializando incluido) ya que supero la lógica interna y la noción de participación que se manejaba; por lo cual considero que se necesitaba de un análisis reflexivo integrador para lograr visualizarla y reconocerla.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Dicho análisis reflexivo, no se puede dar en un proceso acabado, ya que necesita en forma constante de momentos de crisis, de rupturas de matrices de aprendizajes y de conceptos socialmente aprehendidos, que no son factibles de ser modificados por la intención misma de que ocurra.

El ejercicio del poder fue produciendo contextualmente una forma de aprender, comprender y visibilizar a otros desde un modo verticalista; un otro nombrando a otro; analizando sus necesidades, otorgándole respuestas absolutas; y generándose de esta manera instituciones dadoras de sentido, iluminadas y capaces de controlar desde la moral (Iglesia) y la ética (Derechos).

Se observa en este momento de crisis histórica, con fuerza, la aparición de un nuevo discurso instituyente que reconoce la necesidad de reflexión, de discusión y de visibilización de nuevas voces; desde este sentido (a mi entender) se construye la idea de “mesa de gestión” en los Cics; en donde todos los actores sociales se sientan en un pie de igualdad a reflexionar críticamente, sobre situaciones que les atañen.

Es necesario (para mi), no quedarnos con la idea romántica de que a partir de tal intención y de la construcción edilicia se producirá el cambio de una forma de organización y pensamiento que no fue construida de un momento para otro, en donde las capacitaciones o cursos acotados en el tiempo, no producirán una reflexión crítica y autocrítica de las prácticas desarrolladas.

Resulta mucho más posible? que se produzca el denominado “Síndrome de Juan Pablo II”: *“Este Papa era un poliglota que hablaba muy bien unos trece idiomas;*

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

cuando sufrió un atentado en la ciudad de Roma, (donde se encontraba hablando muy bien el italiano), el idioma en que solicito ayuda, fue su idioma natal el Polaco⁹

Esto nos sucede a menudo con las capacitaciones y cursos esporádicos; cuando nos encontramos desarrollándolos nos sorprendemos y nos damos la posibilidad de reflexionar sobre algo nuevo en nuestras prácticas cotidianas, y hasta a veces lo desarrollamos en nuestros espacios laborales cotidianos; pero luego de un tiempo, volvemos a llevar adelante las viejas prácticas aprendidas, ya que es ahí, en ese lugar, donde nos sentimos más cómodos y más seguros....es decir, volvemos a hablar en Polaco.

Respecto de la experiencia de trabajo en el CIC: la noción de participación

Volviendo sobre el tema, es dable explicitar nuevamente que muchas veces en el trabajo cotidiano he podido dar cuenta de frases tales como “*la gente no participa*”, “*no quieren participar*” por el hecho de que no “ocupan” el espacio del CIC en las actividades que son consideradas (por los integrantes) como relevantes para los vecinos como es la mesa de gestión

La pregunta por tanto, se resignifica, a cómo aportar al encuentro de los vecinos para poder comenzar a reconocernos “nosotros en los otros”, en un proceso que sea articulador, emancipador, desde una mirada centrada en el sujeto portador de potencialidades, constructor de su propia historia.

Nos encontramos hoy en día en un momento donde interactúa la de-construcción – construcción de viejas y nuevas prácticas sociales. El espacio del CIC representa en

⁹ Cuento popular

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

este contexto el lugar donde tal “lucha de poderes” se reconoce en lo reflexivo y en el accionar.

Ahora bien, como es entendida la participación?,

En las diferentes reuniones de la mesa de gestión, se manifiesta como participar, a la idea de “ocupar un lugar”; este lugar; es reconocido, y construido como “espacio de participación”, por los actores sociales anteriormente descriptos y que, como se ha explicitado, presentan una identidad política, que configura una práctica, un accionar y una representación en torno a la ocupación de espacios (participación?) diferente a la que los vecinos puedan entender, ya que para dichos integrantes ocupar este espacio representa más un mandato vertical, que considero tiene que ver con la idea de “estar” y este “estar” subsumido a la pertenencia a una institución y o partido. “si estoy, esta mi partido, mi institución” simbólicamente, el no estar, significaría, que se permite la irrupción del otro, “se pierde”. Pero este “estar”, no encarnaba la idea de debatir, reflexionar, analizar. En muchas reuniones se trataba de realizar un “orden del día” respecto de lo que se había hecho y de lo que había por hacer.

Esta forma de participación, se manifestaba desde “el adentro” del espacio, como la “única” forma de participar. Lo cual, en sí mismo, consolidaba un cerramiento a reconocer la diversidad en la participación, y, como ya se explicitó, construía una identificación negativa en torno a los vecinos de los barrios.

También es necesario reconocer que esta representación en torno a la participación, se visualiza en un proceso histórico, anteriormente descripto, atravesado en estos últimos años por acciones tendientes a la fragmentación, individualización, y que ha tendido a minimizar las posibilidades de encuentro, a que “el hablar” (reconocido como el debate de ideas) se vuelva imposible y que ha convencido a las personas

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

(especialmente las que poseen la capacidad de generar recursos y que reconocen el ejercicio de poder desde su posibilidad de acceder a información) que: los problemas son individuales, por tanto, son culpa de nosotros mismos, y somos solo nosotros los que debemos solucionarlos, frases hechas como *“los trapos sucios se lavan en casa”* cobran una significación especialmente negativo, cuando hablamos de participación.

Así, también, esta forma ético-política de identificarnos como “personas”, e identificar a las “personas”, se enquistó, se produjo y reprodujo en las diferentes organizaciones institucionales, generando una dinámica de reproducción de las mismas, y es por ello, que hoy resulta *“difícil”* y *“Complejo”*, transformar los discursos y prácticas que expresan una negación a “escuchar” y “reconocer” una idea de participación propia y de toma de decisiones en actividades para dar respuestas a sus problemáticas.

“Se reconoce que la presencia de referentes municipales de las áreas sociales ha acentuado una participación de los vecinos del barrio desde un rol pasivo, asistiendo a las reuniones de mesa en ocasiones solamente para solicitar ayuda social a estos referentes.

Se vislumbra un discurso que fortalece tal participación, “...los vecinos no quieren participar...”, “los invitas a las reuniones y no vienen...”; sin poder reconocer que el horario de las reuniones (10 AM) por ejemplo, significa uno de los obstáculos para la llegada de los vecinos a estas reuniones (como uno de los más visibles)... Es por ello que se observa que la Mesa de gestión, entendida como el dispositivo de confluencia de diferentes instituciones y vecinos de la comunidad para lograr un trabajo de planificación y gestión de proyectos que partan de las opiniones y participación de la propios vecinos del barrio, no se aprecia en este espacio como tal.”¹⁰

¹⁰ Registro de Campo de la Especializando Ivana López, con motivo de una reunión de mesa de Gestión, con fecha 24/10/07

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Considero por tanto se distinguen aún prácticas y discursos enquistadas que refieren a una política de tipo asistencialista, en donde desde este lugar (mesa de gestión) se otorga a los barrios beneficios sociales. Lo cual tiene que ver, con mantener este ejercicio de poder, a través del “saber” y del “estar”

Plantea un discurso de pasividad de las personas, que, frente a un problema, acude a solicitar un “beneficio” para su solución, tal como se explico anteriormente, el municipio (como institución hegemónica), reproduce una práctica obstaculizadora de la posibilidad de participación, ya que no llega a reconocer que existe una forma diferente de entender a la misma y considero que esto se debe a la imposibilidad de escuchar y potenciar las capacidades generadoras de los vecinos.

La situación de saber-poder, institucional que se ejerce, plantea una reproducción de la individualización, en donde la participación, es entendida teniendo en cuenta “sus” estructuras, “sus” decisiones frente a los proyectos que pueden o no dar solución a los problemas que el barrio expresa.

Entonces: ¿como generar esta visibilización de prácticas diferentes que los ciudadanos han construido?

¿De que manera escuchar?, como interpretar?

Interpretaciones en torno a la participación de los vecinos de los barrios “El afuera”

Como ya se expresó con anterioridad, desde la mesa de gestión del CIC (espacio configurado como una articulación entre representantes del Estado y de Organizaciones de la Sociedad Civil con intereses políticos colectivos y personales propios que condicionan su participación en dicho espacio), la idea de participación

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

se basa en la noción de ocupar un espacio reconocido y legitimado políticamente de toma de decisión.

Frente a esto, considero que desde esta noción, surge el conflicto, (teniendo en cuenta este contexto de transición y de debate que se describió anteriormente) de que se genere una forma de análisis desarticulado, en donde el sujeto (nosotros?) portador de conocimiento: reconoce, describe, nombra y toma decisiones en relación a la realidad de los sujetos ciudadanos individuales (no representan a ninguna organización dentro de la sociedad civil) y puede ir conformando y reproduciendo al modelo hegemónico neoliberal, del cual aún nos resulta dificultoso desprendernos en nuestras prácticas sociales, profesionales y en nuestros discursos.

Por tanto, se reconoce la necesidad de poder interpretar y poner en sobrevalor que las formas de participaciones planteadas por los representantes de mesa de gestión, no son las mismas que las manifestaciones que los vecinos individuales realizan sobre la participación, pudiendo de esta manera “reconocer” una nueva forma de pensar la participación, ahora si, desde lo que los mismos ciudadanos manifiestan.

Visibilizando estas manifestaciones de la realidad y reconociendo al ejercicio de poder como una herramienta desde la cual poder hacer oír las voces de los ciudadanos individuales, se puede lograr consolidar una articulación “real” entre la ciudadanía, las organizaciones de la sociedad civil y el Estado a fin de construir políticas públicas locales integrales.

Es dable dejar explicitado, que cuando hablo de dicha articulación, no descarto la idea de conflicto, considerando, que es un hecho en si necesario para la construcción transformadora de nuevas prácticas y que pone nuevamente de manifiesto la

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

necesidad de reconocer de un modo “político”¹¹ los problemas que enfrentan nuestras sociedades.

Entendiéndolo de esta manera, se comienzan a generar quiebres en la idea neoliberal de resolución de problemas y configuración de políticas sociales, ya que:

“Las cuestiones propiamente políticas siempre implican decisiones que requieren que optemos entre alternativas en conflicto”[...] Muchos teóricos liberales se niegan a admitir la dimensión antagónica de la política... porque consideran que pondría en peligro la realización del consenso, al que consideran como el objetivo de la democracia... La especificidad de la democracia moderna radica en el reconocimiento y legitimación del conflicto y en la negativa de suprimirlo mediante la imposición de un orden autoritario...”[] “ Una democracia que funciona correctamente exige un enfrentamiento entre posiciones políticas democráticas legítimas. De esto debe tratar la confrontación entre izquierda y derecha. Tal confrontación debería proporcionar formas de identificación colectivas lo suficientemente fuertes como para movilizar pasiones políticas.”(Chantal Mouffe 2007:17)

Volviendo a la relación con las prácticas propias desarrolladas en el CIC, se rescata una experiencia que logra visibilizar dichas reflexiones respecto a la participación ciudadana.

¹¹ Entendido desde la concepción de Chantal Mouffe, quien manifiesta: “...lo político como la dimensión del antagonismo que considero constitutiva de las sociedades humanas, mientras que entiendo “la política” como el conjunto de prácticas e instituciones a través de las cuales se crea un determinado orden, organizando la coexistencia humana en el contexto de la conflictividad derivada de lo político” . 2007 Pág. 16

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

CAPITULO V

***“Si los niños consiguen que se oigan
sus protestas en una Maternal,
o incluso simplemente sus preguntas,
esto seria suficiente para producir
una explosión en el conjunto del sistema de la enseñanza...”***

Los intelectuales y el Poder
Entrevista Michel Foucault- Gilles Deleuze

“La participación ciudadana desde los niños”

El Lugar del CIC y los niños

Desde el espacio de reflexión de mesa de gestión siempre se reconoció como una preocupación el hecho de que los niños de los barrios no tenían un espacio donde “estar”, como tampoco los jóvenes. Estas también resultan preocupaciones de los vecinos que lo expresaban en diferentes recorridas barriales y charlas informales que se mantenían con los mismos.

Con anterioridad en dichos barrios existía un club de fútbol que representaba el espacio de encuentro de los mismos, los adolescentes en este lugar (hoy vacío y que sirve para llevar los caballos a comer) expresaban: *“acá se hacían encuentros*

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

de fútbol de toda la ciudad, nos encontrábamos todos a mirar y compartir un domingo, se llenaba de gente, después cuando el club se fue, se robaron todo, los ladrillos de los vestuarios, los arcos... hoy es un lugar peligroso, un descampado, sin luz... a nosotros nos gustaría que volviera, ayudaríamos a arreglarlo...”

Tomando estas expresiones, desde el CIC se comienza a conformar lo que hoy se denomina “la escuela de fútbol del CIC”, iniciativa que es llevada adelante por un vecino del barrio, que comenzó a jugar a la pelota con los niños los jueves por la tarde en un terreno frente al CIC; si bien no se pudo reconquistar el espacio físico del club, ya que es privado, se recupero otro espacio del cual los vecinos se quejaban por lo descuidado y sucio que estaba, por lo peligroso que resultaba ya que las canaletas de agua eran profundas y se encontraban abiertas.

Se presento un proyecto para realizar un playón deportivo (en dicha confección no participaron activamente los vecinos), que fue aprobado y que hoy en día se encuentra construyéndose en la realidad, el municipio local se responsabilizó del entubado de la canaleta, y las cooperativas realizan la construcción del playón, resignificando de esta manera a los barrios desde el cambio nuevamente físico y social.

El equipo de fútbol, se encuentra hoy participando de los campeonatos locales, posee una gacetilla informativa de sus encuentros. Existe una total apropiación por parte de los niños al espacio del CIC, estos permanecen en este “lugar” todo el tiempo posible, participando de diversas actividades, aportando a su identidad colectiva. Se reconocen y se nombran como “*el equipo del CIC*”

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

El hecho de la participación de los niños, ha aportado al proceso de participación de sus padres, resultando en una estrategia para este espacio. Para el interior del grupo de trabajo de la mesa de gestión resultó la llave para la reflexión acerca de lo que significa la búsqueda de la participación de parte de los vecinos, si el hecho de participar en la mesa de gestión, como lugar de encuentro y de toma de decisiones, es percibido en general por los vecinos como un espacio a ser “ocupado”, o si más bien son valorados otros espacios.

Retomando lo descripto anteriormente, el ejercicio de poder que manejan los integrantes de la mesa de gestión desde la idea de participación “choca” aquí con la idea de participación que manifiestan los vecinos de la sociedad civil y logra configurar un conflicto reflexivo (que en un primer momento no se dio, ya que existía una noción única de participación desde la ocupación de “un único espacio”, por tanto no se abrió el juego a los padres de los niños participantes) que ayuda a pensar desde otra lugar dicha concepción, generándose tal vez?, este encuentro del “nosotros con los otros” conflictivo pero constructor.

Este encuentro se constituye en un espacio, que fue necesario construir desde el conflicto, así como también (para los integrantes de la mesa de gestión) fue necesario repensarlo, no como el “lugar” ocupado por ellos, sino como el espacio que los mismos vecinos eligen para apropiarse, teniendo como mayor movilizador para tal fin, la situación de los niños y jóvenes.

Es así que los padres, comienzan a ocupar los lugares reconocidos, los cuales se comienzan a configurar como “*identificatorios, relacionales e históricos*” (Marc Auge, 2005)

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Ya que los niños, se apropian del mismo reconociendo posibilidades, y pautas de socialización; que la escuela (agente de socialización otrora reconocido como único); debido al desgaste y a la pérdida de sentido contextual lo cual produce imposibilidad para dar respuestas a los nuevos cuestionamientos sociales; ha ido perdiendo, y por lo cual, los ciudadanos deben darse el tiempo para pensar nuevos espacios contenedores, estimulantes, canalizadores de la información y dadores de sentido, en esta nueva “*superabundancia de acontecimientos*” que nos trae aparejada la sobremodernidad.

Frente a esto, resulta necesario comprender, que a dichos “lugares” (en contraposición con la aparición desmesurada de los “no lugares” de los que habla Marc Auge, 2005) es necesario verlos, reconociéndolos como los espacios que los mismos ciudadanos han construido y del cual se han apropiado, más allá, de los que los actores sociales que ocupan espacios pensados para tal fin, han nombrado como “lugar”.

Es reconociendo, observando y escuchando sus voces, sus formas propias de nombrar y reflexionar sobre su realidad, en donde se da la crisis revolucionaria de las prácticas arcaicas y arraigadas

“O bien la reforma es realizada por personas que se pretenden representativas y que hacen profesión de hablar por los otros, en su nombre, y entonces es un remodelamiento del poder, una distribución del poder que va acompañada de una represión acentuada; o bien es una reforma, reclamada, exigida, por aquellos a quienes concierne y entonces deja de ser una reforma, es una acción revolucionaria que, desde el fondo de su carácter parcial está determinada a poner en entredicho la totalidad del poder y de su jerarquía...”(Foucault 1979:80)

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Por tanto, ubicados en el espacio del CIC, el lugar pensado originalmente como de participación, (mesa de gestión), no es reconocido así por los vecinos de los barrios, ya que la idea de participación, para los mismos, se encuentra dinamizada por una necesidad que les es propia en su conjunto, la situación de los niños y jóvenes del barrio, las cuales ellos mismos ponen de manifiesto al expresarse libremente.

Es así, que dichos vecinos, comienzan a reunirse en cada una de las actividades de las cuales sus hijos participan, en las cuales los niños son reconocidos y muestran sus habilidades y hablan (encuentros festivos donde los niños participan activamente, partidos de fútbol, etc.) así como también, cuando la convocatoria se basa en poder dialogar conjuntamente, sobre lo que les sucede a los niños, y las formas de darles respuestas, (si miramos nuevamente el relevamiento realizado en el barrio 25 de mayo, se observa que la mayor demanda de actividades se encuentra relacionada con generar espacios para los niños y adolescentes)

Los integrantes de la mesa de gestión, pudieron comenzar a reconocer dicha perspectiva, lo cual les permitió “gestionar” diversos recursos para emprender la construcción de espacios participativos para los niños, pero, continúa aun la visión de poder-saber, que los identifica desde una mirada de “dadores” frente a los otros.

Resulta necesario, comprender, y apropiarse de un espacio que los mismos padres y niños han construido y muestran como potenciador de dialogo, debate, reflexión y dador de respuestas frente a las situaciones cotidianas problemáticas que se presentan. Construyendo de esta manera nuevas metodologías para dar respuestas que ya no pueden ser desarrolladas de una manera verticalista, sino desde una mirada horizontal que los pone en sobrevalor para resolver en forma conjunta, (comunitariamente?) sus conflictos cotidianos.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

ALGUNAS CONCLUSIONES

Durante el proceso de elaboración de este TFI, he intentado trabajar y deconstruir conceptos utilizados discursivamente desde y con la practica.

La idea del poder, ha sido, junto con la noción de participación y una primera aproximación al concepto de sujeto histórico, los conceptos que he podido comenzar a vislumbrar en el proceso de praxis desarrollado en el CIC de la ciudad de Concepción del Uruguay.

Como explicité en la introducción a este trabajo, la intención del mismo, no es dar respuestas únicas y cerradas, sino reconocer nuevos interrogantes que surgen de la deconstrucción, construcción -de conceptos relacionales y frente a ello me pregunto, si no resulta necesario también pensar y reflexionar acerca de la “destrucción” de alguno de ellos. Destrucción entendida como la necesidad de echar abajo la significancia con la que se ha construido el concepto, para poder crear y construir algo significativamente nuevo.

La Argentina pensada como macro espacio social, y las localidades desde su mirada micro, han atravesado en los últimos años, diferentes crisis contextuales, que conceptualmente no se alcanzan a explicar agudizándose aun más en la actualidad, dada la sobremodernidad¹² que vivimos en esta nueva era de revolución tecnológica,

¹² Entendida desde la idea de Marc Auge (2005) en su texto “Los no Lugares” que plantea: *“Esta necesidad de dar un sentido al presente, sino al pasado, es el rescate de la superabundancia de acontecimientos que corresponde a una situación que podríamos llamar de “sobremodernidad” para dar cuenta de su modalidad esencial: el exceso”*.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

que se muestra tan dinámica que imposibilita una respuesta única o UN concepto que encierre tal posibilidad de respuesta.

Entendiendo que dicha forma de pensar los conceptos, como unívocos, fue fuertemente instaurado desde el pensamiento positivista y actualmente, son muchas las instituciones que continúan reproduciendo dicha forma de explicar el contexto en el que se encuentran insertas, desde conceptos únicos y lineales.

Toda crisis trae una revolución, un cambio sustancial, que en este caso nos obliga (por suerte) a revisar cada uno de los conceptos y las certezas que se poseían para generar entendimientos y posibles respuestas a las situaciones que cotidianamente la sociedad atraviesa.

Las organizaciones institucionales destinadas a la sociabilización de los sujetos, se ven desgastadas e incapaces de sostener la organización que plantean para la sociedad actual, ya que han perdido la capacidad de “dar respuestas” a las nuevas preguntas que surgen cotidianamente.

Ya que las OI como la iglesia, la escuela, el ejército, se han constituido históricamente pretendiendo dar respuestas: la institución educativa plantea que el conocimiento se encuentra solo pasando por sus espacios y por su organización, no se reconoce lo que los niños traen. Si bien es planteado desde la ley federal o las políticas educativas la idea de que se debe tener en cuenta la cultura e idiosincrasia de los niños, la realidad nos muestra que las prácticas repetitivas aun continúan y el docente sigue reconociéndose como el portador del saber. Los niños pocas veces

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

son escuchados realmente “con oreja verde” al decir de Tonucci.

La escuela, otrora reconocida como portadora de conocimiento, y dadora de sentido relacional en límites y reglas sociales para los niños, así como también para los adultos, docentes y padres. Pero que hoy en día, se encuentra desgastada, incapaz de poder otorgar a las comunidades dicho sentido, ya que ha perdido la noción de contextualización, de reconocerse en un espacio contextual determinado y dinámico, se ve, como institución, imposibilitada de sentirse parte, y poder de esta manera repensarse desde y con la comunidad en la cual existe.

Por tanto, las escuelas, Iglesias, la familia y comunidad como tal; se encuentran en una crisis constante de sentido.

Muchos de estos espacios necesitan destruirse conceptualmente, ya que si esto no ocurre, la capacidad de reconstruir el sentido contextual, se ve cada vez más limitada.

Frente a esto surge el interrogante respecto de: que lugar ocupa el Estado en este proceso de cambio?.

Considero que en este proceso de crisis el Estado tiene la obligación de repensarse dinámicamente, incorporando la crisis como una forma de cambio permanente que le permita no cristalizarse e institucionalizarse en ideas estáticas.

Hoy más que nunca existe la posibilidad de Construir y CREAR nuevos pensamientos que nos permitan dar nuevas significancia¹³ a conceptos olvidados, así

¹³ Al hablar de “significancia” lo trabajo desde la concepción filosófica de Heidegger , quien reflexiona acerca de la posibilidad de “aprender el significado en contexto”,trabajar relacionalmente “texto y contexto”, entendido

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

como también, deconstruir y destruir conceptos muy utilizados y que se vacían de contenido intentando dar respuestas totalitarias.

Considero necesario que la construcción de los conceptos se realice de la mano con la creatividad, ya que, si esta última no existe, podemos caer en el vicio de construir conceptos, que solo serán reproducción de los que anteriormente reconstruimos.

Me interesa por último, explicitar que este escrito, comenzó en el año 2008, atravesando el 2009 y llegando al 2010 con diferentes y nuevas preguntas que me hicieron reconocer, pensar y explicitar la experiencia vivida durante el periodo 2007 y 2009 de diferentes maneras.

El trabajo cotidiano con niños y adolescentes, no solo en el proceso de abordaje territorial en el CIC, sino también en la ocupación laboral que llevo adelante, me permite hacer el anclaje de la reflexión en la temática niñez.

Lo cual me ha hecho cuestionar, ¿por qué no pensar a la niñez como una construcción constante de sujeto histórico de cambio?

Si es pensado de esta manera, resulta necesario entonces reconocer que los niños deben poseer una participación e involucramiento real en los aspectos sobre los que se decide acerca de los lugares, de los contenidos educativos y recreativos y de todo aquello que los implique. Deben poder expresarse, expresar lo que tienen para decir acerca de las cosas y lugares que ocupan cotidianamente.

esto como “significar”, lo cual trasciende el mero significado de la cosa relacionándolo con el contexto en el que se da. También el filósofo y lingüista Saussure, trabaja dicho término.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Pensar “la niñez” como Sujeto histórico de cambio, nos permitirá crear y recrear en forma constante nuevas posibilidades educativas, sociabilizadoras, expresivas y comunicativas; para lo cual, debemos por tanto, tal vez?, permitirnos crear y construir desde la crisis.

***“El futuro solo será bueno
si nos dejan participar desde ahora en las cosas...
porque si después no sabemos,
va a seguir siendo lo mismo y
nunca las cosas van a estar bien...”***

Diana – 8 años.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

BIBLIOGRAFIA

- BITTAR, Miguel Anselmo (1996), **Contenido de lo Público y condiciones de la acción colectiva en la etapa actual**, Paraná, Entre Ríos, Trabajo Monográfico, Facultad de Trabajo Social, 1996.
- DIAZ Esther (1995), **La Filosofía de Michael Foucault**, Buenos Aires, Editorial Biblos, 1995.
- FEINMANN José Pablo (2009) “Peronismo: filosofía política de una obstinación argentina”, en **Pagina 12**, suplemento especial N° 2, 2009.
- FOUCAULT Michel (1979), **Microfísica del poder**, Madrid, ediciones. La Piqueta, 1993.
- GUIMENEZ Sandra (2004), “Las políticas sociales y los dilemas de la participación”, en **Revista de Estudios sobre Cambio Social**, numero 16, Buenos Aires, 2004.
- ISLA Alejandro Y COLMEGNA Paula Comp. (2005), **Política y poder en los procesos de desarrollo: debate y posturas en torno a la aplicación de la antropología**, Buenos Aires, Editorial De las Ciencias, 2005.
- LIPOVESTSKY Gilles (1983), **La Era del Vacío: Ensayo sobre el individualismo contemporáneo**, Barcelona, Editorial Anagrama, 1994.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

- LIPOVESTKY Gilles (1994), **El crepúsculo del deber**, Barcelona, Editorial Anagrama, 1994.
- MARC Auge (2005), **Los no lugares, espacios de anonimato**. Buenos Aires, Editorial Gedisa, 2005.
- MOUFFE Chantal (2007) **En torno a lo político**, Buenos Aires, Editorial Fondo de la Cultura Económica, 2007.
- OSCAR Oslak (2001), “El Estado Transversal”, en revista **Encrucijadas**, número 6, Buenos Aires, 2001.
- OUVIÑA Hernán (2004), “Zapatistas, piqueteros y Sin tierra: nuevas radicalidades políticas en America Latina” en **Cuadernos del Sur**, numero 37, Buenos Aires, 2004.
- POPCORN Faith (1993), **Lo que vendrá**, Buenos Aires, Editorial. Graníca, 1997
- WAINERMAN, Catalina (1997), La invisibilidad censal de las mujeres trabajadoras”, Sauts Ruth compiladoras, **La trastienda de la investigación**. Buenos Aires, Editorial de Belgrano, 1997.

Algunas reflexiones en torno a las Relaciones de Poder en la construcción de la Participación y posibilidad de surgimiento y configuración de un nuevo Sujeto Histórico

Breve resumen

El siguiente trabajo intenta realizar un recorrido reflexivo por la experiencia de intervención en el espacio de inserción territorial CIC de la ciudad de Concepción del Uruguay provincia Entre Ríos.

Comenzando por las descripción interpretativa del espacio de inserción y los actores sociales con los que se trabaja, se continua con el desarrollo de un análisis macrosocial en constante relación con el espacio micro, para culminar con la reflexión respecto de diversos conceptos que atravesaron dicha experiencia, buscando que dicha reflexión accione sobre las prácticas profesionales, y nos permita reevernos en el espacio de intervención, así como también plantea desde los conceptos participación y poder, la posibilidad de pensar en la configuración de un nuevo Sujeto Histórico.

Intenta subyacentemente encontrar una forma de conocimiento en constante cambio y construcción desde la idea de crisis.

Palabras claves

Contexto - Poder – Participación – Sujeto Histórico